

**ДОКЛАД НА ТЕМУ:
«ОБСЛЕДОВАНИЕ ДЕТЕЙ С
НАРУШЕНИЯМИ ПИСЬМЕННОЙ И УСТНОЙ
РЕЧИ (ДИСЛАЛИЯ, НВОНР, ОНР III УР.Р.Р.,
ФФНР, СТЕРТАЯ ДИЗАРТРИЯ) В УСЛОВИЯХ
ПКПП»**

Подготовила учитель-дефектолог
ГУО «Средняя школа № 2 г.Слуцка»
Чекан И.Ю.

**ОБСЛЕДОВАНИЕ УСТНОЙ РЕЧИ УЧАЩИХСЯ МЛАДШИХ
КЛАССОВ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ НЕЙРОПСИХОЛОГИЧЕСКИХ
МЕТОДОВ,
РАЗРАБОТАННАЯ НА ОСНОВЕ МЕТОДИКИ
ФОТЕКОВОЙ Т.А., АХУТИНОЙ Т.В.**

Методика носит тестовый характер, процедура ее проведения и система оценки стандартизированы, что позволяет наглядно представить картину речевого нарушения и определить степень выраженности нарушения разных сторон речи, а также удобно для прослеживания динамики речевого развития ребенка и эффективности коррекционного воздействия.

**Диагностический материал для обследования
(адаптированный вариант методики Фотековой Т.А., Ахутиной
Т.В.)**

1. Исследование слоговой структуры слова:

Скакалка	Танкист
Космонавт	Милиционер
Сковорода	Кинотеатр
Перепорхнуть	Кораблекрушение
Аквалангист	Термометр

2. Фонематическое восприятие:

Па-ба-па	Ча-тя-ча
Ды-ты-ды	Ру-лу-лу
Го-ко-го	За-жа-за
Са-ша-са	Со-со-шо
Ща-ся-ща	Шо-жо-шо

3. Исследование навыков словообразования:

- образование существительных суффиксальным способом:

у козы детеныши-	у собаки-
у волка -	у свиньи-
у утки-	у лошади-
у лисы-	у коровы-
у льва-	у овцы-

- образование относительных прилагательных:

шляпа из соломы-	кисель из клюквы-
горка из льда-	салат из моркови-
варенье из вишни-	суп из грибов-
варенье из яблок-	варенье из сливы-
лист дуба-	шишка ели-

- *образование качественных прилагательных:*

волка за жадность называют-
 зайца за трусость называют-
 медведя за силу-
 если днем светит солнце, то день-
 если днем мороз, то день-

- *образование притяжательных прилагательных:*

лапа у медведя-
 хвост у волка-
 туловище у льва-
 лапы зайца-
 гнездо орла-

4. *Исследование грамматического строя речи:*

- *Составление предложений из слов в начальной форме:*

Мальчик, открывать, дверь
 Рисовать, карандаш, девочка
 В, сад, расти, вишня
 Миша, дать, собака, кость, большая
 Витя, косить, кролики, для, трава

- *Верификация предложений:*

Дом нарисован мальчик.
 Мальчик умывается лицо.
 У Нины большая яблоко.
 Над большим деревом была глубокая яма.
 Хорошо спится медведь по снегом.

- *Дополнение предложения предлогами:*

Лена наливает чай... чашки.
 Почки распустились... деревьях.
 Лодка плывет... озеру.
 Птенец выпал... гнезда.
 Пес сидит... конуры.

- *Завершение предложений:*

Игорь промочил ноги, потому что....
 Маша замерзла, хотя.....

- *Образование множественного числа существительных в именительном и родительном падежах*

Игры «Один-много», «Много чего»

Дом-
 Стол-
 Окно-
 Звезда-
 Ухо-

5. **Исследование навыков языкового анализа:**

- Определи количество слов в предложении:
День был теплый.
- Назови 2 слово в предложении;
- Определи количество слогов в словах: дом, карандаш;
- Определи количество звуков в словах: рак, диктант;
- Назови последний слог в слове самолеты;
- Назови 1 звук в слове крыша;
- Назови 3 звук в слове школа;
- Назови звук в слове *школа*, стоящий после звука ш;

6. **Исследование связной речи:**

- Составление рассказа по серии сюжетных картинок;



- Пересказ текста. **Инструкция:** я прочту небольшой рассказ, слушай внимательно, запоминай, приготовься пересказывать.

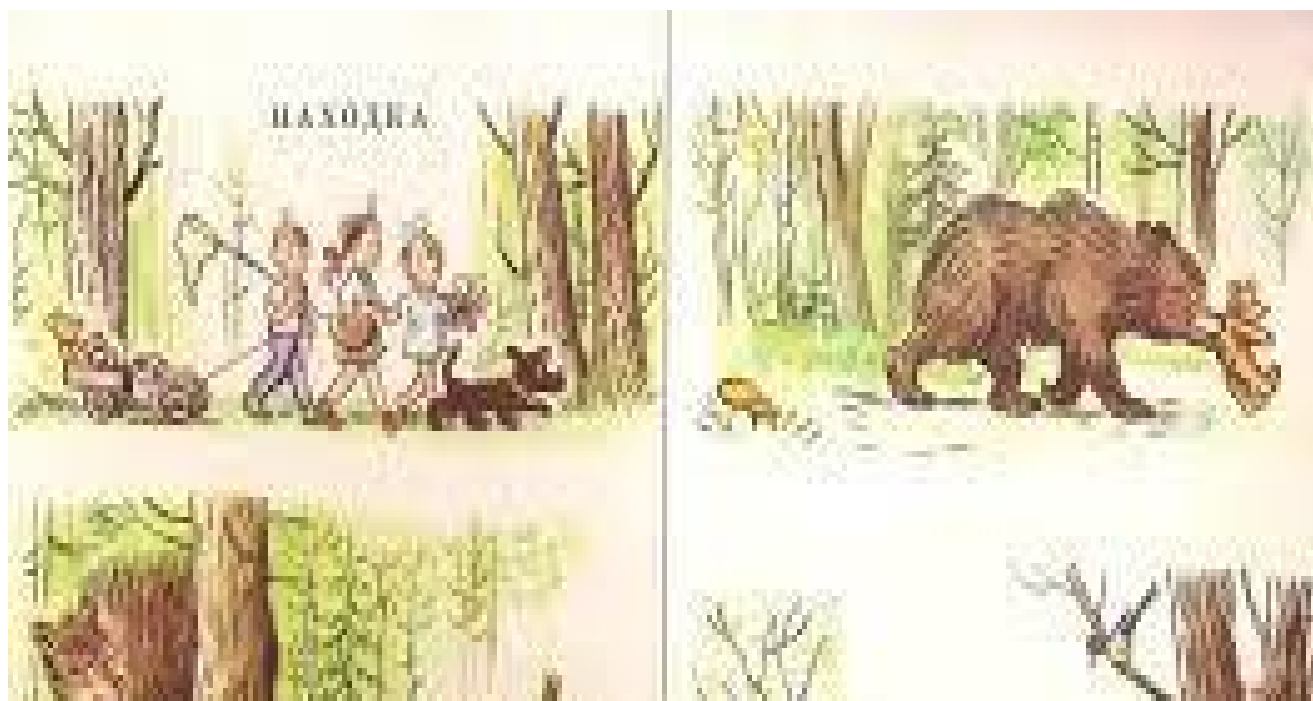


ГОРОШИНЫ

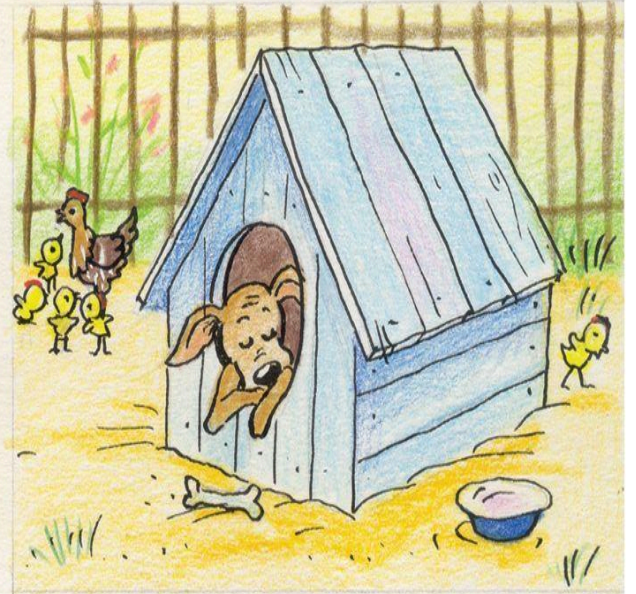
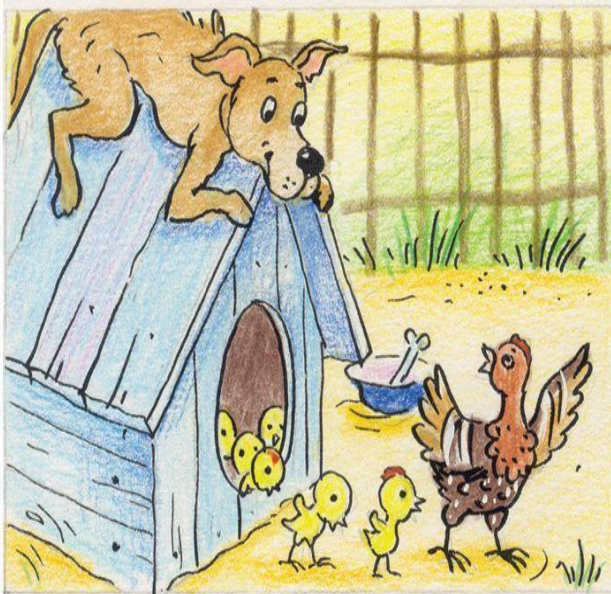
В одном стручке сидели горошины. Прошла неделя. Стручок раскрылся. Горошины весело покатались на ладонь мальчику. Мальчик зарядил горохом ружье и выстрелил. Три горошины залетели на крышу. Там их склевали голуби. Одна горошина закатилась в канаву. Она дала росток. Скоро он зазеленел и стал кудрявым кустиком гороха.

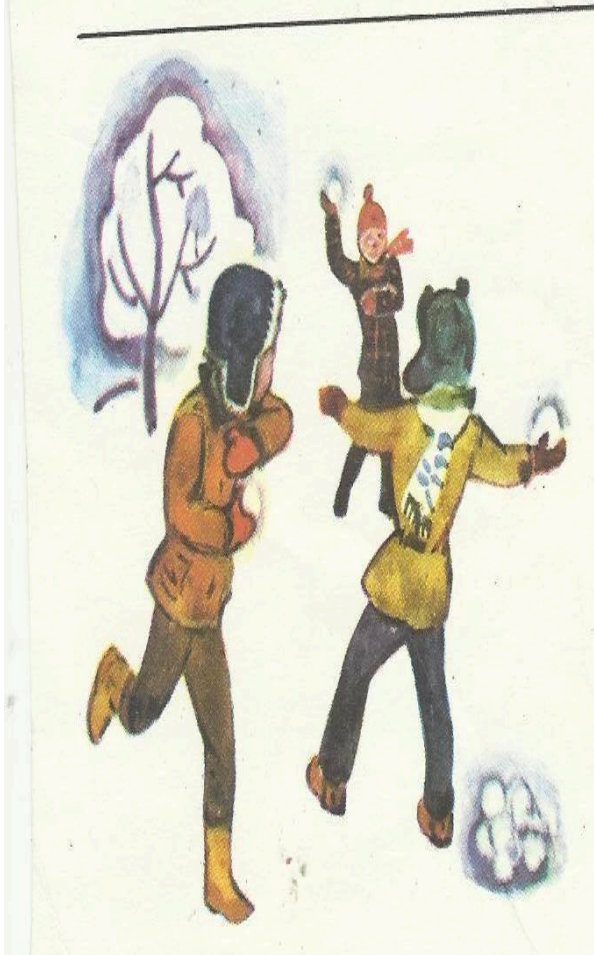
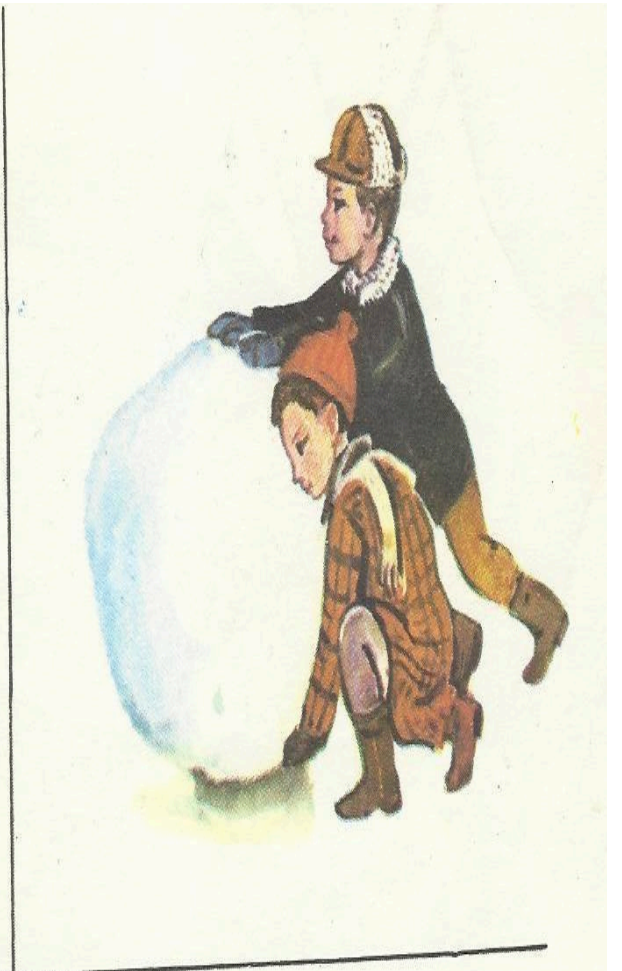
Рассказ читается дважды

Серии сюжетных картинок.









Оценка результатов диагностики речевых нарушений школьников по методике Фотековой Т.А., Ахутиной Т.В.

1. Исследование слоговой структуры слова:

Оценка слоговой структуры слова

1,5 балла — четкое и правильное воспроизведение слова;

1 — замедленное, напряженное или послоговое воспроизведение, но без нарушения структуры;

0,5 — изменение структуры слогов внутри слова (замена закрытого слога открытым и наоборот, упрощение слога за счет пропуска согласного звука при стечении: баскебол, термометр, перепохнуть) с сохранением общего количества слогов в слове;

0 — нарушение слоговой структуры слова (пропуски, вставки, перестановки, уподобление слогов: аклавангист, скоровода, мометр, велоспист, авкалавандист) или невыполнение.

*Максимальная оценка составляет **15баллов**.*

2. Фонематическое восприятие:

Оценка

3 балла — точное и правильное воспроизведение в темпе предъявления;

2 балла — напряженное или замедленное воспроизведение;

1 — уподобление слогов с самокоррекцией;

0 — уподобление, искажение, сокращение количества слогов или отказ.

*Максимальный балл за это задание равен **30 баллам**.*

3. Исследование навыков словообразования:

а) Называние детенышей животных

Оценка

3 балла — правильная форма;

2 — самокоррекция или коррекция после стимулирующей помощи;

1 — форма, имеющаяся в языке, но не используемая в данном контексте («лисички», «овечки» вместо «лисята», «ягнята» и т.д.);

0 — неправильная форма слова или отказ назвать.

*Максимальная оценка за задание составляет **30 баллов**.*

б) Образование относительных прилагательных

Оценка

3 балла — правильная форма;

2 — самокоррекция или коррекция после стимулирующей помощи;

1 — форма, имеющаяся в языке, но не используемая в данном контексте (сливочное варенье);

0 — неправильная форма слова или отказ назвать.

*Максимальная оценка за задание составляет **30 баллов**.*

в) Образование качественных прилагательных

Оценка

3 балла — правильная форма;

2 — самокоррекция или коррекция после стимулирующей помощи;

1 — форма, имеющаяся в языке, но не используемая в данном контексте (дождевой, ветряной);

0 — неправильная форма слова или отказ.

Максимальный балл -15.

г) Образование притяжательных прилагательных

Оценка

3 балла — правильная форма;

2 — самокоррекция;

1 — коррекция после стимулирующей помощи;

0 — неправильная форма слова или отказ.

Максимальный балл — 15.

Максимальная оценка за всю серию — 90 баллов.

**4. Исследование грамматического строя речи
(навыки словоизменения):**

а) Составление предложений из слов в начальной форме

Оценка

3 балла — правильное выполнение;

2 — неправильный порядок слов, пропуск одного члена предложения, использование помощи в виде одного вопроса;

1 — негрубые аграмматизмы, пропуск нескольких членов предложения, необходимость развернутой помощи в виде нескольких вопросов;

0 — грубые аграмматизмы, сочетание нескольких ошибок из предыдущих пунктов.

Максимальная оценка равна 15 баллам.

б) Верификация предложений

Оценка грамматического структурирования

3 балла — правильное выполнение;

2 — использование стимулирующей помощи при выявлении или исправлении ошибки;

1 — ошибка выявлена, но не исправлена, либо исправлена с грамматическими ошибками или упрощением структуры предложения;

0 — ошибка не выявлена.

Максимальная оценка за задание — 15 баллов.

в) Дополнение предложения предлогами

Оценка

3 балла — правильное выполнение;

2 — самокоррекция;

1 — коррекция после стимулирующей помощи («подумай еще»);

0 — неправильное выполнение даже после помощи или отказ.

Максимальный балл за все задание — 15.

г) Завершение предложений

Оценка

15 баллов — оба предложения достроены правильно;

10 — самостоятельное и правильное завершение одного из предложений, использование стимулирующей помощи при работе со вторым;

5 — правильное завершение только одного предложения или наличие грамматических ошибок в одном или обоих предложениях;

0 — неправильное завершение обоих предложений или отказ от выполнения.

и) Образование множественного числа существительных в именительном и родительном падежах

Оценка

3 балла — правильно образованная форма;

2 — самокоррекция;

1 — коррекция после стимулирующей помощи;

0 — неверная форма слова или невыполнение.

Максимальный балл равен 30.

Максимальная оценка за весь блок: 90 баллов

5. Исследование навыков языкового анализа:

Оценка

3 балла — правильный ответ;

2 — самокоррекция;

1 — правильный ответ после стимулирующей помощи («неверно, подумай еще»);

0 — неправильный ответ после стимулирующей помощи.

Можно отдельно проанализировать результаты выполнения первых пяти проб, позволяющих судить о сформированности языкового анализа, и последних пяти проб, проверяющих звуковой анализ.

Максимальный балл за серию – 30.

6. Исследование связной речи:

а) Составление рассказа по серии из четырех сюжетных картинок

Инструкция: разложи эти картинки по порядку и составь рассказ.

Критерий смысловой адекватности и самостоятельности выполнения

15 баллов — картинки разложены самостоятельно и правильно, в рассказе верно передан смысл происходящего;

10 — использование стимулирующей помощи при раскладывании картинок, либо при уяснении смысла происходящего, либо и на том и другом этапе;

5 — при раскладывании картинок или при интерпретации происходящего понадобилась развернутая помощь в виде наводящих вопросов или же при правильно разложенных картинках дано собственное толкование событий;

0 — невозможность адекватного понимания происходящего даже при оказании второго вида помощи.

Критерий возможности программирования текста

15 баллов — рассказ содержит все основные смысловые единицы в правильной последовательности, между ними имеются связующие звенья, нет трудностей переключения;

10 — пропуск отдельных смысловых звеньев, или отсутствие связующих элементов, или неоправданные повторы однотипных, упрощенных связующих элементов;

5 — выраженная тенденция к фрагментарности текста, перечислению деталей, событий без обобщающей сюжетной линии, неоднократные повторы слов, грамматических конструкций, или наличие непродуктивных слов, или сочетание нескольких ошибок из предыдущего пункта;

0 — невозможность самостоятельного построения связного текста.

Критерий грамматического оформления

15 баллов — рассказ оформлен грамматически правильно с использованием сложных и разнообразных грамматических конструкций;

10 баллов — рассказ оформлен грамматически правильно, но однообразно или имеются нарушения порядка слов;

5 баллов — наблюдаются единичные негрубые аграмматизмы либо параграмматизмы (несоблюдение грамматических обязательств);

0 баллов — множественные аграмматизмы.

Критерий лексического оформления

15 баллов — адекватное использование вербальных средств;

10 — длительный поиск слов с актуализацией непродуктивной лексики или единичные близкие словесные замены;

5 — выраженная бедность словаря, неоднократные вербальные замены (семантически близкие), искажение звуковой структуры слов;

0 — далекие вербальные парафазии, неадекватное использование вербальных средств.

Суммарный балл складывается из оценок по всем четырем критериям и при максимально успешном выполнении равен **60**.

б) Пересказ текста

Критерии смысловой адекватности и самостоятельности выполнения

15 баллов — правильный и самостоятельный пересказ, верное понимание смысла происходящего;

10 — неточное описание ситуации с правильными ответами на вопросы, указывающими на понимание скрытого смысла, или правильное и полное описание ситуации с пониманием смысла после уточняющих вопросов;

5 — правильное описание ситуации с буквальным пониманием смысла истории даже после уточняющих вопросов;

0 — искажение ситуации при пересказе, неадекватное толкование смысла даже в условиях помощи.

Критерий возможности программирования текста

15 баллов — пересказ содержит все основные смысловые звенья в правильной последовательности, между ними имеются связи, нет трудностей переключения;

10 — пропуск отдельных смысловых звеньев или отсутствие связующих звеньев, или неоправданные повторы однотипных связующих элементов;

5 — тенденция к фрагментарности текста, к перечислению событий без обобщающей сюжетной линии, необоснованные неоднократные повторы слов или грамматических конструкций (стереотипность оформления), необходимость наводящих вопросов для построения текста или сочетание нескольких ошибок из предыдущего пункта;

0 — невозможность построения связного текста даже в условиях помощи в виде вопросов.

Критерий грамматического оформления

15 баллов — пересказ оформлен грамматически правильно с использованием сложных и разнообразных грамматических конструкций;

10 — пересказ оформлен грамматически правильно, но однообразно, или имеются нарушения порядка слов;

5 — наблюдаются единичные негрубые аграмматизмы либо параграмматизмы (несоблюдение грамматических обязательств);

0 — множественные аграмматизмы.

Критерий лексического оформления

15 баллов — адекватное использование вербальных средств; 10 — поиск слов с использованием непродуктивной лексики или единичные близкие словесные замены;

5 — выраженная бедность словаря, неоднократные вербальные замены (семантически близкие), искажение звукового состава слова (выгнули вместо «выгнали», примули вместо «приняли» и т.д.);

0 — далекие вербальные парафазии, неадекватное использование вербальных средств. *Суммарный балл* за задание при максимально успешном выполнении равен **60**.

Максимальная оценка за всю серию равна **120 баллам**.

Подсчитанные баллы предлагаем заносить в протокол результатов педагогической диагностики.

Протокол результатов педагогической диагностики

1. Слоговая структура слова - баллов

2. Фонематическое восприятие- баллов

3. Грамматический строй речи:

Навыки словообразования - баллов

образование сущ-х суффиксальным способом (названий детенышей животных):

Образование относительных прилагательных

Образование качественных прилагательных

Образование притяжательных прилагательных

Навыки словоизменения - баллов

Согласование слов в предложении («Подружи слова»)

Употребление предлогов

Употребление сущ-х в И, Р.пед и мн. числе

4. Навыки языкового анализа-..... баллов

Звуки _____

Слова _____

Предложения _____

5. Связная речь- баллов

Пересказ _____

Рассказ по серии картин

6. Лексический строй речи:

Обобщающие

слова _____

Антонимы _____

Синонимы _____

Части
предметов _____

Понимание _____ пословиц,
поговорок _____

ОБСЛЕДОВАНИЕ ПИСЬМЕННОЙ РЕЧИ УЧАЩИХСЯ МЛАДШИХ КЛАССОВ

Разработанная методика обследования письменной речи сочетает традиционные для логопедической практики приемы с некоторыми методами, разработанными Л.С. Цветковой, Т.В. Ахутиной и Н.М. Пылаевой.

Объектом обследования является письменная речь детей обучающихся в 1-2 классе общеобразовательной школы

Задача обследования выявление уровня сформированности письменной речи обучающихся.

Теоретическая значимость позволяет наглядно представить картину речевого дефекта и определить степень выраженности нарушения письменной стороны речи, а также удобно для прослеживания динамики развития письменной речи ребенка и эффективности коррекционного воздействия .

Практическая значимость заключается в возможности использования результатов обследования в планировании коррекционной работы по развитию письменной речи.

Методика носит тестовый характер, процедура ее проведения и система оценки стандартизированы речи ребенка и эффективности коррекционного воздействия.

Описание методики:

Методика направлена на исследование письменной речи у детей 1-ого и 2 ого класса массовой общеобразовательной школы .

1-ый блок направлен на исследование предпосылок письменной речи.

Он включает задания на языковой и звуко-буквенный анализ, предназначенных определить количество слов в предложении, слогов и звуков в слове и т.д.

2-ой блок направлен на оценку письма. Первоклассники должны написать под диктовку буквы, свое имя и два слова (стол, ствол). Испытуемым постарше предлагается небольшой диктант.

При анализе результатов учитывается количество дисграфических ошибок и их типы, а также количество не дисграфических ошибок.

Для каждого блока и каждой группы заданий разработана своя система балльной оценки с учетом характера, степени тяжести и количества допускаемых ошибок.

При обработке производится суммирование баллов за каждое задание .

Максимально успешный результат соответствует ----- баллам. Можно перевести полученное абсолютное значение в процентное выражение. Если принять -----баллов за 100%, то индивидуальный процент успешности выполнения методики можно вычислить, умножив суммарный балл за весь тест на 100 и раз делив полученный результат на ----- . Вычисitanное таким образом процентное выражение качества выполнения методики можно соотнести с одним из четырех уровней успешности:

IV уровень — 100-80%;

III уровень — 79,9-65%;

II уровень — 64,9-50%;

I уровень — 49,9% и ниже.

По результатам обработки протоколов обследования удобно вычертить индивидуальный речевой профиль для каждого ребенка. На нем наглядно видно, какие компоненты речевой системы страдают в большей степени, а какие относительно сохранены.

Сопоставление речевых профилей, полученных при первичном и повторных обследованиях, наглядно показывает динамику речевого развития и свидетельствует о степени эффективности проводимой с ребенком коррекционной работы.

Содержание методики:

Блок 1. ИССЛЕДОВАНИЕ НАВЫКОВ ЯЗЫКОВОГО АНАЛИЗА

Инструкция: отвечай на мои вопросы.

Сколько слов в предложении «Осенью часто льют дожди»?

Какое второе слово в этом предложении?

Сколько слогов в слове «мак»?

Сколько слогов в слове «кровать»?

Какой второй слог в слове «машина»?

Сколько звуков в слове «рак»?

Сколько звуков в слове «шапка»?

Сколько звуков в слове «мошка»?

Какой первый звук в слове «шапка»?

Какой третий звук в слове «школа»?

Какой звук после «ш» в слове «школа»?

Назови «соседей» звука «р» в слове куртка

Оценка

3 балла — правильный ответ;
2 — самокоррекция;
1 — правильный ответ после стимулирующей помощи («неверно, подумай еще»);

0 — неправильный ответ после стимулирующей помощи.

Максимальный балл — 33.

Серия 2. ИССЛЕДОВАНИЕ НАВЫКОВ ПИСЬМА

Для 1-го класса начало года

Инструкция: напиши, пожалуйста,

свое имя

буквы: Б, К, З, Д, Е, Ч

слова: мама, стол, ствол.

Письмо оценивается в целом, а не каждое задание в отдельности.

Оценка

45 баллов — не более 1 ошибки в написании или незнание одной буквы;

30 — незнание 2-3 букв или их неточное написание;

15 — не более 4 ошибок дисграфического характера (зеркальность, смешение букв по фонетическому или артикуляционному сходству) или до 5 иных ошибок;

0 — более 4 дисграфических ошибок или более 5 других, отсутствие навыков письма.

Конец года

Инструкция: я буду диктовать, а ты пиши.

Настала осень. Дует холодный ветер. Солнце светит тускло. Часто идут дожди. В лесу стоит тишина.

Оценка

45 баллов — не более 3 ошибок, связанных с нарушением правил орфографии или пунктуации или пропуском слова при письме под диктовку;

30 — допускаются до 5 погрешностей недисграфического характера и/или 1-2 дисграфического;

15 — до 5 орфографических и пунктуационных ошибок и/или не более 5 дисграфических;

0 — множественные дисграфические и орфографические ошибки.

3-й класс

45 баллов — не более 2 ошибок, связанных с нарушением правил орфографии или пунктуации или пропуском слова при письме под диктовку;

30 — допускаются до 3 погрешностей недисграфического характера; 15 — до 5 орфографических ошибок и/или не более 2 дисграфических; 0 — множественные дисграфические и орфографические ошибки.

Для 2-го класса

Инструкция: я буду диктовать, а ты пиши.

Наступил декабрь. Выпал пушистый снег. Он покрыл всю землю белым ковром. Замерзла речка. Птицам голодно. Они ищут себе пищу. Дети кладут в кормушку хлеба и зерен.

Оценка

45 баллов — не более 3 ошибок, связанных с нарушением правил орфографии или пунктуации или пропуском слова при письме под диктовку;

30 — допускаются до 5 погрешностей недисграфического характера и/или 1-2 дисграфического;

15 — до 5 орфографических и пунктуационных ошибок и/или не более 5 дисграфических;

0 — множественные дисграфические и орфографические ошибки.

3-й класс

45 баллов — не более 2 ошибок, связанных с нарушением правил орфографии или пунктуации или пропуском слова при письме под диктовку;

30 — допускаются до 3 погрешностей недисграфического характера; 15 — до 5 орфографических ошибок и/или не более 2 дисграфических; 0 — множественные дисграфические и орфографические ошибки.