

Н. В. Бенар. От метода кататимно-имагинативной психотерапии к новому методу имагинативной психодинамической психотерапии. // Имагинативная психодинамическая психотерапия в пространстве современной науки и практики: Сборник по итогам конференций, фестивалей и открытых семинаров. Вып. 2. М.: Медиа-ПРЕСС, 2024. С. 11-27.

ОТ МЕТОДА КАТАТИМНО-ИМАГИНАТИВНОЙ ПСИХОТЕРАПИИ К НОВОМУ МЕТОДУ ИМАГИНАТИВНОЙ ПСИХОДИНАМИЧЕСКОЙ ПСИХОТЕРАПИИ

Н.В. БЕНАР

Введение

В переосмыслении кататимно-имагинативной психотерапии (КИП) и создании нового метода имагинативной психодинамической психотерапии (ИПП) необходимо выделить основные положения, дающие основания для этого перехода.

На первое место выдвигается концептуальное переосмысление имагинации, предметно задающей разноплановые аспекты философского, научного, психологического, психотерапевтического, психоаналитического дискурсов. Такой подход позволяет сформировать целостную картину представлений о методе ИПП, поскольку переосмысление роли имагинации задает контекст современной действительности, где невозможно последовательное или послойное познание современного мира, – этого недостаточно. Сегодня требуется схватывание разрозненного, клипового состояния сознания другим способом, в котором учитываются все сложности переходов, нелинейность и многомерность познания действительности. Чтобы иметь целостное представление о мире и о себе в этом мире, как некоторое предвидение перед распознаванием более детальных моментов, следует обратиться к возможностям имагинации, к имагинативному сознанию, которое постепенно укореняется в науке и практике. В свою очередь, поскольку основной характеристикой современного мира является его нестабильность и стремительная переменчивость, имагинацию следует осмысливать как процесс, который остается незавершенным, длящимся и разворачивающимся феноменально в отношениях между людьми и в контакте с искусственным интеллектом. Этот процесс

имеет свои точки фиксации в ситуативно заданных мотивах в жизни и практике и раскрывается многообразием репрезентаций опыта, что позволяет человеку остановиться, приблизиться к пониманию себя, своих ценностей и запустить поиск смыслов собственного существования.

Второе место занимает расширение и дополнение теоретической базы метода с учетом того нового, что появилось в теории и практике психоанализа, без чего ИПП как психодинамический метод не может получить своего полноценного развития. Метод свободных ассоциаций является основным в ИПП, в том числе и в работе с имагинацией, в которой разворачивается динамика переноса-контрпереноса. Конфигурации переноса-контрпереноса наполнены бессознательным опытом объектных отношений, актуальными желаниями и фантазиями пациента, и эмоциональными реакциями терапевта на пациента, вне зависимости от того, имеют ли они свое происхождение в пациенте или

терапевте (Крис А., 2010, Барке У., К. Нор, 2018). Следовательно, отношения и их развитие в ассоциативном ключе являются основным исцеляющим моментом в ИПП, где психотерапевт и пациент находятся в центре рефлексии этих отношений, в том числе и в имажинативном пространстве. Достижение изменений осуществляется благодаря стимулированию непрерывности и свободы ассоциирования, что предполагает право пациента брать ответственность за происходящее и свой выбор в терапии.

Из вышеуказанного следует поставить на третье место признание того, что ИПП является методом долгосрочной психотерапии, исходя из перспективы работы с глубинными аспектами психики, укорененными в архаическом переживании опыта и раскрывающимися в телесной, душевной, духовной представленности через сценическое воплощение. Такое понимание метода определяет его как психодинамическую психотерапию, работающую над повышением качества жизни за счет приобретения нового знания и нового опыта отношений в терапевтическом процессе. Базовым здесь является формирование «надстройки понимания» (Барке У., 2022), предполагающей уважение, признание, допущение различных переживаний пациента, соблюдение рамки психотерапии, при которых становятся возможными преобразования, ведущие к большей осознанности существования.

Современность и пути развития

Вопросы преемственности, трансформации, обозначения перспектив развития нового метода ИПП следует раскрывать исходя из актуальной ситуации, сложившейся в науке и психотерапевтической практике.

На сегодняшний день мы имеем дело с переходом науки и практики от линейных форм мышления к нелинейным, многомерным, объемным, в которых заложены сложные структуры и принципы самоорганизации, что отражается в переходе к междисциплинарному исследованию (Пригожин И.Р., 2003, Буданов В.Г., Аршинов В.И., 2022, Князева Е.Н., 2011, Хакен Г., 1980). Современное сознание предполагает свободное переключение от структуры к структуре, быструю смену направления, что, в свою очередь, заставляет выбирать что-то новое, преодолевая фрустрации и ломая привычные схемы мыслей и действий. В этой перспективе особенно востребованными оказываются интуиция, способность к воображению и гибкость в выборе пути (Волкова В.О., Малахова Н.В.; Волков И.Е., 2021). Изменения касаются также способности человека использовать эти ресурсы при решении жизненных проблем. Имагинативная психодинамическая психотерапия становится инновационным методом работы с пациентом.

Философское обоснование метода ИПП предполагает достаточно глубокое погружение в исследования этого вопроса. Однако для более полного раскрытия темы данной статьи важно сделать акцент на открытости, универсальности, возможности сложных переходов, различных форм анализа и синтеза, поскольку метод ИПП, имеющий в своей базовой концепции философские и психоаналитические корни, направлен на развитие способности выдерживать дистанцию, размышлять и делать сложные синтетические умозаключения о себе, о мире, о взаимодействии с другими, о прошлом, настоящем и будущем, о внешнем и внутреннем и др. Это предполагает наличие перспективы многомерного раскрытия символического содержания внутреннего и внешнего плана взаимодействия (Барке У., 2008; Бенар Н.В., 2022).

Такая традиция познания была предложена еще Платоном в «Мифе о пещере», где символически описан процесс достаточно бо-

14

лезненного, требующего усилий познания мира от этапа скованности к освобождению и осмыслению происходящего в соотношении с внутренними представлениями и внешними событиями. И хотя базой для познания здесь является чувственный мир, этого недостаточно, чтобы освободиться из оков мира иллюзий, что так сродни процессам, заложенным в ИПП (Платон, 1994; Бенар Н.В., 2022).

Раскрывая далее тему философского обоснования метода, исходя из понятия рациональности, следует отметить, что классическая рациональность постепенно сменилась постнеклассической, а затем открытой рациональностью, характеризующейся способностью выхода за пределы фиксированной готовой системы базовых познавательных координат, за рамки жестких конструкций, ограниченных заданными смыслами, абстракциями, предпосылками, концептуальными ориентирами и пр. Открытая рациональность – это установка на критический рефлексивный анализ изначальных предпосылок концептуальных систем (Швырева В.С., 2003). Сегодня предполагается гибкое сочетание различных форм мышления, подходов, достраивание в целое за счет многообразных комбинаций и моделирования действительности.

Современный мир стал более технологичным, более виртуальным. Клиповость мышления на сегодняшний день является одним из способов познания реальности наряду с другими его формами, порождая особую форму клипового сознания, в которой заложены как перспективы, так и ограничения. Для перехода в нечто иное человек ищет смыслы. Чтобы находить смыслы в происходящем, необходимо понятийное развертывание мысли, перевод символического в текстуальное последовательно линейно и спирально, а порой хаотично. Клиповое мышление порождает хаос и разрывы в стройности процессов мышления, сложности собирания в целое, но также и возможности реструктуризации и нахождения более многомерных форм сознания, где присутствуют «недосказанность» и «сверхсказанность» в процессе нахождения смыслов в информационном потоке (Гирёнок Ф.И., 2018).

Философия XXI в., особенно в российской традиции, обращается к человеку духовному, человеку в поисках смысла (Гирёнок Ф.И., 2019, Буданов В.Г., Аршинов В.И., 2022). В данной перспективе важен человек целостный, вписанный в единую антропологическую струк-

15

туру ума, души и тела. С точки зрения онтологии происходит разворот в сторону субъективности, где бытие воплощается благодаря «воображающему пониманию» человека.

На этом фоне возрастает значимость поиска надежных кодов универсального общения, творческой свободы, что предполагает переосмысление постмодернистской традиции, в которой язык выходит на первое место и становится центральным объектом исследования, в то время как его посреднические функции остаются несколько в стороне. С опорой на интеллектуальные ресурсы философской коммуникации трансформируется понимание отношений между людьми, осуществляются размышления о подлинности этих отношений. О подлинности отношений можно говорить, когда состоялась «встреча бытия

с бытием». Чтобы эта встреча состоялась, должно случиться событие (Воробьева Л.И., 2013, Лазарев Ф.В., 2009). Событие раскрывается в вовлеченности на уровне переживаний участников коммуникации (Джендлин Ю., 1999, Василюк Ф.Е., 1984, 1993).

Сегодня можно наблюдать изменение в понимании сущности практики, где перестает быть актуальным противопоставление теории и практики. Практика раскрывается с точки зрения познавательного процесса, включающего в себя все грани опыта человека. В такой перспективе предлагается к рассмотрению ряд насущных вопросов, касающихся этики, эстетики, нравственности, воли, формы и средств существования, с учетом всех возможных взлетов и падений, всей палитры событий, чувств, переживаний, результатов деятельности от черного до белого, через все цвета радуги. Это те вопросы, на которые сегодня следует искать ответы, несколько меняя дискурс, чтобы осуществился качественный переход к новым формам мышления (Лазарев Ф.В., 2009).

ИПП, как современный метод, отвечающий чаяниям психотерапевтической практики сегодняшнего дня и опирающийся на научно-философское знание, вбирает в себя все возможности перехода в новое измерение, где имажинация, попадая на другой качественный уровень, предстает как «целостный феномен познания» (Волкова В.О., Малахова Н.В., Волков И.Е., 2020, 2021).

Преимственность. Перечитывая Х. Лёйнера

Развивая тему нового метода ИПП, следует проанализировать наследие создателя метода КИП – Х. Лёйнера с точки зрения поиска посланий и перспектив трансформации этого наследия в более современные формы. «Перечитывая Х. Лёйнера...» – это конечно же, с одной стороны, метафора – многомерность и неисчерпаемость метафоры всем известна, – с другой стороны – это каждодневная внешняя и внутренняя работа, которую умеющий размышлять специалист продвигает, продвигаясь по своему профессиональному пути.

Под внешней работой специалиста подразумеваются чтение классиков и современных авторов по философии, психологии и психотерапии, выступления с докладами, написание научно-практических статей, преподавание, психотерапевтическая практика. Внутренняя работа предполагает постоянные процессы рефлексии над методом и достраивание профессиональной идентичности.

Следует посмотреть на развитие метода КИП издавна, чтобы иметь возможность наблюдать более объемную и многомерную, схожую с имажинативным процессом, картину... Создатель метода КИП Х. Лёйнер описывал его в 50–60-е годы XX века, когда были еще сильны классическая парадигма и естественнонаучный подход в науке и практике. В этом подходе не учитывалось влияние исследователя на конечный результат. Исходя из объективной системы детерминант, ему отводилась роль организатора и управляющего экспериментом. Затем развитие философского знания и создание концепций постмодернизма, ставшее естественным этапом и откликом философии на общественные изменения, привело к перемене понимания роли исследователя, который из стороннего наблюдателя эксперимента стал его непосредственным участником, вносящим значительный вклад в результат исследования.

Ж. Лакан был одним из создателей структурализма. Введенное им понятие нарративности или текстуальности сознания привело к тому, что человек как бы пребывает между прошлым и будущим, где настоящее проживается в аффектах и является точкой разрыва и перехода в иное измерение (Малахова Н.В., 2011). Ж. Делез и Ф. Гваттари предложили ризоматические формы мышления (Deleuze G.

17

Guattari F., 1972). В противовес классической западной культуре была выдвинута идея культуры «кочевой», выражающейся в виде ризоморфной структуры. Такая структура означает нечто не представляющее никакой стабильной «корневой системой», но при этом растущее «разом во все стороны» и неявно содержащее «скрытый стебель». Подобные структуры живучи и синергетичны благодаря энергии творчества и самоорганизации, которые в них заложены. Это может быть осмыслено как еще один способ маркировки реальности психотерапевтического процесса, наполненного неопределенностью, проживанием чувств и зависящего от контекста (Делез Ж., Гваттари Ф., 2007, Малахова Н.В., 2011).

Изменения научно-философской парадигмы сподвигли психоаналитиков к написанию новых концепций, к пересмотру теории и практики психодинамического подхода психотерапии в целом. Сегодня можно признать, насколько важны и насколько меняют психотерапевтическую практику открытия психоанализа: теория объектных отношений (Кляйн М., Винникотт Д.В., Бийон У., Кернберг О.), теория нарциссизма (Кохут Х.) и др. В 50-е годы Паула Хайман в своих трудах и с международной трибуны заговорила о ценности отслеживания контрпереноса. На дальнейшее развитие КИП значительное влияние оказало развитие интерсубъективной парадигмы психоанализа. У. Барке отмечает, что со времен Лёйнера психоанализ значительно изменился за счет того, что в психотерапевтический процесс была интегрирована субъективность самого аналитика как «инструмента познания», как того, кто рефлексировывает, что происходит в развивающихся между ним и пациентом отношениях (Барке У., 2022; Бенар Н.В., 2022). Благодаря этим открытиям психотерапевтический процесс предстает более глубинным, непредсказуемым, наполненным различного рода переходами и вариантами развития, что обусловлено многими факторами, привнесенными в него участниками взаимодействия.

Х. Лёйнер в послевоенное время, как можно предположить, был ограничен рамками классической парадигмы знания и решением конкретных задач. Он провел огромную работу по тестированию своего терапевтического метода, по доказательству его эффективности теми средствами, которые тогда были приняты в науке. Он разработал систему пошаговой подготовки специалистов КИП

18

от простого к сложному, к ассоциативному (Leuner, 1985). Подобный методический/дидактический принцип подготовки до сих пор используется нами в Международном институте имажинативной психодинамической психотерапии (МИИПП) в программе профессиональной переподготовки «Психоаналитическое консультирование с применением имажинаций». Ранее (с 2006 по 2022 г.) этот метод применялся в Нижегородском государственном университете им. Н.И. Лобачевского на факультете

повышения квалификации и профессиональной переподготовки в программе «Психоаналитическая психотерапия и психологическое консультирование с применением методов КИП». Однако принципы подготовки специалистов были значительно пересмотрены в сторону более объемного, метаструктурированного подхода в том ключе, что психотерапевтические техники психодинамического подхода предполагают открытие в сознании психотерапевта философской основы – метаформы и инструмента методологической организации психотерапии как целостного процесса.

Нововведения концептуально и практически были обоснованы в ряде научно-практических публикаций в различных научных журналах и на страницах ежегодного сборника АИПП и МИИПП (Малахова Н.В., 2011, 2016; В.О. Волкова, Н.В. Малахова, И.Е. Волков, 2019; В.О. Волкова, Н.В. Малахова, И.Е. Волков, 2020; Н.В. Бенар, 2022; В.О. Волкова, Н.В. Бенар, 2022), апробированы на международных научно-практических конференциях, фестивалях и открытых семинарах АИПП, а также на других психотерапевтических конференциях.

ПРИМЕЧАНИЕ

- Международная научно-практическая конференция «Помогающие профессии: научное обоснование и инновационные технологии»: ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского»; Научно-исследовательский комитет, Российского общества социологов «Социология труда»; Центр исследований состояния социально-трудовой сферы Социологического института РАН; Межрегиональная общественная организация «Академия гуманитарных наук» (15–16 октября, 2016 г., Нижний Новгород, Россия).

- Третья Международная конференция «Психосоматическая медицина и балинтовские группы. Теория и практика взаимодействия» при содействии Общероссийской профессиональной психотерапевтической лиги (13–16 июня 2017 г., Москва, Россия).
- I Международная научно-практическая конференция «Имагинации в психодинамической психотерапии: теория и практика» Ассоциации имажинативной психодинамической психотерапии при содействии Высшей школы психологии и Московской академии практической психологии (20–21 октября 2018 г., Москва, Россия).
- Международный конгресс Общероссийской профессиональной психотерапевтической лиги «Психология и психотерапия каждого дня и всей жизни» (15–18 ноября 2018 г., Москва, Россия).
- Международный конгресс «Психотерапия, психология, психиатрия – на страже душевного здоровья!»: Министерство здравоохранения Российской Федерации; Национальный медицинский исследовательский центр психиатрии и неврологии им. В.М. Бехтерева; Общероссийская профессиональная психотерапевтическая лига; Восточно-Европейский институт психоанализа; Российская психотерапевтическая ассоциация (22–23 марта, 2019 г., Санкт-Петербург, Россия).
- II Международная научно-практическая конференция «Начало психотерапевтического процесса» Ассоциации имажинативной психодинамической психотерапии при содействии

Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского (19–20 октября 2019 г., Москва, Россия).

- III Международная научно-практическая конференция «Имагинации в зеркале терапевтических отношений» Ассоциации имажинативной психодинамической психотерапии при содействии Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского (10–11 октября 2020 г., Москва, Россия).
- I Весенний фестиваль «Путешествие по ландшафтам души. Возможности кататимно-имагинативной психотерапии» Ассоциации имажинативной психодинамической психотерапии при содействии Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского (24–25 апреля 2021 г., Нижний Новгород, Россия).
- Международная конференция «Кататимно-имагинативная психотерапия как инструмент психотерапевтической помощи в условиях пандемии» Центра Академической и практической психологии и ка-

20

татимно-имагинативной психотерапии (12–13 июня 2021 г., Алматы, Казахстан).

- IV Международная научно-практическая конференция «Пути обретения идентичности в эпоху перемен» Ассоциации имажинативной психодинамической психотерапии: (16–17 октября 2021 г., Москва, Россия).
- II Весенний фестиваль «Возвращение в начало. Стадия зеркала в терапевтических отношениях» Ассоциации имажинативной психодинамической психотерапии при содействии Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского (23–24 апреля 2022 г., Нижний Новгород, Россия).
- V международная научно-практическая конференция «Мир тела как живая стихия в психодинамическом процессе» Ассоциации имажинативной психодинамической психотерапии (15–16 октября 2022 г., Москва, Россия).
- III Весенний фестиваль «Феномен встречи в терапевтических отношениях» Ассоциации имажинативной психодинамической психотерапии и Международного института имажинативной психодинамической психотерапии (22–23 апреля 2023 г., Нижний Новгород, Россия).
- IV Международная научная конференция «Революция и эволюция: модели развития в науке, культуре, социуме» на базе Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского (22–24 сентября 2023 г., Нижний Новгород, Россия).
- VI Международная научно-практическая конференция «Этика и границы в психотерапевтическом процессе» Ассоциации имажинативной психодинамической психотерапии (14–15 октября 2023 г., Москва, Россия).
- IV Весенний фестиваль «Имагинативная психодинамическая психотерапия как метод долгосрочной психотерапии» Ассоциации имажинативной психодинамической психотерапии и Международного института имажинативной психодинамической психотерапии (20–21 апреля 2024 г., Нижний Новгород, Россия).
- Всероссийский фестиваль модальностей. В рамках подготовки ко Второму межконтинентальному экстерриториальному конгрессу «Психотерапия без границ: Дети. Семья. Общество. Будущее». Общероссийская профессиональная лига (29–31 мая 2024 г., Москва, Россия).

Многомерность психотерапевтического процесса дала повод на новом витке размышлять о метаформе познания в психотерапии. Метаформа – понятие, введенное в период античности Платоном, следует рассматривать с особой точки зрения. Мета (от греч. *μετα*') означает «после» или «за пределами», что предполагает символический объем понятия, которое можно раскрыть через набор синонимов и ассоциаций, сверхобъемное представление, сверхобобщающий (над, и сквозь, и после), сверхчувственный, свертелесный процесс познания. Неслучайно З. Фрейд обратился к понятию «мета» и в 1896 г. ввел термин «метапсихология», впервые упоминая его при обсуждении зарождающейся теории психоанализа с коллегами и соратниками. Далее он снова и снова возвращался к описанию метапсихологии в своих работах (Фрейд З., 1900, 1901, 1915, 1937).

В подготовке специалистов по ИПП следует всегда держать в фокусе определенную цель: прийти в конечном итоге к бóльшей спонтанности и свободе в работе с имажинацией, исходя из психодинамического процесса развития психотерапевтических отношений. Современные разработки в теории и практике КИП помогают сделать этот качественный переход (Барке У., Нор К., 2018; Барке У., 2022; Нор К., 2022; Волкова В.О., Малахова Н.В., Волков И.Е., 2020, 2021; Бенар Н.В. 2022; Волкова В.О., Бенар Н.В., 2022).

Обращаясь к основаниям метода КИП, описанным Х. Лёйнером в многочисленных работах и его последователями У. Барке, К. Нор в книге «Кататимно-имагинативная психотерапия. Учебное пособие по работе с имажинациями в психодинамической психотерапии», можно сказать, что это наследие остается востребованным. Х. Лёйнер в своих трудах предоставил протоколы множества клинических случаев, что позволяет нам сегодня снова и снова понимать глубину и возможности, которые были заложены в методе КИП и которые следует раскрыть при описании нового метода ИПП, добавляя различные нюансы психотерапевтической работы.

Учебник Х. Лёйнера на сегодняшний день является классикой КИП, на который следует опираться в разработке новой, соответствующей современной науке и практике методологии. Любое классическое произведение стоит рассматривать с точки зрения

раскрытия перспектив метода и посланий в будущее, которые в нем содержатся, реализуются сегодня и еще будут реализовываться в дальнейшем.

Заключение. Взгляд в будущее

По итогам размышлений и обоснования создания нового метода ИПП следует сделать выводы, которые задают перспективы его развития в будущем.

1. ИПП, как метод психотерапевтической практики, развивается с опорой на современный научно-философский контекст, открытия психоанализа, переосмысление опыта кататимно-имагинативной психотерапии Х. Лёйнера и его последователей У. Барке, К. Нор. При создании нового метода проводится анализ современного состояния общества и положения человека в нем, включая влияние развития технологий и искусственного интеллекта.

2. Цель ИПП – реализация практики, задающей для пациента перспективы прохождения работы по связыванию и осмыслению собственного опыта в процессе развития психотерапевтических отношений. В данной перспективе запускается движение навстречу поиску смыслов существования и собственных ценностей. В дальнейшем это дает пациенту возможность ощущения лучшего качества жизни в живом удовлетворяющем контакте с окружающими людьми.

3. Концептуальное переосмысление имажинации, рассматриваемой как целостный феномен познания, многоаспектное явление, момент визуальной культуры, средство оформления мыслей и чувств в контакте с другим человеком, поднимает ее на новый уровень научно-философского дискурса. Следует говорить об имажинативном сознании – целостном феномене познания, что предполагает согласование, собирание в целое на телесном, душевном, ментальном, духовном уровнях – разноплановых элементов опыта за счет перевода символического содержания в текст.

4. ИПП характеризуется как метод долгосрочной психодинамической психотерапии, реализующийся благодаря методу свободных ассоциаций. Базовым здесь является работа с неосознаваемым со-

держанием психики. Ассоциативный мыслительный процесс пациента поддерживается психотерапевтом интервенциями в виде резонансного ответа на происходящее в развивающихся терапевтических отношениях.

5. В ИПП все процессы анализируются сквозь призму психотерапевтических отношений, в которые вплетена имажинация как значимый элемент их раскрытия и эволюции. В развитии психотерапевтических отношений происходит получение нового опыта, благодаря надстройке понимания, когда психотерапевт готов воспринимать все, что предоставляет пациент, способствовать развитию эмпатии и самопонимания пациента, соблюдать уважение, нейтральность и абстиненцию, т.е. деликатно не предоставлять личную информацию для поддержания ассоциативного процесса и разворачивания различных конфигураций переноса-контрпереноса. При характеристике психотерапевтических отношений, следует говорить о подлинности встречи, о событии и о движении навстречу. Это те условия, при которых глубинные изменения становятся возможными.

6. Новый метод ИПП задает перспективы обновленного подхода к супервизии – анализу психотерапевтической практики с целью помощи психотерапевту в обретении большей эффективности в работе. Требуется особо выделить следующие моменты:

а) важность анализа развития психотерапевтических отношений, который, с одной стороны, предполагает рассмотрение реконструкции прежнего опыта отношений пациента, его ожиданий и бессознательных желаний, с другой – нахождение путей и возможностей коррекции этих отношений в результате приобретения нового опыта;

б) рассмотрение имажинации как важного диагностического и корригирующего опыта, как совместный продукт терапевтической пары, вписанный в контекст развития психотерапевтических отношений и отражающий все нюансы этого развития на различных уровнях анализа: с точки зрения конфигураций переноса-контрпереноса, истории жизни пациента, проблематики и перспектив психотерапии.

7. Новому методу ИПП необходима обновленная этика психотерапевтического взаимодействия, где поддержание мыслительного ассоциативного процесса пациента в предоставлении им материала

на сессиях становится этической нормой, а излишнее вмешательство с целью оказать влияние – ее нарушением.

Покидая территорию метода КИП и обозначая новый метод ИПП, следует отметить, что необходимо продолжать поступательное движение развития, на пути стремительного прогресса современного мира, научно-философской мысли и практики. Необходимо быть открытыми новому опыту, осваиваемому в контакте и дискуссиях с представителями различных школ и подходов психодинамической психотерапии с имажинациями, поскольку именно диалог, обсуждение и обмен мнениями и опытом дают возможность методу ИПП оставаться актуальным, вписанным в современный контекст.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Барке У. Способность символизации и ментализации — замечания о концептуализации // Отношения и терапевтические имажинации: Сб. ст. Таллин; СПб.: ООО «Изд. дом "Офсет-мастер"», 2008. С. 189–206.
2. Барке У., Нор. К. Кататимно-имагинативная психотерапия: Учеб. пособие по работе с имажинациями в психодинамической психотерапии: Пер. с нем. М.: Когито-Центр, 2019. 398 с.
3. Барке У. Терапевтические отношения в психодинамической терапии: Имагинативная психодинамическая психотерапия в пространстве современной науки и практики: Ежегодный сборник по итогам конференций и открытых семинаров. Вып. 1 / Гл. ред. Н. Бенар (Малахова). Красноярск: Научно-инновационный центр, 2022. С. 19–36.
4. Бенар (Малахова) Н.В. Мотив «Пещера» в психодинамическом процессе? // Имагинативная психодинамическая психотерапия в пространстве современной науки и практики: Ежегодный сборник по итогам конференций и открытых семинаров. Вып. 1 / Гл. ред. Н. Бенар (Малахова). Красноярск: Научно-инновационный центр, 2022. С. 200–219.
5. Бенар (Малахова) Н.В. Имагинативная психодинамическая психотерапия в пространстве современной науки и практики // Имагинативная психодинамическая психотерапия в пространстве современной науки и практики: Ежегодный сборник по итогам конференций и открытых семинаров. Вып. 1 / Гл. ред. Н. Бенар (Малахова). Красноярск: Научно-инновационный центр, 2022. С. 8–18.

6. Буданов В.Г., Аршинов В.И. Большой антропологический переход: методология сложностносетового мышления: Монография / В.Г. Буданов, В.И. Аршинов. Курск.: ЗАО «Университетская книга», 2022. 129 с.
7. Волкова В.О., Бенар Н.В. (Малахова). Имагинация как феномен достоверности сознания // Имагинативная психодинамическая психотерапия в пространстве современной науки и

- практики: Ежегодный сборник по итогам конференций и открытых семинаров. Вып. 1 / Гл. ред. Н. Бенар (Малахова). Красноярск: Научно-инновационный центр, 2022. С. 57–75.
8. Василюк Ф.Е. Структура образа // Вопросы психологии. 1993. № 5. С. 5–19.
9. Василюк Ф.Е. Психология переживания: Анализ преодоления критич. ситуаций / Ф.Е. Василюк; [Предисл. В.П. Зинченко]. М: Изд-во МГУ, 1984. 200 с.
10. Волкова В.О., Малахова Н.В., Волков И.Е. Имагинация как феномен познания // Философская мысль. 2021. № 6. С. 54–66. DOI: 10.25136/2409+ 8728.2021.6.35761. URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=35761.
11. Волкова В.О., Малахова Н.В., Волков И.Е. Имагинация: от образа к символу, от символа к тексту // Философская мысль. 2020. № 8. С. 1–18. DOI: 10.25136/2409+8728.2020.8.33491. URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=33491.
12. Воробьева Л.И. Как и чем герменевтическая феноменология может быть полезна психотерапии (о философии «встречи») // Журнал практической психологии. 2013. № 4. С. 31–54.
13. Гирёнок Ф.И. Признаки постхайдеггеровского мышления // Вестник Московского университета. Сер. 7: Философия. № 2. М.: Изд-во МГУ, 2019. С. 19–25.
14. Гирёнок Ф.И. Клиповое сознание / Ф.И. Гирёнок. М.: Проспект, 2018. 254 с.
15. Делез Ж., Гваттари Ф. Анти-Эдип. Капитализм и шизофрения / Ж. Де+ лез, Ф Гваттари; [Пер. с фр. и послесл. Д. Кралечкина]. Екатеринбург: У-Фактория. 2007. Серия. Philosophy.
16. Джендлин Ю.Т. Субвербальная коммуникация и экспрессивность терапевта: тенденции развития клиенто-центрированной психотерапии // Психологическое консультирование и психотерапия: Хрестоматия. Т. 1. Теория и методология / Под ред. А.Б. Фенько, Н.С. Игнатъевой, М.Ю. Локтаева. М., 1999. С. 186–200.

17. Имагинативная психодинамическая психотерапия в пространстве современной науки и практики: Ежегодный сборник по итогам конференций и открытых семинаров. Вып. 1 / Гл. ред. Н. Бенар (Малахова). Красноярск: Научно-инновационный центр, 2022. 252 с.
18. Князева Е.Н. Трансдисциплинарные стратегии исследования // Вестник Томского государственного педагогического университета (Tomsk State Pedagogical University Bulletin). 2011. Вып. 10 (112). С. 193–201.
19. Крис А. Свободные ассоциации. Метод и процесс. М.: Когито-Центр, 2010. 159 с.
20. Лазарев Ф.В. Новый взгляд на философию // Ученые записки Таврического национального университета им. В.И. Вернадского. Сер. Философия. Социология. 2009. Т. 22 (61). № 1. С. 3–14.
21. Малахова Н.В. Телесно-духовное единство как онтологическое основание субъективности: Дис. ... канд. филос. наук. Иваново, 2011.
22. Малахова Н.В. Когнитивная модель самодостоверности сознания в стремлении человеческой природы к восстановлению (Cognitive model of selfreliability of consciousness in aspiration of the human nature to restoration) // Когнитивное моделирование: Труды Первого Междунар. форума по когнитивному моделированию (14–21 сентября 2013 г., Милано-Мариттима, Италия). В 2+х ч. Ч. 2. Когнитивное моделирование в науке, культуре, образовании: Труды Первой Междунар. конф. «Когнитивное моделирование в науке,

культуре, образовании. CMSCE+2013». Ростов на/Д: Изд-во СКНЦ ВШ ЮФУ, 2013. С. 321–324.

23. Малахова Н.В. Профессиональная идентичность кататимно-имагинативного психотерапевта // Помогающие профессии: научное обоснование инновационные технологии / Под общ. ред. проф. З.Х. Саралиевой. Н. Новгород: Изд-во НИСОЦ, 2016. С. 739–743.

24. Малахова Н.В. Неклассическая модель самодостоверности сознания //Матер. Шестой Всерос. науч.-практ. конф. с междунар. участием «Актуальные проблемы современной когнитивной науки». Иваново: ОАО «Изд-во "Иваново"», 2013. С. 109–114.

25. Нор К. От слова к переживанию и снова обратно: Кататимные имажинации в резонансном пространстве терапевтических отношений // Имагинативная психодинамическая психотерапия в пространстве современной науки и практики: Ежегодный сборник по итогам конференций и открытых семинаров. Вып. 1 / Гл. ред. Н. Бенар (Малахова). Красноярск: Научно-инновационный центр, 2022. С. 37–56.

27

26. Платон. Государство. Кн. 7 / Пер. А.Н. Егунова // Собрание сочинений: В 4 т. Т. 3. М.: Мысль, 1994. С. 295–296.

27. Пригожин И.Р. Порядок из хаоса: новый диалог человека с природой / И. Пригожин, И. Стенгерс. Пер. с англ. Ю.А. Данилова. М.: Едиториал УРСС, 2003. 310 с.

28. Хакен Г. Синергетика / Г. Хакен. Пер. с англ. В.И. Емельянова; Под ред. Ю.Л. Климонтовича. М.: Мир, 1980. 404 с.

29. Швырёв В.С. Рациональность как ценность культуры. М.: Прогресс-Традиция, 2003. 176 с.

30. Швырев В.С. Рациональность как философская проблема // Рациональность как предмет философского исследования / Отв. ред. Б.И. Пружинин, В.С. Швырев. М.: ИФ РАН, 1995. С. 3–20.

31. Штейнзальц А., Функенштейн А. Социология невежества. М.: Ин-т изучения иудаизма в СНГ, 1997. 166 с.

32. Шульга Е.Н. Проблема научной рациональности в контексте европейского рационализма // Философия, методология и история науки. 2015. Т. 1, № 1. С. 38–54.

33. Фрейд З. Толкование сновидений (1900): [Пер. с нем.]. М.: ЭКСМО+ Пресс; Харьков: Фолио, 2001. 620 с.

34. Фрейд З. Психопатология обыденной жизни (1901) // Зигмунд Фрейд; [Пер. с нем. Г.В. Барышниковой]. М.: АСТ [и др.], 2011. 251 с.

35. Фрейд З. Психология бессознательного (1915) // Зигмунд Фрейд. СПб. [и др.]: Питер, 2002. 390 с.

36. Фрейд З. Конечный и бесконечный анализ (1937) / Под ред. Дж. Сандлера. Пер. с нем. А.М. Боковой; Пер. с англ. В.В. Старовойтова. М.: Канон+, 2016. 255 с.

37. Leuner H. Lehrbuch des Katathymen Bilderlebens. Bern, Stuttgart; Toronto: Huber, 1985, 1994, 1998, 2003. 589 s.

38. Leuner H. Psychotherapie im Nachkriegsdeutschland: Personliche Erinnerungen an meine großen Lehrer. Katathymen Bilderbote, Heft 7. Gottingen, 1995.

АННОТАЦИЯ

**ОТ МЕТОДА
КАТАТИМНО-ИМАГИНАТИВНОЙ
ПСИХОТЕРАПИИ К НОВОМУ МЕТОДУ
ИМАГИНАТИВНОЙ
ПСИХОДИНАМИЧЕСКОЙ
ПСИХОТЕРАПИИ**

**FROM THE METHOD OF KATATIMNO-
IMAGINATIVE PSYCHOTHERAPY TO A
NEW METHOD OF IMAGINATIVE
PSYCHODYNAMIC PSYCHOTHERAPY**

Nataliya Vladimirovna Benard

Наталья Владимировна Бенар

Переосмысление опыта научно-практической работы в Ассоциации имажинативной психодинамической психотерапии (АИПП) на конференциях, фестивалях и в обучающем процессе с 2006 по 2024 г. в Москве и Нижнем Новгороде. В статье поднимается тема переосмысления кататимно-имагинативной психотерапии (КИП) и создания нового метода имажинативной психодинамической психотерапии (ИПП), исходя из современного состояния научно-философского знания и психотерапевтической психодинамической практики. Название «имагинативная психодинамическая психотерапия» более соответствует тому, как это направление развивается в АИПП и в Международном институте имажинативной психодинамической психотерапии (МИИПП). Размышления и обоснование создания нового метода ИПП разворачиваются через: критический анализ наследия Х. Лейнера, и его последователей У. Барке и К. Нора, описание актуального состояния ИПП, подведение итогов и обозначение перспектив его развития. Проводится анализ современного состояния общества и положения человека в нем, включая влияние развития технологий и искусственного интеллекта. Автор обозначает характеристики нового метода

Rethinking the experience of scientific and practical work in the Association of Imaginative Psychodynamic Psycho+ therapy (AIPP) at conferences, festivals and in the educational process from 2006 to 2024 in Moscow and Nizhny Novgorod. The article raises the topic of rethinking katatimno-imaginative psychotherapy (KIP) and the creation of a new method of imaginative psychodynamic psychotherapy (IPP), based on the current state of scientific and philosophical knowledge and psychotherapeutic psychodynamic practice. The name «Imaginative psychodynamic psychotherapy» is more consistent with how this direction is developing in AIPP and in the International Institute of Imaginative Psychodynamic Psychotherapy (IIPP). Reflections and justification of the creation of a new method (IPP) unfold through: a critical analysis of the legacy of H. Leuner, and his followers U. Bahrke and K. Nohr, description of the current state of the IPP, summing up and outlining the prospects for its development. The analysis of the current state of society and the position of a person in it, including the impact of the development of technology and artificial intelligence, is carried out. The author identifies the characteristics of the new IPP method and the goals of its implementation in practice, suggests a conceptual rethinking of imagination, which raises it to a new level of scientific and philosophical discourse, when it is necessary to talk about imaginative consciousness (an integral phenomenon of

ИПП и цели его реализации в практике, предлагает концептуальное переосмысление имажинации, которое поднимает ее на новый уровень научно-философского дискурса, когда следует говорить об имажинативном сознании (целостном феномене познания), и резюмирует, что новый метод ИПП задает перспективы обновленного подхода к супервизии анализу психотерапевтической практики и этике психотерапевтического взаимодействия. Также автор обозначает, что метод ИПП нуждается в постоянном развитии, чтобы иметь возможность оставаться актуальным, вписанным в современной контекст стремительного прогресса современного мира. Ключевые слова: имажинативная психодинамическая психотерапия, кататимно-имажинативная психотерапия, дискурс, контекст, трансформация, имажинация, психодинамический психотерапевтический процесс, отношения, метод свободных ассоциаций.

Бенар Наталия Владимировна (Москва, Россия, Руан, Франция).

Кандидат философских наук (Россия), доктор философских наук (Франция), соучредитель и президент Ассоциации имажинативной психодинамической психотерапии (АИПП), соучредитель и ректор, доцент Международного института имажинативной психодинамической психотерапии (МИИПП), доцент и супервизор АИПП, клинический и педагогический психолог, имажинативный психодинамический психотерапевт, психоаналитик.

E-mail: nataliya.benard@mail.ru

cognition) and summarizes that the new IPP method sets the prospects for an updated approach to supervision — analysis of psychotherapeutic practice and ethics of psychotherapeutic interactions. The author also indicates that the IPP method needs constant development in order to be able to remain relevant, fit into the modern context of the rapid progress of the modern world. Key words: imaginative psychodynamic psychotherapy, katatimno-imaginative psychotherapy, discourse, context, transformation, imagination, psychodynamic psychotherapeutic process, relationships, method of free associations.

Benard Nataliya Vladimirovna (Moscow, Russia, Rouen, France).

PhD (Russia, France), cofounder and president of the Association of Imaginative Psychodynamic Psychotherapy (AIPP), cofounder and rector, associate professor of the International Institute of Imaginative Psychodynamic Psychotherapy (IIPP), associate professor and supervisor of AIPP, clinical and pedagogical psychologist, imaginative psychodynamic psychotherapist, psychoanalyst.