

УД ПП-572

СЛЕДСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Четвертое следственное управление по городу Москве и Московской области



Уголовное дело № ПП-599

по обвинению Пламадяла Максима, Дмитриевича Ильи

в совершении преступлений,

предусмотренных ч.2 ст. 80, ч.3 ст. 80, п. “б” ч.3 ст.77
Уголовного кодекса Российской Федерации

Том № 1

возбуждено: 03.09.2025

окончено: 06.09.2025

г. Москва 2025

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о возбуждении уголовного дела и принятии его к производству

г. Москва

«03» сентября 2025 г.

Следователь по особо важным делам Четвертого следственного управления СК России по городу Москве и Московской области, ст.лейтенант юстиции Ермолов Р.А.

рассмотрев материалы постановления №599 Помощника прокурора города Москвы и Московской области Клиньских Н.С.,

УСТАНОВИЛ:

02 сентября 2025 года в 12:38 в четвертое следственное управление Главное следственное управление Следственного комитета поступило постановление прокуратуры г. Москвы и Московской области № 599, содержащее материалы свидетельствующие на незаконные действия сотрудника ГИБДД России Пламадяла Максима.

Проведенной проверкой установлено, что 01 сентября 2025 г. не позднее 20:29 гражданин Дмитриевич Илья, сотрудник ВГТРК “Москва-Live”, был задержан сотрудником УГИБДД ГУ МВД России по г. Москве и МО Пламадяла М. за совершение преступления, предусмотренного ст. 48-1 и 93 УК России, что выразилось якобы в том, что Дмитриевич И. допустил столкновение с патрульным автомобилем УГИБДД во время церемонии инаугурации Председателя Правительства Российской Федерации на территории Московского Кремля.

Исходя из видеозаписи, предоставленной Дмитриевичем И., в процессе задержания Пламадяла М. неоднократно допускал нарушения порядка задержания и ареста, предусмотренного ст. 10 Процессуального кодекса России, а именно:

- не огласил перечень статей, инкриминируемых задержанному;
- начал проведение личного обыска после вызова адвоката;
- не разъяснил причину ареста;
- не произвел личный обыск перед арестом.

Также, Пламадяла М., находясь рядом со входом в здание УГИБДД не менее трех раз произвел выстрел из электрошокового спецсредства “Тазер” в сидящего в патрульном автомобиле в наручниках задержанного Дмитриевича И. без видимых на то причин и законных оснований.

Таким образом, Пламадяла М. нарушил установленный законом порядок задержания и явно вышел за пределы предоставленных ему законом полномочий с использование

спецсредства, что образует состав преступлений, предусмотренных ч. 3 ст.80 и п. “б” ч.3 ст. 77 УК России.

Одновременно с этим, Дмитриевич И., являясь государственным служащим - корреспондентом ВГТРК “Москва-Live”, при задержании не сообщил о своем статусе задерживаемому лицу, в нарушение положений ч.4 ст.12 Процессуального кодекса, не исполнив тем самым положения указанного федерального конституционного закона, в связи с чем избежал возможного увольнения и воспрепятствовал проведению установленной законом процедуры разбирательства в отношении государственного служащего.

Таким образом, в действиях Дмитриевича И. содержатся признаки преступления, предусмотренного ч.2 ст. 80 УК России.

В соответствии с поводом, предусмотренным п. 4 ч. 1 ст. 22 Уголовно-процессуального Кодекса Российской Федерации, на основании, изложенного в установочной части настоящего постановления,

ПОСТАНОВЛЯЮ:

1. Возбудить уголовное дело в отношении гражданина России Пламадяла Максима по признакам преступления, предусмотренного ч.3 ст. 80, п. “б” ч.3 ст.77 УК России.
2. Возбудить уголовное дело в отношении гражданина России Дмитриевича Ильи по признакам преступления, предусмотренного ч.2 ст. 80 УК России.
3. Объединить уголовные дела в одно производство и присвоить уголовному делу идентификационный номер ПП-599.
4. Уголовное дело принять к своему производству и приступить к расследованию.
5. Копию настоящего постановления направить заявителю, фигуранту, руководству фигуранта и надзирающему прокурору.

Следователь по особо важным делам
Четвертого Следственного управления
СК России по городу Москве и
Московской области



ст.лейтенант юстиции

Ермолов Р.А.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ**о признании предметов вещественными доказательствами и приобщении их к
уголовному делу**

г. Москва

«06» сентября 2025 г.

Следователь по особо важным делам Четвертого следственного управления СК России по городу Москве и Московской области, ст.лейтенант юстиции Ермолов Р.А.

рассмотрев материалы уголовного дела № ПП-599,

УСТАНОВИЛ:

В ходе предварительного расследования по уголовному делу № ПП-599 были получены предметы, обладающие признаками вещественных доказательств, в силу их значимости для установления обстоятельств совершенного деяния, подтверждения состава преступления, а также отражения в объективной форме действий фигуранта.

1. Светокопию личного дела Дмитриевича И.
2. Видеозапись, предоставленную Дмитриевичем И.
3. Видеозапись с нагрудного регистратора Пламадяла М.
4. Видеозапись допроса подозреваемого Пламадяла М.

Указанные предметы в совокупности отражают значимые факты, связанные с превышением Пламадяла М. своих должностных полномочий, а также с неоднократным нарушением им порядка задержания и ареста в отношении Дмитриевича И.

В соответствии с главой III Уголовно-процессуального Кодекса Российской Федерации, так как вышеизложенные доказательства имеют вес для установления обстоятельств, подлежащих доказыванию, в соответствии со ст. 18 Уголовно-процессуального Кодекса Российской Федерации,

ПОСТАНОВЛЯЮ:

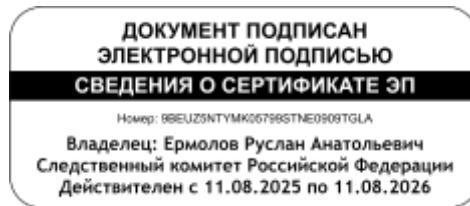
1. Признать вещественными доказательствами по уголовному делу № ПП-599 следующие предметы:
 - 1.1. Светокопию личного дела Пламадяла М.
 - 1.2. Видеозапись, предоставленную заявителем Дмитриевичем И.
 - 1.3. Видеозапись с нагрудного регистратора Пламадяла М.

1.4. Видеозапись допроса подозреваемого Пламадяла М.

2. Приобщить указанные материалы к уголовному делу № ПП-599 в качестве вещественных доказательств.
3. Обеспечить надлежащее хранение вещественных доказательств в следственном подразделении до их процессуального использования.

Следователь по особо важным делам
Четвертого следственного управления
СК России по городу Москве и
Московской области

ст.лейтенант юстиции



Ермолов Р.А.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о признании потерпевшим

г. Москва

«05» сентября 2025 г.

Следователь по особо важным делам Четвертого следственного управления СК России по городу Москве и Московской области, ст.лейтенант юстиции Ермолов Р.А.

УСТАНОВИЛ:

02 сентября 2025 года в 12:38 в четвертое следственное управление Главное следственное управление Следственного комитета поступило постановление прокуратуры г. Москвы и Московской области № 599, содержащее материалы свидетельствующие на незаконные действия сотрудника ГИБДД России Пламадяла Максима.

Проведенной проверкой установлено, что 01 сентября 2025 г. не позднее 20:29 гражданин Дмитриевич Илья, сотрудник ВГТРК “Москва-Live”, был задержан сотрудником УГИБДД ГУ МВД России по г. Москве и МО Пламадяла М. за совершение преступления, предусмотренного ст. 48-1 и 93 УК России, что выразилось якобы в том, что Дмитриевич И. допустил столкновение с патрульным автомобилем УГИБДД во время церемонии инаугурации Председателя Правительства Российской Федерации на территории Московского Кремля.

Исходя из видеозаписи, предоставленной Дмитриевичем И., в процессе задержания Пламадяла М. неоднократно допускал нарушения порядка задержания и ареста, предусмотренного ст. 10 Процессуального кодекса России, а именно:

- не огласил перечень статей, инкриминируемых задержанному;
- начал проведение личного обыска после вызова адвоката;
- не разъяснил причину ареста;
- не произвел личный обыск перед арестом.

Также, Пламадяла М., находясь рядом со входом в здание УГИБДД не менее трех раз произвел выстрел из электрошокового спецсредства “Тазер” в сидящего в патрульном автомобиле в наручниках задержанного Дмитриевича И. без видимых на то причин и законных оснований.

Таким образом, Пламадяла М. нарушил установленный законом порядок задержания и явно вышел за пределы предоставленных ему законом полномочий с использование спецсредства, что образует состав преступлений, предусмотренных ч. 3 ст.80 и п. “б” ч.3 ст. 77 УК России.

Вышеизложенные действия повлекли существенное нарушение прав сотрудника ВГТРК “Москва-Live” Дмитриевича И., причинило ему физический вред и нравственные страдания.

В связи с изложенным, руководствуясь ст. 11 и п. 3 ч. 1 ст. 18 Уголовно-процессуального Кодекса Российской Федерации,

ПОСТАНОВЛЯЮ:

1. Признать гражданина Дмитриевича Илью потерпевшей стороной по уголовному делу № ПП-599, в связи с существенным нарушением его прав и свобод.

Следователь по особо важным делам
Четвертого следственного управления
по городу Москве и Московской
области

ст.лейтенант юстиции



Ермолов Р.А.

ПРОТОКОЛ
допроса подозреваемого

г. Москва

«04» сентября 2025 г.

Следователь по особо важным делам Четвертого следственного управления, лейтенант юстиции Ермолов Р.А.

(должность, классный чин, звание, фамилия и инициалы лица)

в соответствии с ст. 39 УПК России допросил по уголовному делу № СК-93 в качестве подозреваемого:

Фамилия, имя, отчество опрашиваемого: Пламадяла Максим

Должность и место работы: стажер ЦППС ГИБДД России

Документ, удостоверяющий личность: паспорт № 904-301 выдан ОВД гор. Москвы 04.08.2025

К протоколу прилагается видеофиксация допроса со служебной боди-камеры следователя Ермолова Р.А.:

Допрос начал в 18 часов 40 минут

Следователь: Вам разъясняется существо вашей жалобы, по которому Вы были приглашены в качестве подозреваемого, что Вы можете пояснить по данному факту? Предоставляю Вам возможность рассказать об этом в свободной форме.

Пламадяла М.: Я стоял на мероприятии в Кремле. Моя задача была преградить КПП. В мой служебный автомобиль врезается серая приора без номеров. Водителя начали останавливать другие инспектора, а я дал ему требование, после чего задержал его по ст 48-1, 93 УК. При обыске автомобиля было найдено оружие. Права я ему не разъяснил, потому что я не обязан. Спросил нужен ли ему адвокат и он ответил "да". Адвокаты не ответили и я провел второй обыск, после перешел к процессуальным действиям.

Следователь: Почему вы не инкриминировали статью за оружие, которое было в багажнике?

Пламадяла М.: Я за него не выписал, потому что дал максимально сколько смог.

Следователь: С какой целью вы стреляли электрошокером в задержанного, который находился в машине?

Пламадяла М.: Потому что я его слева достаю, а он право и я применил спец. средство.

Следователь: Знаете ли вы, что должны предупреждать перед применением спец. средства?

Пламадяла М.: Да-да

Следователь: Сделали ли вы предупреждение?

Пламадяла М.: Надо фиксацию смотреть.

Следователь: Проводили ли вы личный обыск сразу после вызова адвоката?

Пламадяла М.: Возможно, фиксацию надо смотреть.

Следователь: Известно ли вам, что во время вызова адвоката процессуальные действия замораживаются?

Пламадяла М.: Известно, но адвокат не ответил и его не было.

Следователь: Перед арестом вы разъяснили сущность статей?

Пламадяла М.: Да, я ему сразу разъяснил и перед арестом тоже.

Следователь: Повторный обыск проводили перед арестом?

Пламадяла М.: До ареста, а после затрудняюсь ответить. Мне нужно фиксацию смотреть.

Следователь: Есть ли в ваших действиях признаки правонарушений или преступлений по данному задержанию?

Пламадяла М.: То что я статью не дописал.

Следователь: Знали ли вы, что задержанный является сотрудником государственных структур?

Пламадяла М.: Нет, он не представлялся.

Иных показаний, имеющих значение для дела в ходе допроса не получено. Допрос окончен в 18 часов 51 минуту.

Свидетель подпись документа удостоверена видеозаписью

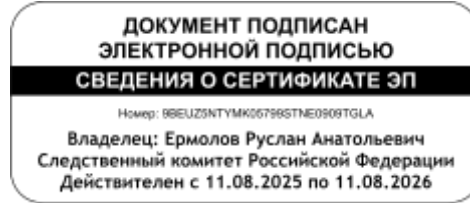
Пламадяла М.

Протокол прочитан: лично

Замечания по протоколу: отсутствуют

Свидетель подпись документа удостоверена видеозаписью Пламадяла М.

Следователь по особо важным
делам
Четвертого следственного
управления по городу Москве и
Московской области



Ермолов Р.А.

ст.лейтенант юстиции

ПРОТОКОЛ следственных действий

г. Москва

«06» сентября 2025 г.

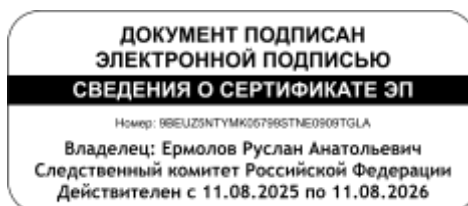
Следователь по особо важным делам Четвертого следственного управления СК России по городу Москве и Московской области, ст.лейтенант юстиции Ермолов Р.А.

В ходе расследования по уголовному делу № ПП-599, возбужденному на основании признаков преступления, предусмотренного ч.2, ч.3 ст.80, п. “б” ч. 3 ст. 77 Уголовного кодекса Российской Федерации, следственными органами проведены следующие действия:

1. 02 сентября 2025 года в 12:38 в четвертое следственное управление Главное следственное управление Следственного комитета поступило постановление прокуратуры г. Москвы и Московской области № 599, содержащее материалы свидетельствующие на незаконные действия сотрудника ГИБДД России Пламадяла Максима.
2. 03 сентября 2025 года в 23:52 возбуждено настоящее уголовное дело по признакам состава преступления, предусмотренного ч.2, ч.3 ст.80, п. “б” ч.3 ст.77 УК России.
3. 04 сентября 2025 г. в 12:00 проведен осмотр видеозаписей с нагрудного регистратора Дмитриевича И. и Пламадяла М.
4. 04 сентября 2025 года в 18:40 допрошен в качестве подозреваемого Пламадяла М.
5. 06 сентября 2025 года в 20:30 мной, как следователем следственного органа, были изучены все поступившие материалы, по результатам чего в действиях подозреваемого Пламадяла М. установлены признаки преступления, предусмотренные ч.2 ст. 80, ч.3 ст. 80, п. “б” ч.3 ст.77
6. 06 сентября 2025 года в 21:00 предварительное следствие по делу № ПП-599 завершено, материалы дела составлены и переданы в прокуратуру для утверждения обвинительного заключения и направления в суд.

Следователь по особо важным делам
Четвертого следственного управления
СК России по городу Москве и
Московской области

ст. лейтенант юстиции



Ермолов Р.А.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

об окончании предварительного расследования

г. Москва

«06» сентября 2025 г.

Следователь по особо важным делам Четвертого следственного управления СК России по городу Москве и Московской области, ст.лейтенант юстиции Ермолов Р.А.

УСТАНОВИЛ:

02 сентября 2025 года в 12:38 в четвертое следственное управление Главное следственное управление Следственного комитета поступило постановление прокуратуры г. Москвы и Московской области № 599, содержащее материалы свидетельствующие на незаконные действия сотрудника ГИБДД России Пламадяла Максима.

Проведенной проверкой установлено, что 01 сентября 2025 г. не позднее 20:29 гражданин Дмитриевич Илья, сотрудник ВГТРК “Москва-Live”, был задержан сотрудником УГИБДД ГУ МВД России по г. Москве и МО Пламадяла М. за совершение преступления, предусмотренного ст. 48-1 и 93 УК России, что выразилось якобы в том, что Дмитриевич И. допустил столкновение с патрульным автомобилем УГИБДД во время церемонии инаугурации Председателя Правительства Российской Федерации на территории Московского Кремля.

Исходя из видеозаписи, предоставленной Дмитриевичем И., в процессе задержания Пламадяла М. неоднократно допускал нарушения порядка задержания и ареста, предусмотренного ст. 10 Процессуального кодекса России, а именно:

- не огласил перечень статей, инкриминируемых задержанному;
- начал проведение личного обыска после вызова адвоката;
- не разъяснил причину ареста;
- не произвел личный обыск перед арестом.

Также, Пламадяла М., находясь рядом со входом в здание УГИБДД не менее трех раз произвел выстрел из электрошокового спецсредства “Тазер” в сидящего в патрульном автомобиле в наручниках задержанного Дмитриевича И. без видимых на то причин и законных оснований.

Таким образом, Пламадяла М. нарушил установленный законом порядок задержания и явно вышел за пределы предоставленных ему законом полномочий с использование спецсредства, что образует состав преступлений, предусмотренных ч. 3 ст.80 и п. “б” ч.3 ст. 77 УК России.

Вышеизложенные действия повлекли существенное нарушение прав сотрудника ВГТРК “Москва-Live” Дмитриевича И., причинило ему физический вред и нравственные страдания.

Кроме того, при задержании Дмитриевича И., обнаружив в багажнике его автомобиля нелегальное оружие, Пламадяла М. не предпринял никаких действий к проверке указанной информации и не предъявил задержанному обвинений по данному факту, чем ненадлежащим образом выполнил требования Процессуального законодательства, что образует состав преступления, предусмотренного ч.2 ст. 80 УК России.

Обвинение подтверждается видеозаписями с нагрудных регистраторов обвиняемого Пламадяла М. и потерпевшего Дмитриевича И., а также частично показаниями Пламадяла М., данными им в ходе допроса. В связи с изложенным,

ПОСТАНОВЛЯЮ:

1. Окончить предварительное расследование по уголовному делу № ПП-599, возбужденному в отношении Пламадяла Максима по признакам преступления, предусмотренного ч.2, ч.3 ст.80, п. “б” ч.3 ст. 77 Уголовного кодекса Российской Федерации.

2. Направить материалы уголовного дела с обвинительным заключением прокурору города Москвы для направления в суд.

3. Копию настоящего постановления направить обвиняемому, заявителю, надзирающему прокурору.

Следователь по особо важным делам
Четвертого следственного управления
СК России по городу Москве и
Московской области

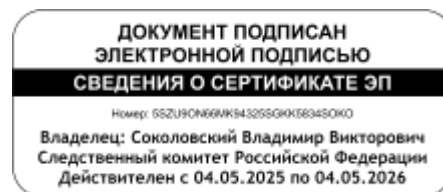
ст.лейтенант юстиции



Ермолов Р.А.

УТВЕРЖДЕНО

Руководитель Четвертого
следственного управления по
городу Москве и Московской
области



генерал-лейтенант юстиции
Соколовский В.В.

«06» сентября 2025 г.

ОБВИНИТЕЛЬНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ

по уголовному делу № ПП-599

1. Данные о личности обвиняемого:

Фамилия, имя, отчество(при наличии): Пламадяла Максим

Документ удостоверяющий личность: Личное дело сотрудника УГИБДД № 904-301

Гражданство: Российская Федерация

Место работы: УГИБДД ГУ МВД России по г. Москве и Московской области

Должность: преподаватель ЦППС

Специальное звание: старший лейтенант полиции

02 сентября 2025 года в 12:38 в четвертое следственное управление Главное следственное управление Следственного комитета поступило постановление прокуратуры г. Москвы и Московской области № 599, содержащее материалы свидетельствующие на незаконные действия сотрудника ГИБДД России Пламадяла Максима.

Проведенной проверкой установлено, что 01 сентября 2025 г. не позднее 20:29 гражданин Дмитриевич Илья, сотрудник ВГТРК “Москва-Live”, был задержан сотрудником УГИБДД ГУ МВД России по г. Москве и МО Пламадяла М. за совершение преступления, предусмотренного ст. 48-1 и 93 УК России, что выразилось якобы в том, что Дмитриевич И. допустил

столкновение с патрульным автомобилем УГИБДД во время церемонии инаугурации Председателя Правительства Российской Федерации на территории Московского Кремля.

Исходя из видеозаписи, предоставленной Дмитриевичем И., в процессе задержания Пламадяла М. неоднократно допускал нарушения порядка задержания и ареста, предусмотренного ст. 10 Процессуального кодекса России, а именно:

- не огласил перечень статей, инкриминируемых задержанному;
- начал проведение личного обыска после вызова адвоката;
- не разъяснил причину ареста;
- не произвел личный обыск перед арестом.

Также, Пламадяла М., находясь рядом со входом в здание УГИБДД не менее трех раз произвел выстрел из электрошокового спецсредства “Тазер” в сидящего в патрульном автомобиле в наручниках задержанного Дмитриевича И. без видимых на то причин и законных оснований.

Таким образом, Пламадяла М. нарушил установленный законом порядок задержания и явно вышел за пределы предоставленных ему законом полномочий с использованием спецсредства, что образует состав преступлений, предусмотренных ч. 3 ст.80 и п. “б” ч.3 ст. 77 УК России.

Вышеизложенные действия повлекли существенное нарушение прав сотрудника ВГТРК “Москва-Live” Дмитриевича И., причинило ему физический вред и нравственные страдания.

Кроме того, при задержании Дмитриевича И., обнаружив в багажнике его автомобиля нелегальное оружие, Пламадяла М. не предпринял никаких действий к проверке указанной информации и не предъявил задержанному обвинений по данному факту, чем ненадлежащим образом выполнил требования Процессуального законодательства, что образует состав преступления, предусмотренного ч.2 ст. 80 УК России.

Обвинение подтверждается видеозаписями с нагрудных регистраторов обвиняемого Пламадяла М. и потерпевшего Дмитриевича И., а также частично показаниями Пламадяла М., данными им в ходе допроса.

В соответствии со ст. 18 УПК России установлено:

- Преступление совершено 01 сентября 2025 в 20:29 в г. Москве.
- Преступление совершено с прямым умыслом - лицо осознавало общественную опасность своих действий (бездействия), предвидело возможность или неизбежность наступления общественно опасных последствий и желало их наступления.
- Вред причинен общественным отношениям в сфере общественной безопасности
- Обстоятельств, исключающих преступность и наказуемость деяния, не установлено.,
- Обстоятельств, отягчающих и смягчающих наказание, не установлено.
- Обстоятельств, которые могут повлечь за собой освобождение от уголовной

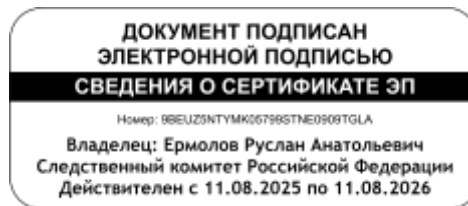
ответственности и наказания, не выявлено

В связи с вышеизложенным в порядке, предусмотренным настоящим законодательством, считать необходимым:

1. Признать Пламадяла Максима виновным в совершении им противоправного деяния, предусмотренного ч.2, ч.3 ст.80, п. "б" ч.3 ст. 77 Уголовного кодекса Российской Федерации в полном объеме.
2. Назначить наказание в виде лишения свободы сроком на 12 (двенадцать) лет лишения свободы с отбыванием наказания в учреждении ИК-7 УФСИН России по г. Москве и МО.
3. Уволить Пламадяла Максима с занимаемой должности и установить запрет на занятие государственных должностей сроком на 7 (семь) дней.

Следователь по особо важным делам
Четвертого следственного управления
СК России по городу Москве и
Московской области

ст.лейтенант юстиции



Ермолов Р.А.