

Рецензія на статтю
подану до наукового журналу
Історико-політичні проблеми сучасного світу

Назва статті¹: _____

I. Оцінка статті

№	Критерій оцінки	Так	Ні	Застереження (подати у ч. III)
1.	Наявність усіх компонентів наукової статті			
	- необхідних 2/3-х анотацій			
	- постановка наукової проблеми та її значення;			
	- аналіз останніх досліджень із цієї проблеми;			
	- формулювання мети та завдань статті;			
	- виклад основного матеріалу;			
	- висновки			
	- наявність списку джерел			
	- наявність References			
2.	Актуальність піднятої проблеми Чи обрана тема є важливою з наукової точки зору?			
3.	Наукове / пізнавальне значення Чи рецензована стаття вносить нове з точки зору теоретико-концептуального і пізнавального аспектів у дослідження даної теми?			
4.	Оригінальність Чи представлені результати є оригінальними?			
5.	Методична коректність² Чи дослідницькі методи правильно визначені і застосовані?			
6.	Логічність викладу тексту Чи структура рукопису зрозуміла, послідовна і відповідає поставленим завданням?			
7.	Мовний бік справи			
	Чи текст написаний літературною і зрозумілою мовою?			
	Чи відповідають граматичні конструкції професійній діловій мові та науковій термінології в сфері?			
8.	Зрозумілість і відповідність висновків			
	Чи висновки зрозумілі і логічні?			
	Чи положення висновків розкривають мету та дають відповіді на поставлені завдання ?			

¹ Рецензент отримує: анонімізований рукопис статті та, за потреби, звіт про оригінальність тексту (Unicheck) і перелік вимог до рукописів (ДО НАШИХ ДОПISУВАЧІВ, Т.40, с. 253-255)

² Не обов'язково

9.	Правильність резюме Чи в ньому описано мету статті і основний/основні висновки/ки?			
10.	Підбір і використання джерел (літератури)			
	Чи джерела підібрані відповідно до запропонованої мети, завдань і структури статті?			
	Чи достатньо повно та відповідно до поставленої мети і завдань використані джерела?			
	Оформлення наукового апарату Чи використані джерела належним чином оформлені			
	- в посиланнях			
	- в списку джерел			
	- в References			
11	Відповідність законодавству - Чи зміст статті відповідає чинному законодавству України (наявність/відсутність прямих/завуальованих закликів до сепаратизму, зміни конституційного ладу та кордонів тощо);			

II. Висновок: (обрати 1 варіант)

Матеріал може бути опублікований без змін	
Рукопис може бути опублікований з урахуванням зауважень рецензента ³	
Виправлена автором версія тексту повинна бути представлена рецензентові для повторного рецензування	
Матеріал не може бути опублікованим	

III. Зауваження та пропозиції

Конкретні зауваження:

Рекомендовані зміни у статті перед її публікуванням:

³ У такому випадку рецензент вказує (позначає) технічні, орфографічні, стилістичні та інші огріхи, що виправляються автором (редакційною колегією) у процесі підготовки рукопису до публікації.

Необхідні:

Дискусійні:

Лінія загинання / стирання⁴

Наук. ступ., вч. зв., ім`я і прізвище рецензента

Підпис

⁴ Автор рукопису статті отримує анонімізовану рецензію.

У випадку подання рецензентом

- рукописної/роздрукованої рецензії - його дані загинаються (приховуються від сканування);

- електронної рецензії - його дані стираються.

Оригінал рецензії зберігається в редколегії.