

ПРОТОКОЛ № 3
ЗАСІДАННЯ КОМІСІЇ
З ПИТАНЬ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ

10.06.2026 року

м. Гайсин

Присутні:

Голова комісії:

ЯРЕМЕНКО Людмила Василівна – заступник директора з навчальної роботи.

Заступник голови комісії:

ГУМЕНЮК Світлана Петрівна – практичний психолог, соціальний педагог

Секретар:

ТОПОЛЬНЮК Анжела Броніславівна – голова циклової комісії загальноосвітніх та природничо-наукових дисциплін.

Члени комісії:

ПОПАТЕНКО Вітольд Миколайович – завідувач відділення

ГРИСЮК Ганна Василівна – методист коледжу.

ЮРЧАК Альона Петрівна – відповідальна особа з питань запобігання та виявлення корупції;

ЧЕРНЕЦЬ Світлана Петрівна – голова циклової комісії гуманітарних та соціально-економічних дисциплін;

ЛЕНЧУК Марія Василівна – голова випускової циклової комісії;

ОЛІЙНИК Ольга Миколаївна – викладач коледжу, відповідальний за перевірку на наявність академічного плагіату;

НЕЧИТАЛЮК Майя Олександрівна - лаборант коледжу, експерт технічних й програмних засобів для достовірного встановлення фактів порушення норм академічної доброчесності;

Відсутні: - 2 (ГУРОВА Ольга та МІТРОШЕВСЬКА Альбіна)

Форма проведення: очна

ПОРЯДОК ДЕННИЙ

1. Про результати опитування здобувачів освіти та педагогічних працівників щодо дотримання академічної доброчесності.
2. Про результати виконання Плану заходів з питань академічної доброчесності на 2025–2026 навчальний рік.
3. Різне. Про перегляд та оновлення Положень коледжу з питань академічної доброчесності у зв'язку з набранням чинності Закону України про академічну доброчесність.

I. СЛУХАЛИ:

ГУМЕНЮК Світлану Петрівну, заступника голови Комісії, практичного психолога, соціального педагога, яка ознайомила присутніх із результатами анкетування здобувачів освіти та педагогічних працівників щодо дотримання принципів академічної доброчесності.

У дослідженні взяли участь 83 здобувачі освіти та 16 педагогічних працівників.

За результатами анкетування встановлено, що більшість здобувачів освіти достатньо обізнані з поняттям академічної доброчесності, розуміють її значення для якісного навчання та професійного становлення. Разом із тим результати засвідчили необхідність подальшого роз'яснення питань академічного цитування, дотримання авторського права, відповідального використання інформаційних ресурсів та етичного застосування інструментів штучного інтелекту.

Опитування також показало, що окремі здобувачі освіти допускають можливість використання недоброчесних практик через значне навчальне навантаження, хвилювання щодо результатів навчання, невпевненість у власних знаннях та обмеженість часу. Водночас переважна більшість респондентів усвідомлює негативні наслідки порушення принципів академічної доброчесності.

Результати анкетування педагогічних працівників свідчать про високий рівень обізнаності колективу щодо принципів академічної доброчесності, нормативного забезпечення цього напрямку роботи та усвідомлення особистої відповідальності за формування культури академічної доброчесності серед здобувачів освіти. Педагоги підтримують необхідність подальшої просвітницької роботи, удосконалення механізмів профілактики академічних порушень та створення прозорого освітнього середовища.

I. УХВАЛИЛИ:

1. Інформацію практичного психолога Гуменюк С.П. взяти до відома.
2. Визнати результати анкетування такими, що свідчать про достатній рівень сформованості культури академічної доброчесності серед учасників освітнього процесу.
3. Продовжити проведення інформаційно-просвітницьких заходів, спрямованих на популяризацію принципів академічної доброчесності, академічної відповідальності, правильного академічного цитування та етичного використання сучасних цифрових технологій і засобів штучного інтелекту.
4. Оприлюднити результати анкетування на офіційному вебсайті коледжу.

Голосували:

За – 10; Проти – 0; Утрималися – 0.

II. СЛУХАЛИ:

ЯРЕМЕНКО Людмилу Василівну, голову Комісії з питань академічної доброчесності, яка поінформувала членів комісії про виконання Плану заходів з питань академічної доброчесності на 2025–2026 навчальний рік.

Людмила Василівна зазначила, що протягом навчального року Комісією забезпечено виконання запланованих організаційних, інформаційно-просвітницьких та профілактичних заходів.

Зокрема, розроблено та реалізовано План роботи Комісії, опрацьовано локальні нормативні документи, що регламентують питання академічної доброчесності, систематично оновлювалася сторінка «Академічна доброчесність» на офіційному вебсайті коледжу, здійснено прийом декларацій про дотримання академічної доброчесності здобувачів освіти I курсу, підготовлено та двічі проведено анкетування учасників освітнього процесу.

Упродовж навчального року проведено тематичні виховні години, відкриту бесіду «Неприпустимість плагіату», тренінг «Запобігання

академічному плагіату», інформаційно-просвітницькі заходи щодо популяризації академічної доброчесності.

Педагогічні працівники брали участь у підвищенні кваліфікації з питань академічної доброчесності, здійснювався контроль за дотриманням норм академічної доброчесності під час виконання методичних і письмових робіт, підготовки здобувачів освіти до конференцій, олімпіад та інших освітніх заходів.

За результатами виконання Плану встановлено, що заплановані заходи реалізовано. Порушень академічної доброчесності, які потребували розгляду Комісією, протягом навчального року не зафіксовано.

II. УХВАЛИЛИ:

1. Інформацію голови Комісії Яременко Л.В. взяти до відома.
2. Визнати роботу Комісії з питань академічної доброчесності у 2025–2026 навчальному році задовільною.
3. Продовжити у 2026–2027 навчальному році роботу щодо формування культури академічної доброчесності та розвитку академічної відповідальності серед усіх учасників освітнього процесу.

Голосували:

За – 10 Проти – 0 Утрималися – 0

III. СЛУХАЛИ:

ЯРЕМЕНКО Людмилу Василівну, голову Комісії з питань академічної доброчесності, яка повідомила, що у зв'язку з набранням чинності нового Закону України Про академічну доброчесність від 18 грудня 2025 року виникла необхідність перегляду локальних нормативних документів коледжу.

Зокрема, потребують оновлення Положення про академічну доброчесність та Положення про Комісію з питань академічної доброчесності з метою приведення їх у відповідність до вимог чинного законодавства, удосконалення механізмів запобігання порушенням академічної доброчесності та врегулювання питань використання сучасних цифрових технологій і засобів штучного інтелекту в освітньому процесі.

Члени Комісії підтримали необхідність оновлення зазначених документів та внесення до них змін після детального опрацювання нового законодавства.

III. УХВАЛИЛИ:

1. Інформацію голови Комісії взяти до відома.
2. Привести локальні нормативні документи коледжу у відповідність до вимог чинного законодавства.
3. Підготувати проекти оновлених положень для розгляду на засіданні Педагогічної ради.
4. Контроль за виконанням цього рішення покласти на голову Комісії з питань академічної доброчесності.

Голосували:

За – 10; Проти – 0; Утрималися – 0.

**Голова комісії з питань
академічної доброчесності
Секретар**

**Людмила ЯРЕМЕНКО
Анжела ТОПОЛЬНЮК**