

Por ahora, no.

La gráfica muestra el precio del mineral de hierro.

Cuando comenzamos nuestra serie "Aratiri el mal rayo que nos va a partir" (año 2011 ver www.resonandoenfenix.blogspot.com) estaba a 170 dólares la tonelada.

Ahora está a 90 y bajando. A este precio igual sería rentable, lo que sucede es que para empezar a producir hay que invertir mucho dinero (3.000 millones de dólares, dicen) y nadie sabe, a este ritmo cual será el precio del mineral cuando la mina empiece a producir.

Todo depende de China y como evolucione su economía en general y en particular el desarrollo de obras de infraestructura, en primer lugar viviendas. Por ahora el crecimiento se ha enlentecido significativamente a poco más del 7% anual. Exuberante para cualquier país, mediocre para China.

Ahora, lógicamente, la empresa retrasa los estudios que le faltan para completar la autorización a cargo de la DINAMA. No quieren gastar más a cuenta de unas ganancias que, al fin, no son tan seguras como parecían hace 3 años.

Además han comprado minas de hierro en Brasil. Probablemente estén perdiendo plata, o por lo menos, el valor en libros de éstas es significativamente menor al que tenían cuando compraron.

Firmar el contrato ahora implicaría, probablemente, comprometerse a iniciar las obras dentro de un plazo.

Eso sí, les seguimos pagando el seguro de paro a los trabajadores de una empresa que operó apenas más de un año y nadie sabe si lo volverá a hacer. Por supuesto desde nuestra óptica de clase nunca nos opondríamos a darle dinero a un grupo de trabajadores. Pero me pregunto: ¿no sería lógico exigirle a la empresa que lo haga, so pena de perder todos sus "derechos adquiridos" (si es que estos existen) y dejarla completamente afuera del asunto? Como están planteadas las cosas este seguro de paro no es otra cosa que un subsidio a la empresa y, eventualmente, puro clientelismo político prelectoral. Veremos después de octubre (o noviembre) cuando venza otra vez.

Malas noticias para el gobierno, definitivamente el proyecto no empieza antes las elecciones. Encima la invasión del norte de Irak por milicias del "estado islámico para Irak y Siria (ISIS)" un desprendimiento de Al Qaeda que ha tomado la ciudad de Mosul además de Faluja, que la controlan de hace tiempo con el objetivo de formar un califato en partes de Siria e Irak augura precios más altos del petróleo.

Para tener una idea de quienes son estos "nenes", baste saber que para ellos Al Qaeda es demasiado moderado.

Según el Wall Street Journal, Iran ya ha enviado tropas para frenar la ofensiva del ISIS.

Curiosamente parece que EEUU acerca posiciones con su archienemigo contra los extremistas sunnies que han hundido Siria en el caos y a los cuales apoya entusiastamente Arabia Saudita. Por otro lado el comentarista Mark Whitney afirma (y con buenos argumentos) que la partición de Irak en 3 semiestados, uno sunnita gobernado por estos extremistas, uno shiita gobernado por el actual premier Maliki desde Bagdad y otro Kurdo en la frontera entre Turquía, Irak, Siria e Irán es parte de un plan orquestado hace tiempo por sectores en Washington, en particular por el actual vicepresidente Biden.

Si te parece complicado...es porque efectivamente lo es.

Pero VAMO ARRIBA URUGUAY

Si se arregla la rodilla de Suárez estamos hechos.

Después del mundial la seguimos.

William Yohai