

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
Глухівський національний педагогічний університет
імені Олександра Довженка



Навчально-науковий інститут філології та історії
Кафедра української мови, літератури та методики навчання

СИЛАБУС
навчальної дисципліни
Історія української літератури

Рівень вищої освіти	перший (бакалаврський)
Статус дисципліни	нормативна дисципліна циклу професійної підготовки
Галузь знань	01 Освіта / Педагогіка
Спеціальність	014 Середня освіта
Предметна спеціальність	014.01 Середня освіта (Українська мова і література)
Освітньо-професійна програма	Середня освіта (Українська мова і література)
Обсяг дисципліни	20 кредитів ECTS (600 академічних годин)
Види аудиторних занять	лекції, практичні заняття
Форма контролю	Екзамен (I, V, VIII семестри), залік (III семестр)
Семестри викладання	I-VIII

Інформація про викладачів

Викладач (ПІБ, науковий ступінь, вчене звання, посада)	Гоголь Наталія Валеріївна , доктор пед. наук, доцент кафедри української мови, літератури та методики навчання
Контактний телефон	+380993566513
E-mail:	gogolnv@gnpu.edu.ua
Консультації	середа з 15.00 до 17.00; платформа Google Meet: https://meet.google.com/ipf-dmby-ykh
Викладач (ПІБ, науковий ступінь, вчене звання, посада)	Новиков Анатолій Олександрович , доктор. філол. наук, професор кафедри української мови, літератури та методики навчання
Контактний телефон	+380669876753
E-mail:	novykov@gnpu.edu.ua
Консультації	середа з 15.00 до 17.00; платформа Google Meet: https://meet.google.com/rcs-pwai-zax
Викладач (ПІБ, науковий ступінь, вчене звання, посада)	Клейменова Тетяна В'ячеславівна , канд. філол. наук, старший викладач кафедри української мови, літератури та методики навчання
Контактний телефон	+380996824027
E-mail:	klevmenova@gnpu.edu.ua
Консультації	середа з 15.00 до 17.00; платформа Google Meet: https://meet.google.com/swt-sbuv-krr

1. АНОТАЦІЯ КУРСУ

Запропонований курс «Історія української літератури» спрямовано на опанування національної своєрідності українського літературного процесу від давнього письменства до початку ХХІ ст., художніх особливостей творів і творчості письменника загалом, що дасть змогу майбутньому фахівцеві інтерпретувати художню спадщину українських письменників різних напрямків і шкіл, визначати роль митців, художніх здобутків у літературному процесі, використовувати літературний контекст для реалізації навчально-виховних цілей, інтегрувати цілі сталого розвитку у свою професійну діяльність.

Предметом вивчення навчальної дисципліни є закономірності розвитку української літератури давньої доби, періоду розвитку нової української літератури, літератури ХХ – початку ХХІ ст.; характер літературних напрямів, течій і угруповань; національна специфіка вітчизняної літератури, ідейно-художня цінність спадщини визначних письменників та індивідуальна своєрідність їхньої художньої майстерності. Вивчення курсу сприяє формуванню в здобувачів освіти національної свідомості і гідності, літературних смаків, естетичних пріоритетів, гнучких навичок (soft skills).

Мета курсу – залучити здобувачів вищої освіти до читання кращих зразків українського мистецтва слова та їх літературознавчого аналізу, сформуванню в них чітке уявлення про основні соціокультурні та естетичні особливості українського історико-літературного процесу, опанування понятійним апаратом літературознавчої науки.

Завдання навчального курсу:

- поглиблювати знання майбутніх фахівців про історико-культурні передумови та основні тенденції розвитку української літератури, її зв'язок зі світовим літературним процесом;
- розкрити національну своєрідність українського літературного процесу від давнього письменства до початку ХХІ ст.;
- з'ясувати стильові особливості та ідейно-художню цінність творчості представників різних літературних напрямів, течій, їх внесок у вітчизняну та світову літературу;
- удосконалювати навички різних видів аналізу художнього твору, визначення його жанрово-стильової своєрідності, місця в літературному процесі, традицій й новаторства, зв'язку із фольклором, міфологією, релігією, філософією, значення для національної культури;
- формувати читацьку культуру, літературні смаки, soft skills, виховувати моральні якості, патріотизм, національну свідомість і самосвідомість.

Основні компетентності, які формує навчальний курс «Історія української літератури»:

Загальні компетентності (ЗК):

- ЗК 3.** Здатність до логічного, критичного, аналітичного, абстрактного, творчого мислення, аналізу та синтезу.
- ЗК 4.** Здатність учитися й оволодівати сучасними знаннями, застосовувати їх у практичних ситуаціях професійної взаємодії, бути критичним і самокритичним.
- ЗК 8.** Здатність до використання інформаційних і комунікаційних технологій, пошуку, оброблення та аналізу інформації з різних джерел.
- ЗК 13.** Здатність діяти на основі етичних міркувань (мотивів), дотримуватися принципів академічної доброчесності.

Фахові компетентності (ФК):

- ФК 1.** Здатність до формування в здобувачів освіти ключових і предметних компетентностей та здійснення міжпредметних зв'язків.
- ФК 4.** Здатність використовувати досягнення сучасної науки в галузі теорії та історії української мови і літератури, зарубіжної літератури в закладах освіти, практиці навчання української мови і літератури, зарубіжної літератури.
- ФК 8.** Здатність орієнтуватися в літературному процесі України та інших країн і народів світу (від давнини до сучасності), спадщині письменників у контексті літератури, історії, культури, використовувати знання мов і здобутків світового письменства для формування національної

свідомості, культури здобувачів освіти, їхньої моралі, ціннісних орієнтацій у сучасному суспільстві.

ФК 9. Здатність інтерпретувати й зіставляти мовні та літературні явища, використовувати різні методи й методики аналізу тексту.

ФК 10. Здатність орієнтуватися в інформаційному просторі з метою інтерпретації та порівняння мовних і літературних явищ, використання різних методів і методик аналізу тексту.

ФК 17. Здатність взаємодіяти зі спільнотами (на місцевому, регіональному, національному, європейському й глобальному рівнях) для розвитку професійних знань і фахових компетентностей, використання перспективного практичного досвіду й мовно-літературного контексту для реалізації освітніх цілей.

Програмні результати навчання як результат успішного засвоєння навчального курсу «Історія української літератури»:

Програмні результати навчання (РН):

ПРН 5. Знає специфіку перебігу літературного процесу різних країн у культурному контексті, літературні напрями, течії, жанри, стилі, здобутки української та інших національних літератур, художні твори класики й сучасності.

ПРН 8. Уміє працювати з різними джерелами інформації (науковими, довідково-енциклопедичними, художніми, бібліографічними, навчально-методичними, цифровими та ін.), видобувати, обробляти й систематизувати інформацію, використовувати її в освітньому процесі.

ПРН 9. Здатний до всебічного осмислення літературних процесів та літературознавчих концепцій, володіє методами літературознавчих досліджень, навичками інтерпретації та аналізу художніх творів.

ПРН 12. Володіє різними видами аналізу художнього твору, визначає його жанрово-стильову своєрідність, місце в літературному процесі, традиції й новаторство, зв'язок твору із фольклором, міфологією, релігією, філософією, значення для національної та зарубіжної культури.

ПРН 13. Володіє навичками атрибуції, розрізняє літературно-культурні епохи, напрями, течії, жанри, стилі за їхніми сутнісними характеристиками.

ПРН 14. Порівнює мовні та літературні факти, явища, визначає їхні подібності й відмінності.

ПРН 15. Використовує гуманістичний потенціал рідної й зарубіжної літератур для формування духовного світу юного покоління громадян України.

ПРН 26. Здатний аналізувати й вирішувати соціально та особистісно значущі світоглядні проблеми, приймати рішення на підставі сформованих ціннісних орієнтирів, визначати власну соціокультурну позицію в полікультурному суспільстві, бути носієм і захисником національної культури.

2. ОРГАНІЗАЦІЯ НАВЧАННЯ, ВИКЛАДАННЯ, КОНТРОЛЮ

Навчальна дисципліна має виразне професійне спрямування.

Навчальний матеріал курсу структуровано у 18 логічно завершених частин-модулів, у межах кожного з них визначено навчальні теми, що охоплюють різні форми і види навчальної діяльності студентів: аудиторну (лекції, практичні заняття) і самостійну (індивідуальну) роботу.

Лекційна частина курсу передбачає вивчення здобувачами вищої освіти провідних тенденцій розвитку української літератури від давнього письменства до початку ХХІ ст., біографічних відомостей про митців і художньої специфіки їхньої творчості.

Практичні заняття з курсу спрямовані на формування вмінь і навичок простежувати провідні тенденції розвитку української літератури на прикладі художніх творів; удосконалення вмінь і навичок різних видів аналізу художніх творів, визначення їх жанрово-стильової своєрідності, місця в літературному процесі, традицій і новаторства, творчого методу автора, зв'язку творів із фольклором, міфологією, релігією, філософією, історією, значення для національної і світової культури.

Зміст самостійної (індивідуальної) роботи за темами містить завдання різного типу: читання текстів художніх творів, реферування першоджерел, опрацювання літературно-критичних статей, підготовка повідомлень (доповідей) про життєпис і творчість ключових постатей літературного процесу; самостійний аналіз художніх творів різних жанрів, відповіді на проблемні питання, вивчення напам'ять поезій; творчі завдання: підготовка презентацій, написання відгуку на прочитаний твір, складання тестових завдань, логічних схем, узагальнювальних, порівняльних таблиць тощо.

Методи навчання: словесні (лекція, бесіда, дискусія), наочні (демонстрування, ілюстрування), практичні (виконання завдань).

Організаційні та навчальні обов'язки здобувачів освіти

- відвідувати лекції (очно / дистанційно (з використанням синхронних технологій дистанційного навчання)), опрацьовувати матеріали з використанням асинхронних дистанційних технологій навчання (Coogle Class);
- брати участь у практичних заняттях (очно, дистанційно (з використанням синхронних технологій дистанційного навчання)) в обговоренні теоретичних питань, виконанні колективних та індивідуальних завдань, тестуваннях тощо; виконувати завдання за планами практичних занять, опрацьовувати матеріали з використанням асинхронних дистанційних технологій навчання (Coogle Class);
- самостійно оволодівати теоретичним матеріалом окремих тем або питань за рекомендованою літературою, складати конспекти, таблиці, схеми, виконувати завдання самостійної роботи різного рівня;
 - вчасно виконувати завдання поточного, модульного контролю;
 - у разі потреби звертатися за додатковою консультацією до викладача за змістом навчальної дисципліни;
 - у випадку незгоди з отриманою оцінкою мати право на перезарахування тем;
 - дотримуватися вимог та принципів академічної доброчесності;
 - дотримуватися правил техніки безпеки й охорони праці.

СТРУКТУРА ЗАЛІКОВИХ КРЕДИТІВ ДИСЦИПЛІНИ

№ з/п	Назва теми	Кількість годин, відведених на:		
		Аудиторні заняття		Самостійну роботу студентів (СР)
		Лекції	Практичні	
I семестр				
Змістовий МОДУЛЬ 1. Давня українська література. Література княжої Русі-України XI-XIII ст.				
1	Вступ. Предмет, завдання, проблематика вивчення давньої української літератури. Дохристиянська праукраїнська література	2		4
2	Література Княжої доби (Русі-України X–XIII ст.). Перекладна література	4	2	
3	Оригінальна література княжої Русі-України	4	4	7
4	«Слово о полку Ігоревім» – пам'ятка оригінальної літератури Київської Русі	2	2	3
Змістовий МОДУЛЬ 2. Література XIV–XVII ст.				
1	Література XIV – першої половини XVI ст.		2	
2	Полемічна література. Життя і творчість І. Вишенського	2	4	6
3	Українське віршування XVII ст.	2	2	

4	Проза II половини XVII ст. (релігійного характеру, історична проза)			8
5	Зародження літературної драматургії			2
Змістовий МОДУЛЬ 3. Література XVIII ст.				
1	Літописи XVIII ст.			10
2	Драматургія XVIII ст. Творчість Ф. Прокоповича	2	2	3
3	Сатирична поезія			5
4	Творчість Г.С. Сковороди	2	2	2
	Разом на I семестр	20	20	50
II семестр				
Змістовий МОДУЛЬ 1. Історія української літератури XIX ст. Літературний процес перших десятиліть XIX століття				
1	Літературний процес перших десятиліть XIX століття	2		2
2	Творчість І. Котляревського	2	4	
3	Творчість Г. Квітки-Основ'яненка	2	4	
4	Жанр байки в українській літературі I половини XIX ст.		4	4
5	Літературний процес на західноукраїнських землях	2		12
Змістовий модуль 2. Літературний процес 40 – 60 рр. XIX століття				
1	Творчість Т. Шевченка	4	4	6
2	Творчість М. Костомарова	2	2	
3	Творчість П. Куліша	2	4	
4	Творчість Марка Вовчка	2		10
6	Творчість Л. Глібова			4
	Творчість С. Руданського			4
7	Творчість Ю. Федьковича			8
	Разом на II семестр	18	22	50
III семестр				
Змістовий МОДУЛЬ 1. Літературний процес 70 – 90 рр. XIX століття. Проза 70 – 90 рр. XIX століття				
1	Літературний процес 70 – 90-х рр. XIX ст.	2		2
2	Творчість І. Нечуя-Левицького	4	2	7
3	Творчість Панаса Мирного	4	4	4
4	Творчість Б.Грінченка	2		6
Змістовий МОДУЛЬ 2. Драматургія і поезія 70 – 90 рр. XIX століття				
1	Творчість М. Кропивницького	2	2	5
2	Творчість М. Старицького	2	2	7
3	Творчість І. Карпенка-Карого	2	2	5
4	Творчість І. Манжури			2
5	Творчість Я. Щоголева			2
6	Творчість П. Грабовського			5
	Разом за III семестр	18	12	45
IV семестр				
Змістовий МОДУЛЬ 1. І. Франко і літературний процес кінця XIX – початку XX століття				
1	Літературний процес кінця XIX – поч. XX ст.	1		5
2	Творчість І.Франка	3	6	8
3	Творчість М.Коцюбинського	2	2	7
Змістовий МОДУЛЬ 2. Літературний процес кінця XIX – початку XX століття. Творчість Лесі Українки, В. Самійленка, О. Кобилянської, А. Чайковського				
1	Творчість Лесі Українки	4	4	8
2	Творчість В. Самійленка	2		7
3	Творчість О. Кобилянської	2	4	4
4	Творчість А. Чайковського			6
	Разом за IV семестр	14	16	45
V семестр				
Змістовий МОДУЛЬ 1. Літературний процес кінця XIX – початку XX століття. Творчість представників «Покутської трійці»				
1	Творчість О. Маковея	2	2	4
2	Творчість В. Стефаника	2	2	4
3	Творчість Л. Мартовича	2	2	2
4	Творчість Марка Черемшини	2	2	4

Змістовий МОДУЛЬ 2. Літературний процес кінця XIX – початку XX століття. Українська новелістика та драматургія межі XIX – XX ст.				
1	Творчість А. Тесленка			5
2	Творчість Степана Васильченка	2	2	2
3	Українська новелістика кінця XIX – поч. XX ст.			9
4	Українська драматургія кінця XIX – поч. XX ст.			10
Разом за V семестр		10	10	40
VI семестр				
Змістовий МОДУЛЬ 1. Літературний процес початку XX ст.				
1	Шляхи розвитку української літератури XX ст.	1		2
2	Творчість Олександра Олеся	1	1	
3	Творчість М. Вороного		1	
4	Творчість Б. Лепкого	2	2	2
Змістовий МОДУЛЬ 2. Літературний процес 20-30-х років XX століття				
1	Творчість В. Винниченка	2	2	2
2	Поезія 20-30-х рр. XX ст. Творчість: - Є. Плужника, - Б.-І. Антонича, - В. Еллана-Блакитного, - Г. Чупринки, - В. Свідзинського			3
3	Творчість літературного угруповання неокласиків: - М. Зерова, - М. Драй-Хмари, - П. Филиповича, - Ю. Клена, - М. Рильського (заг. огляд)			3
4	Проза 20-30-х рр. XX ст. Творчість М. Хвильового	2	2	2
5	Творчість Г. Косинки			2
6	Творчість В. Підмогильного		1	
7	Творчість В. Домонтовича (В. Петрова)			2
8	Творчість О. Досвітнього			2
9	Творчість Юліана Шпола (Михайла Ялового)			2
10	Творчість Ю. Яновського		1	
11	Драматургія 20-30-х рр. XX ст. Творчість І. Кочерги			2
12	Творчість М. Куліша	2	2	
13	Творчість К. Буревія			2
14	Творчість І. Дніпровського			2
15	Творчість І. Микитенка			2
Змістовий МОДУЛЬ 3. Літературний процес 40-50-х років XX століття				
1	Творчість П. Тичини	2	1	
2	Творчість М. Рильського		1	
3	Творчість В. Сосюри			2
4	Творчість А. Малишка			2
5	Творчість Остапа Вишні			3
6	Творчість Олександра Довженка	2	2	2
7	Творчість Б. Антоненка-Давидовича			2
8	Творчість Ю. Смолича			2
9	Творчість О. Корнійчука			2
Разом за VI семестр		14	16	45
VII семестр				
Змістовий МОДУЛЬ 1. Література української діаспори				
1	Поезія української діаспори 40-50-х рр. XX ст. Творчість О. Ольжича. Творчість О. Теліги	2		4
	Творчість Ю. Липи			2
	Творчість Т. Осьмачки			2
	Творчість Михайла Ореста			2
2	Творчість Є. Маланюка			2
3	Проза української діаспори. Творчість І. Багряного	2	2	6

4	Творчість У. Самчука	2	1	
5	Творчість В. Барки	2	1	
Змістовий МОДУЛЬ 2. Українська література 60-90 рр. XX століття. Поезія				
1	Поезія 60-90 рр. XX століття. Творчість В. Симоненка	2	2	2
2	Творчість Д. Павличка	2	2	2
3	Творчість Л. Костенко	2	2	6
4	Творчість В. Стуса		1	2
5	Творчість І. Драча		1	2
6	Творчість Б. Олійника			2
	Разом за VII семестр	14	12	34
VIII семестр				
Змістовий МОДУЛЬ 1. Українська література 60-90 рр. XX століття. Проза і драматургія				
1	Огляд прози 60-90 рр. XX століття. Творчість О. Гончара	2	2	2
2	Творчість П. Загребельного	2	2	
3	Творчість М. Стельмаха			4
4	Творчість Г. Тютюнника	2		3
5	Творчість Григора Тютюнника	2	2	2
6	Творчість Ю. Мушкетика			6
7	Творчість В. Яворівського		2	
8	Творчість В. Шевчука	2	2	4
9	Творчість М. Вінграновського			4
10	Творчість В. Земляка			4
11	Творчість В. Дрозда і Є. Гуцала			4
12	Драматургія 60-90 рр. XX століття. Творчість О. Коломійця і Я. Стельмаха			4
Змістовий МОДУЛЬ 2. Сучасний літературний процес				
1	Літературні угруповання межі XX – XXI ст. Розмаїття стилевих тенденцій поезії кінця XX – початку XXI ст.	2	2	2
2	Пошуковість белетристики кінця XX – початку XXI ст. Творчість Ю. Андруховича, О. Забужко, М. Матіос, В. Шкляра	2	2	5
3	Стильові пріоритети й жанрові трансформації в драматургії межі XX – XXI ст.			3
	Разом за VIII семестр	14	14	47
Разом		122	122	356

**Система оцінювання (критерії оцінювання та шкала оцінювання)
з дисципліни «Історія української літератури»
у 2022/2023 і в 2023/2024 н. р.**

Навчальні досягнення здобувачів освіти оцінюються за національною шкалою («відмінно», «добре», «задовільно», «незадовільно», «зараховано», «не зараховано»), 100-бальною шкалою та шкалою ECTS (A, B, C, D, E, FX, F).

Загальна підсумкова оцінка з дисципліни визначається відповідно до обчислення середньоарифметичного значення оцінок за національною шкалою, одержаних здобувачем вищої освіти за кожен вид діяльності, та з урахуванням середньозваженого бала, який визначається відповідно до визначених вагових коефіцієнтів (ВК) за кожним видом роботи, що в сумі дорівнює 1, а саме: ВК за практичні заняття – 0,5; ВК за модульний контроль – 0,3; ВК за самостійну роботу – 0,2 (III семестр);

ВК за практичні заняття – 0,5; ВК за модульний контроль – 0,2; ВК за самостійну (індивідуальну) роботу – 0,2, ВК за екзамен – 0,1 (за I, V, VIII семестр).

Поточний контроль (робота на практичному занятті)	Модульний контроль (модульні контрольні роботи)	Самостійна робота	Підсумковий контроль
За семестр	За семестр	За семестр	Залік (III семестр)
0,5	0,3	0,2	за результатом виконання передбачених програмою завдань

Поточний контроль (робота на практичному занятті)	Модульний контроль (модульні контрольні роботи)	Самостійна робота	Підсумковий контроль
За семестр	За семестр	За семестр	Екзамен (I, V, VIII семестр)
0,5	0,2	0,2	0,1

Розрахунок підсумкового середньозваженого балу (П) здійснюється за формулою, ПК – поточний контроль на практичному занятті, МК – модульний контроль; СР – самостійна робота:

$$П = ((ПК_1 + ПК_2 + ПК_3 + ПК_4 + \dots / \text{кількість занять за семестр}) * 0,5 + ((МК_1 + МК_2 + МК_3) / \text{кількість модульних контрольних робіт за семестр}) * 0,3 + ((СР_1 + СР_2 + СР_3 + СР_4 + \dots) / \text{кількість самостійних робіт за семестр}) * 0,2.$$

Розрахунок підсумкового середньозваженого балу (П) в I, V, VIII семестрах здійснюється за формулою, ПК – поточний контроль на практичному занятті, МК – модульний контроль; СР – самостійна робота; 0,1 – екзамен (може виставлятися за результатом виконання передбачених програмою завдань):

$$П = ((ПК_1 + ПК_2 + ПК_3 + ПК_4 + \dots / \text{кількість занять за семестр}) * 0,5 + ((МК_1 + МК_2 + МК_3) / \text{кількість модульних контрольних робіт за семестр}) * 0,2 + ((СР_1 + СР_2 + СР_3 + СР_4 + \dots) / \text{кількість самостійних робіт за семестр}) * 0,2 + (\text{оцінка за екзамен}) * 0,1.$$

Критерії оцінювання навчальних досягнень здобувачів освіти

Оцінка ECTS	Середньо-зважений бал, що формує інтервальну шкалу	Сума балів за 100 бальною шкалою	Національна оцінка	Критерії
A	4,51-5,00	90-100	5	<p>Зарховано</p> <p><i>Відмінно</i> – високий рівень володіння теоретичним и знаннями й практичними вміннями</p> <p>Здобувач вищої освіти на високому рівні володіє теоретичними відомостями про специфіку перебігу літературного процесу в Україні в культурному контексті, літературні напрями, течії, жанри, стилі, здобутки української літератури, життєвий і творчий шлях письменників, художні твори класики й сучасності. Вільно оперує літературознавчими поняттями. Володіє різними видами аналізу художнього твору, визначає його жанрово-стильову своєрідність, місце в літературному процесі, традиції й новаторство, зв'язок твору із фольклором, міфологією, релігією, філософією, значення для національної та зарубіжної культури. Розрізняє літературно-культурні епохи, напрями, течії, жанри, стилі за їхніми сутнісними характеристиками. Порівнює літературні факти, явища, визначає їхні подібності й відмінності. Самостійно оцінює явища літератури, виявляючи власну позицію щодо них.</p> <p>Виявляє особливі творчі здібності та здатність до оригінальних рішень, різноманітних навчальних завдань, до перенесення набутих знань та вмінь на нестандартні ситуації. Працює з різними джерелами інформації, систематизує, узагальнює та творчо використовує дібраний матеріал з історії української літератури, створює опорні матеріали (схеми, таблиці, тези тощо). Повно розкриває питання під час відповіді, спираючись на вивчений матеріал та знання з суміжних наук (психології, історії, історії зарубіжної літератури, вступу до літературознавства тощо). Чітко, послідовно, логічно, правильно (відповідно до норм сучасної української літературної мови та комунікативних ознак мовлення), аргументовано висловлює власні думки з приводу прочитаного. Під час відповіді ілюструє теоретичний матеріал прикладами, цитатами з художнього твору, порівнює, аналізує. Повністю відповідає на додаткові запитання. Якісно і самостійно проводить літературознавчі дослідження. Виконує всі завдання для самопідготовки (репродуктивні, творчі) до практичних занять, у встановлений термін складає в повному обсязі самостійну роботу, виявляє творчий підхід. Безпомилково виконує завдання модульних контрольних робіт.</p>

	5,00	100			
	4,95	99			
	4,90	98			
	4,85	97			
	4,80	96			
	4,75	95			
	4,70	94			
	4,65	93			
	4,60	92			
	4,55	91			
	4,51	90			
В	4,01-4,50	82-89	4	<i>Добре</i> – достатній рівень оволодіння знаннями навчального матеріалу, вміннями їх практичного впровадження	Здобувач вищої освіти у межах програми навчальної дисципліни володіє теоретичними відомостями про специфіку перебігу літературного процесу в Україні в культурному контексті, літературні напрями, течії, жанри, стилі, здобутки української літератури, життєвий і творчий шлях письменників, художні твори класики й сучасності. Вільно оперує літературознавчими поняттями. Володіє різними видами аналізу художнього твору, визначає його жанрово-стильову своєрідність, місце в літературному процесі, традиції й новаторство, зв'язок твору із фольклором, міфологією, релігією, філософією, значення для національної та зарубіжної культури. Розрізняє літературно-культурні епохи, напрями, течії, жанри, стилі за їхніми сутнісними характеристиками. Порівнює літературні факти, явища, визначає їхні подібності й відмінності. Самостійно оцінює літературні явища. Працює з різними джерелами інформації, систематизує, узагальнює та творчо використовує дібраний матеріал, створює опорні матеріали (схеми, таблиці, тези тощо). Достатньо повно розкриває питання під час відповіді, проте допускає неточності. Чітко, послідовно, логічно, правильно (відповідно до норм сучасної української літературної мови та комунікативних ознак мовлення) висловлює власні думки з приводу прочитаного. Під час відповіді ілюструє теоретичний матеріал прикладами. На додаткові питання здебільшого відповідає повністю. Якісно проводить літературознавчі дослідження. Виконує всі завдання для самопідготовки (репродуктивні (безпомилково), творчі (здебільшого безпомилково)) до практичних занять. У встановлений термін складає самостійну роботу. Якісно виконує завдання модульних контрольних робіт.
	4,50	89			
	4,43	88			
	4,36	87			
	4,29	86			
	4,22	85			
	4,15	84			
	4,08	83			
	4,01	82			
С	3,50-4,00	74-81	4	<i>Добре</i> – середньо-достатній рівень володіння теоретичним матеріалом та готовності до оперування набутими вміннями й навичками	Здобувач вищої освіти володіє загальними теоретичними відомостями про специфіку перебігу літературного процесу України в культурному контексті, літературні напрями, течії, жанри, стилі, здобутки української літератури, життєвий і творчий шлях письменників, художні твори класики. Загалом оперує літературознавчими поняттями. Володіє навичками різних видів аналізу художнього твору, під керівництвом викладача визначає жанрово-стильову своєрідність, місце в літературному процесі, традиції й новаторство, зв'язок твору із фольклором, міфологією, релігією, філософією, однак не завжди усвідомлює значення для національної та зарубіжної культури. Розрізняє літературно-культурні епохи, напрями, течії, жанри, стилі за їхніми сутнісними характеристиками. Однак має

				<p>труднощі під час порівняння літературних фактів, явищ, визначення їхніх подібностей і відмінностей. Оцінює літературні явища. Працює з різними джерелами інформації, узагальнює теоретичний матеріал, створює опорні матеріали (схеми, таблиці, план, тези тощо). Достатньо повно розкриває питання під час відповіді. Здебільшого чітко, послідовно, логічно, правильно (відповідно до норм сучасної української літературної мови та комунікативних ознак мовлення) висловлює власні думки з приводу прочитаного, однак не завжди ілюструє теоретичний матеріал прикладами. На додаткові питання відповідає не повністю. Проводить літературознавчі дослідження, однак потребує консультації викладача. Виконує всі завдання для самопідготовки (репродуктивні (безпомилково), творчі (за аналогію до виконаних колективно)) до практичних занять. У встановлений термін складає самостійну роботу. Допускає окремі незначні помилки під час виконання модульних контрольних робіт.</p>
	4,00	81		
	3,90	80		
	3,84	79		
	3,76	78		
	3,67	77		
	3,59	76		
	3,51	75		
	3,50	74		
D	2,83-3,43	64-73	3	<p><i>Задовільно</i> – середній рівень володіння теоретичним і знаннями, практичними вміннями й навичками</p> <p>Здобувач вищої освіти володіє загальними теоретичними відомостями про специфіку перебігу літературного процесу в Україні в культурному контексті, літературні напрями, течії, жанри, стилі, здобутки української літератури, життєвий і творчий шлях письменників, художні твори класики. Однак не завжди може робити самостійні висновки, узагальнення, а також застосовувати практично набуті теоретичні знання. Загалом оперує літературознавчими поняттями, однак обмежено послуговується ними. Володіє окремими навичками різних видів аналізу художнього твору, однак не завжди може практично реалізувати їх. Відчуває певні труднощі під час визначення жанрово-стильової своєрідності, місця в літературному процесі, традицій і новаторства, зв'язку твору із фольклором, міфологією, релігією, філософією, не завжди усвідомлює його значення для національної та світової культури. За допомогою викладача розрізняє літературно-культурні епохи, напрями, течії, жанри, стилі за їхніми сутнісними характеристиками. Має труднощі під час порівняння літературних фактів, явищ, визначення їхніх подібностей і відмінностей, під час опрацювання різних джерел інформації, їх систематизації та узагальнення, створення опорних матеріалів (схем, таблиць, плану, тез тощо). Неповно розкриває питання під час відповіді. Висловлює власні думки з приводу прочитаного, однак не ілюструє теоретичний матеріал прикладами. На додаткові питання відповідає не повністю. Проводить літературознавчі дослідження з допомогою викладача. Виконує завдання для самопідготовки до практичних занять (репродуктивні) частково й здебільшого за аналогію до опрацьованих колективно. У встановлений термін складає самостійну роботу, звертаючись за консультацією до викладача. Модульні контрольні роботи виконує, допускаючи суттєві помилки.</p>
	3,43	73		
	3,36	72		
	3,29	71		
	3,22	70		
	3,15	69		

	3,07	68			
	3,01	67			
	3,00	66			
	2,92	65			
	2,83	64			
Е	2,51-2,75	60-63	3	Задовільно –рівень володіння теоретичним матеріалом, практичними вміннями й навичками визначається нижче середнього	Здобувач вищої освіти частково володіє загальними теоретичними відомостями про специфіку перебігу літературного процесу в Україні в культурному контексті, літературні напрями, течії, жанри, стилі, здобутки української літератури, життєвий і творчий шлях письменників, художні твори класики. Однак не може робити самостійні висновки, узагальнення, а також застосовувати практично набуті теоретичні знання. Механічно відтворює основні літературознавчі поняття, обмежено послуговується ними. Володіє елементарними навичками аналізу художнього твору, однак лише з допомогою викладача чи за наданим зразком може спорадично практично реалізувати їх. Відчуває труднощі під час визначення жанрово-стильової своєрідності, місця в літературному процесі, традицій і новаторства, зв'язку твору із фольклором, міфологією, релігією, філософією, не усвідомлює значення для національної та світової культури. Частково розрізняє літературно-культурні епохи, напрями, течії, жанри, стилі за їхніми сутнісними характеристиками лише за допомогою викладача. Має труднощі під час порівняння літературних фактів, явищ, лише частково визначає їхні подібності і відмінності. Має труднощі в опрацюванні різних джерел інформації, у створенні опорних матеріалів (схем, таблиць, плану, тез тощо). Лише частково розкриває питання під час відповіді. На додаткові питання не відповідає або відповідає не повністю. Проводить літературознавчі дослідження лише з допомогою викладача. Виконує завдання для самопідготовки до практичних занять (репродуктивні) за аналогією до виконаних колективно, однак допускає багато помилок. У встановлений термін складає самостійну роботу, звертаючись за консультацією до викладача. Модульні контрольні роботи виконує, користуючись опорними матеріалами і допускаючи суттєві помилки.
	2,75	63			
	2,67	62			
	2,59	61			
	2,51	60			
FX	2,00-2,5	35-59	2	не зараховано Незадовільно – низький рівень володіння навчальним матеріалом, студент не спроможний опанувати практичні вміння без додаткових занять із дисципліни	Здобувач вищої освіти поверхово і фрагментарно відтворює загальні теоретичні відомості про специфіку перебігу літературного процесу в Україні в культурному контексті, літературні напрями, течії, жанри, стилі, здобутки української літератури, життєвий і творчий шлях письменників, художні твори класики. Однак не може робити самостійні висновки, узагальнення, а також застосовувати практично набуті теоретичні знання. Не оперує основними літературознавчими поняттями, майже не розрізняє види аналізу художнього твору, не може практично реалізувати їх. Відчуває труднощі під час визначення жанрово-стильової своєрідності, місця в літературному процесі, традицій і новаторства, зв'язку твору із фольклором, міфологією, релігією, філософією, не усвідомлює його значення для національної та світової культури. Частково розрізняє літературно-культурні епохи, напрями, течії, жанри, стилі за їхніми сутнісними характеристиками лише за допомогою викладача. Має труднощі під час порівняння літературних фактів, явищ, не визначає їхні подібності й відмінності. Здебільшого не опрацьовує рекомендовані джерела інформації. Не створює опорні матеріали (схеми, таблиці, план, тези тощо). Робить принципові помилки у відповідях, поверхово

					розкриває основні питання. Не відповідає на додаткові питання. Не проводить літературознавчі дослідження. Виконує завдання для самопідготовки до практичних занять (репродуктивні) лише за аналогією до виконаних колективно, допускаючи багато помилок. Не складає у встановлений термін самостійну роботу. Допускає грубі помилки під час виконання модульних контрольних робіт.
F	0,00-1,99	1-34	2	Незадовільно – низький рівень знань із дисципліни, відсутність практичних умінь і навичок, що є підставою для повторного вивчення дисципліни	Здобувач вищої освіти на низькому рівні володіє загальними теоретичними відомостями про специфіку перебігу літературного процесу в Україні в культурному контексті, літературні напрями, течії, жанри, стилі, здобутки української літератури, життєвий і творчий шлях письменників, художні твори класики. Не може робити самостійні висновки, узагальнення, а також застосовувати теоретичні знання. Не розрізняє основні літературознавчі поняття. Не володіє навичками аналізу художнього твору. Не визначає жанрово-стильову своєрідність, місце в літературному процесі, традиції і новаторство, зв'язок твору із фольклором, міфологією, релігією, філософією, не усвідомлює його значення для національної та світової культури. Не розрізняє літературно-культурні епохи, напрями, течії, жанри, стилі за їхніми сутнісними характеристиками. Не порівнює літературні факти, явища, не визначає їхні подібності та відмінності. Не опрацьовує рекомендовані джерела інформації. Не створює опорні матеріали (схеми, таблиці, план, тези тощо). Не завжди може поверхово розкрити питання під час відповіді. Не здійснює літературознавчі дослідження. Не виконує завдання для самопідготовки до практичних занять. Не складає у встановлений термін самостійну роботу. Не виконує завдань модульних контрольних робіт.

Здобувачі вищої освіти, які одержали незадовільну оцінку (FX) за шкалою ECTS, мають змогу ліквідувати академічну заборгованість до початку наступного семестру. Повторне складання заліку з навчального курсу допускається не більше двох разів: один раз викладачеві, другий – комісії, яка створюється деканом факультету (керівником інституту).

Студенти, які отримали незадовільну оцінку (F) за шкалою ECTS, проходять обов'язкове повторне вивчення дисципліни відповідно до чинних нормативних положень Міністерства освіти і науки України та закладу вищої освіти.

**Система оцінювання (критерії оцінювання та шкала оцінювання)
з дисципліни «Історія української літератури»
з 2024/2025 н. р.**

Загальний підсумковий бал із дисципліни визначається на основі додавання (знаходження суми) балів за всі види робіт, передбачених робочою навчальною програмою з дисципліни за двома шкалами оцінювання: 100-бальною та шкалою ECTS (A, B, C, D, E, FX, F). Якщо здобувач вищої освіти отримує загальний бал із навчальної дисципліни не менше 60 балів, то, за згодою студента, він може бут зарахований як підсумковий семестровий балів навчальної дисципліни (екзамен, залік). Іспит складається у таких випадках: коли він є обов'язковою формою підсумкового контролю, що передбачена робочою програмою (силабусом) навчальної дисципліни; на бажання студента підвищити підсумковий бал.

Оцінювання навчальних досягнень здобувачів вищої освіти здійснюється відповідно до ПОЛОЖЕННЯ про контроль і оцінювання навчальних досягнень здобувачів вищої освіти в Глухівському національному педагогічному університеті імені Олександра Довженка (<https://drive.google.com/file/d/1njGxMP0R9IEV8G38denY5fXGZe2WDdfH/view>)

Оцінка ECTS	Сума балів за 100 бальною шкалою	Рівні навчальних досягнень студентів	Критерії
A	90-100	Високий рівень володіння теоретичними знаннями й практичними вміннями	<p>Здобувач вищої освіти на високому рівні володіє теоретичними відомостями про специфіку перебігу літературного процесу в Україні в культурному контексті, літературні напрями, течії, жанри, стилі, здобутки української літератури, життєвий і творчий шлях письменників, художні твори класики й сучасності. Вільно оперує літературознавчими поняттями. Володіє різними видами аналізу художнього твору, визначає його жанрово-стильову своєрідність, місце в літературному процесі, традиції й новаторство, зв'язок твору із фольклором, міфологією, релігією, філософією, значення для національної та зарубіжної культури. Розрізняє літературно-культурні епохи, напрями, течії, жанри, стилі за їхніми сутнісними характеристиками. Порівнює літературні факти, явища, визначає їхні подібності й відмінності. Самостійно оцінює явища літератури, виявляючи власну позицію щодо них.</p> <p>Виявляє особливі творчі здібності та здатність до оригінальних рішень, різноманітних навчальних завдань, до перенесення набутих знань та вмінь на нестандартні ситуації. Працює з різними джерелами інформації, систематизує, узагальнює та творчо використовує дібраний матеріал з історії української літератури, створює опорні матеріали (схеми, таблиці, тези тощо). Повно розкриває питання під час відповіді, спираючись на вивчений матеріал та знання з суміжних наук (психології, історії, історії зарубіжної літератури, вступу до літературознавства тощо). Чітко, послідовно, логічно, правильно (відповідно до норм сучасної української літературної мови та комунікативних ознак мовлення), аргументовано висловлює власні думки з приводу прочитаного. Під час відповіді ілюструє теоретичний матеріал прикладами, цитатами з художнього твору, порівнює, аналізує. Повністю відповідає на додаткові запитання. Якісно і самостійно проводить літературознавчі дослідження. Виконує всі завдання для самопідготовки (репродуктивні, творчі) до практичних занять, у встановлений термін складає в повному обсязі самостійну роботу, виявляє творчий підхід. Безпомилково виконує завдання модульних контрольних робіт.</p>
	100		
	99		
	98		
	97		
	96		
	95		
	94		
	93		
	92		
	91		
	90		
B	82-89	Достатній рівень оволодіння знаннями навчального матеріалу, вміннями їх практичного впровадження	<p>Здобувач вищої освіти у межах програми навчальної дисципліни володіє теоретичними відомостями про специфіку перебігу літературного процесу в Україні в культурному контексті, літературні напрями, течії, жанри, стилі, здобутки української літератури, життєвий і творчий шлях письменників, художні твори класики й сучасності. Вільно оперує літературознавчими поняттями. Володіє різними видами аналізу художнього твору, визначає його жанрово-стильову своєрідність, місце в літературному процесі, традиції й новаторство, зв'язок твору із фольклором, міфологією, релігією, філософією, значення для національної та зарубіжної культури. Розрізняє літературно-культурні епохи, напрями, течії,</p>

			жанри, стилі за їхніми сутнісними характеристиками. Порівнює літературні факти, явища, визначає їхні подібності й відмінності. Самостійно оцінює літературні явища. Працює з різними джерелами інформації, систематизує, узагальнює та творчо використовує дібраний матеріал, створює опорні матеріали (схеми, таблиці, тези тощо). Достатньо повно розкриває питання під час відповіді, проте допускає неточності. Чітко, послідовно, логічно, правильно (відповідно до норм сучасної української літературної мови та комунікативних ознак мовлення) висловлює власні думки з приводу прочитаного. Під час відповіді ілюструє теоретичний матеріал прикладами. На додаткові питання здебільшого відповідає повністю. Якісно проводить літературознавчі дослідження. Виконує всі завдання для самопідготовки (репродуктивні (безпомилково), творчі (здебільшого безпомилково)) до практичних занять. У встановлений термін складає самостійну роботу. Якісно виконує завдання модульних контрольних робіт.
	89		
	88		
	87		
	86		
	85		
	84		
	83		
	82		
С	74-81	Середньо-достатній рівень володіння теоретичним матеріалом та готовності до оперування набутими вміннями й навичками	Здобувач вищої освіти володіє загальними теоретичними відомостями про специфіку перебігу літературного процесу України в культурному контексті, літературні напрями, течії, жанри, стилі, здобутки української літератури, життєвий і творчий шлях письменників, художні твори класики. Загалом оперує літературознавчими поняттями. Володіє навичками різних видів аналізу художнього твору, під керівництвом викладача визначає жанрово-стильову своєрідність, місце в літературному процесі, традиції й новаторство, зв'язок твору із фольклором, міфологією, релігією, філософією, однак не завжди усвідомлює значення для національної та зарубіжної культури. Розрізняє літературно-культурні епохи, напрями, течії, жанри, стилі за їхніми сутнісними характеристиками. Однак має труднощі під час порівняння літературних фактів, явищ, визначення їхніх подібностей і відмінностей. Оцінює літературні явища. Працює з різними джерелами інформації, узагальнює теоретичний матеріал, створює опорні матеріали (схеми, таблиці, план, тези тощо). Достатньо повно розкриває питання під час відповіді. Здебільшого чітко, послідовно, логічно, правильно (відповідно до норм сучасної української літературної мови та комунікативних ознак мовлення) висловлює власні думки з приводу прочитаного, однак не завжди ілюструє теоретичний матеріал прикладами. На додаткові питання відповідає не повністю. Проводить літературознавчі дослідження, однак потребує консультації викладача. Виконує всі завдання для самопідготовки (репродуктивні (безпомилково), творчі (за аналогію до виконаних колективно)) до практичних занять. У встановлений термін складає самостійну роботу. Допускає окремі незначні помилки під час виконання модульних контрольних робіт.
	81		
	80		
	79		
	78		
	77		
	76		
	75		

	74		
D	64-73	Середній рівень володіння теоретичними знаннями, практичними вміннями й навичками 73	Здобувач вищої освіти володіє загальними теоретичними відомостями про специфіку перебігу літературного процесу в Україні в культурному контексті, літературні напрями, течії, жанри, стилі, здобутки української літератури, життєвий і творчий шлях письменників, художні твори класики. Однак не завжди може робити самостійні висновки, узагальнення, а також застосовувати практично набуті теоретичні знання. Загалом оперує літературознавчими поняттями, однак обмежено послуговується ними. Володіє окремими навичками різних видів аналізу художнього твору, однак не завжди може практично реалізувати їх. Відчуває певні труднощі під час визначення жанрово-стильової своєрідності, місця в літературному процесі, традицій і новаторства, зв'язку твору із фольклором, міфологією, релігією, філософією, не завжди усвідомлює його значення для національної та світової культури. За допомогою викладача розрізняє літературно-культурні епохи, напрями, течії, жанри, стилі за їхніми сутнісними характеристиками. Має труднощі під час порівняння літературних фактів, явищ, визначення їхніх подібностей і відмінностей, під час опрацювання різних джерел інформації, їх систематизації та узагальнення, створення опорних матеріалів (схем, таблиць, плану, тез тощо). Неповно розкриває питання під час відповіді. Висловлює власні думки з приводу прочитаного, однак не ілюструє теоретичний матеріал прикладами. На додаткові питання відповідає не повністю. Проводить літературознавчі дослідження з допомогою викладача. Виконує завдання для самопідготовки до практичних занять (репродуктивні) частково й здебільшого за аналогію до опрацьованих колективно. У встановлений термін складає самостійну роботу, звертаючись за консультацією до викладача. Модульні контрольні роботи виконує, допускаючи суттєві помилки.
	73		
	72		
	71		
	70		
	69		
	68		
	67		
	66		
	65		
	64		
E	60-63	Рівень володіння теоретичним матеріалом, практичними вміннями й навичками визначається нижчим за середній	Здобувач вищої освіти частково володіє загальними теоретичними відомостями про специфіку перебігу літературного процесу в Україні в культурному контексті, літературні напрями, течії, жанри, стилі, здобутки української літератури, життєвий і творчий шлях письменників, художні твори класики. Однак не може робити самостійні висновки, узагальнення, а також застосовувати практично набуті теоретичні знання. Механічно відтворює основні літературознавчі поняття, обмежено послуговується ними. Володіє елементарними навичками аналізу художнього твору, однак лише з допомогою викладача чи за наданим зразком може спорадично практично реалізувати їх. Відчуває труднощі під час визначення жанрово-стильової своєрідності, місця в літературному процесі, традицій і новаторства, зв'язку твору із фольклором, міфологією, релігією, філософією, не усвідомлює значення для національної та світової культури. Частково розрізняє літературно-культурні епохи, напрями, течії, жанри, стилі за їхніми сутнісними характеристиками лише за допомогою викладача. Має труднощі під час порівняння літературних фактів, явищ, лише частково визначає їхні подібності і відмінності. Має труднощі в опрацюванні різних джерел інформації, у створенні опорних матеріалів (схем, таблиць, плану, тез тощо). Лише

			частково розкриває питання під час відповіді. На додаткові питання не відповідає або відповідає не повністю. Проводить літературознавчі дослідження лише з допомогою викладача. Виконує завдання для самопідготовки до практичних занять (репродуктивні) за аналогією до виконаних колективно, однак допускає багато помилок. У встановлений термін складає самостійну роботу, звертаючись за консультацією до викладача. Модульні контрольні роботи виконує, користуючись опорними матеріалами і допускаючи суттєві помилки.
	63		
	62		
	61		
	60		
FX	35-59	Низький рівень володіння навчальним матеріалом, студент не спроможний опанувати практичні вміння без додаткових занять з дисципліни	Здобувач вищої освіти поверхово і фрагментарно відтворює загальні теоретичні відомості про специфіку перебігу літературного процесу в Україні в культурному контексті, літературні напрями, течії, жанри, стилі, здобутки української літератури, життєвий і творчий шлях письменників, художні твори класики. Однак не може робити самостійні висновки, узагальнення, а також застосовувати практично набуті теоретичні знання. Не оперує основними літературознавчими поняттями, майже не розрізняє види аналізу художнього твору, не може практично реалізувати їх. Відчуває труднощі під час визначення жанрово-стильової своєрідності, місця в літературному процесі, традицій і новаторства, зв'язку твору із фольклором, міфологією, релігією, філософією, не усвідомлює його значення для національної та світової культури. Частково розрізняє літературно-культурні епохи, напрями, течії, жанри, стилі за їхніми сутнісними характеристиками лише за допомогою викладача. Має труднощі під час порівняння літературних фактів, явищ, не визначає їхні подібності й відмінності. Здебільшого не опрацьовує рекомендовані джерела інформації. Не створює опорні матеріали (схеми, таблиці, план, тези тощо). Робить принципові помилки у відповідях, поверхово розкриває основні питання. Не відповідає на додаткові питання. Не проводить літературознавчі дослідження. Виконує завдання для самопідготовки до практичних занять (репродуктивні) лише за аналогією до виконаних колективно, допускаючи багато помилок. Не складає у встановлений термін самостійну роботу. Допускає грубі помилки під час виконання модульних контрольних робіт.
F	1-34	Низький рівень знань із дисципліни, відсутність практичних умінь і навичок, що є підставою для повторного вивчення дисципліни	Здобувач вищої освіти на низькому рівні володіє загальними теоретичними відомостями про специфіку перебігу літературного процесу в Україні в культурному контексті, літературні напрями, течії, жанри, стилі, здобутки української літератури, життєвий і творчий шлях письменників, художні твори класики. Не може робити самостійні висновки, узагальнення, а також застосовувати теоретичні знання. Не розрізняє основні літературознавчі поняття. Не володіє навичками аналізу художнього твору. Не визначає жанрово-стильову своєрідність, місце в літературному процесі, традиції і новаторство, зв'язок твору із фольклором, міфологією, релігією, філософією, не усвідомлює його значення для національної та світової культури. Не розрізняє літературно-культурні епохи, напрями, течії, жанри, стилі за їхніми сутнісними характеристиками. Не порівнює літературні факти, явища, не визначає їхні подібності та відмінності. Не опрацьовує рекомендовані джерела інформації. Не створює опорні матеріали (схеми, таблиці, план, тези тощо). Не завжди може поверхово розкрити питання під час відповіді. Не здійснює літературознавчі дослідження. Не виконує завдання для самопідготовки до практичних занять. Не складає у встановлений термін самостійну роботу. Не виконує завдань модульних контрольних робіт.

Загальний підсумковий бал з дисципліни визначається на основі додавання балів, які отримує здобувач вищої освіти за:

- Поточну роботу на практичних заняттях;

- Виконання завдань для самостійної роботи студентів;
- Модульний контроль.

У межах навчальної дисципліни «Історія української літератури» визначається вага кожного вищезазначеного виду робіт – максимальна кількість балів, яку може отримати студент за виконання кожного виду роботи.

Розподіл балів у межах навчальної дисципліни «Історія української літератури» продемонстровано в таблицях:

Таблиця 1
V семестр

Практичні заняття					Самостійна робота								Модульний контроль		Форма контролю Екзамен
Максимальна кількість балів – 35					Максимальна кількість балів – 32								Максимальна кількість балів – 23		Максимальна кількість балів – 10
ПЗ № 1	ПЗ № 2	ПЗ № 3	ПЗ № 4	ПЗ № 5	СР № 1	СР № 2	СР № 3	СР № 4	СР № 5	СР № 6	СР № 7	СР № 8	МК № 1	МК № 2	10
7	7	7	7	7	4	4	4	4	4	4	4	4	11,5	11,5	10

Таблиця 2
VI семестр

Практичні заняття								Самостійна робота				Модульний контроль			Форма контролю ПМК
Максимальна кількість балів – 56								Максимальна кількість балів – 34				Максимальна кількість балів – 10			Максимальна кількість балів – 0
ПЗ №1	ПЗ № 2	ПЗ № 3	ПЗ № 4	ПЗ № 5	ПЗ №6	ПЗ № 7	ПЗ № 8	СР № 1	СР № 2	СР № 3... № 17	СР № 17	МК № 1	МК №2	МК № 3	-
7	7	7	7	7	7	7	7	2	2	2	2	3	4	3	

Таблиця 3
VII семестр

Практичні заняття						Самостійна робота				Модульний контроль		Форма контролю ПМК
Максимальна кількість балів – 42						Максимальна кількість балів – 36				Максимальна кількість балів – 11		Максимальна кількість балів – 0
ПЗ №1	ПЗ № 2	ПЗ № 3	ПЗ № 4	ПЗ № 5	ПЗ №6	СР № 1	СР № 2	СР № 3... № 9	СР № 9	МК № 1	МК №2	-
7	7	7	7	7	7	4	4	4	4	11	11	

Таблиця 4
VIII семестр

Практичні заняття							Самостійна робота				Модульний контроль		Екзамен
Максимальна кількість балів – 49							Максимальна кількість балів – 24				Максимальна кількість балів – 17		Максимальна кількість балів – 10
ПЗ №1	ПЗ № 2	ПЗ № 3	ПЗ № 4	ПЗ № 5	ПЗ №6	ПЗ № 7	СР № 1	СР № 2	СР №3...	СР № 12	МК № 1	МК №2	
7	7	7	7	7	7	7	2	2	2	2	9	8	10

3. ІНФОРМАЦІЙНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ

Рекомендована література

Основна література

1. Білоус П. В. Білоус О. П. Українська література XI–XVIII ст. : навч. посібн. URL: <https://www.scribd.com/document/669666382/>
2. Білоус П. В. Історія української літератури XI–XVIII ст. : навч. посіб. URL: https://chtyvo.org.ua/authors/Bilous_Petro/Istoriia_ukrainskoi_literatury_XIXVIII_st/
3. Демченко С. А., Сафонов Ю. М. Давня українська література (X–XVIII століття): практикум : навч. посібник. К. : Знання, 2013. 231 с.
4. Історія української літератури XX століття: У 2 кн. 1-90. Кн. 1: Перша половина XX ст. Підручник / За ред. В. Г. Дончика. URL: https://library.udpu.edu.ua/library_files/379042.pdf
5. Історія української літератури XIX ст. у 2 кн. Кн. 1 / За ред. М. Жулинського. К. : Либідь, 2005. 656 с.
6. Історія української літератури XIX ст. у 2 кн. Кн. 2.: Підручник / За ред. акад. М. Жулинського. К. : Либідь, 2006. 712 с.
7. Історія української літератури XX – поч. XXI ст.: навчальний посібник: у трьох томах. / За ред. В. І. Кузьменка. Т. 2. 2014. 536 с.
8. Історія української літератури XX ст. У двох книгах. Книга друга. Частина друга (1960-1990-ті роки). За редакцією В. Г. Дончика. URL: http://litmisto.org.ua/?page_id=1977.
9. Історія української літератури : у 12 т. Т.1. Давня література (X – перша половина XVI ст.). / наук. ред. Ю. Пелешенко, М. Сулима. Київ : Наук. думка, 2013. 840 с.
10. Історія української літератури XIX ст. (70 – 90 pp.): У 2 кн.: Підручник / О. Гнідан, С. Дем'янівська, С. Кіраль та ін. Кн. 2. URL: <https://enquair.npu.edu.ua/handle/123456789/43922>
11. Історія української літератури. Кінець XIX – початок XX ст.: У 2 кн.: Підручник / за ред. О. Д. Гнідан. Кн. 1. URL: https://library.udpu.edu.ua/library_files/416050.pdf
12. Історія української літератури. Кінець XIX – початок XX ст. / За загальною редакцією проф. О. Д. Гнідан: У 2-х кн. Кн. 2. URL: <http://enquair.npu.edu.ua/handle/123456789/43922>
13. Історія української літератури: У 12 т. Т. 4. К. : Наукова думка, 2014. 785 с.
14. Історія української літератури: У 12 т. Т. 3. (1800–1830-ті роки) К. : Наукова думка, 2016. 752 с.
15. Історія української літератури: У дванадцяти томах. Том другий: Давня література (друга половина XVI–XVIII ст.) / Наукові редактори: В. Сулима, М. Сулима. Київ, 2014. 839 с.
16. Історія української літератури: XX – поч. XXI ст. : навч. посіб. : у 3-х т. / В. І. Кузьменко, О. О. Гарачковська, М. В. Кузьменко та ін.; за ред. В. І. Кузьменка. К. : ВЦ «Академія», 2017. Т. 3. 544 с.
17. Ковалів Ю. Історія української літератури: кінець XIX – поч. XXI ст.: підручник: у 10 т. Київ : Академія, 2013. Т. 2.: У пошуках іманентного сенсу. 2013. 624 с.
18. Ковалів Ю. Історія української літератури: кінець XIX – поч. XXI ст.: підручник: у 10 т. Київ : Академія, 2013. Т. 3.: У сподіваннях і трагічних зламах. 2014. 472 с.
19. Ковалів Ю. Історія української літератури: кінець XIX – поч. XXI ст. : підручник : у 10 т. Т. 7: Випробування репресіями та війною. Київ: ВЦ «Академія», 2020. 528 с.

20. Ковалів Ю. Історія української літератури: кінець XIX – поч. XXI ст. : підручник : у 10 т. Т.8: Еміграційні колізії письменства. Київ: ВЦ «Академія», 2021. 592 с.
21. Літературознавство. Фольклористика. Культурологія [Текст] : зб. наук. пр. Вип. 23-25 / МОН України, ЧНУ ім. Б. Хмельницького, Осередок Наук. т-ва Шевченка в Черкасах. Черкаси : Чабаненко Ю. А., 2016. 611 с.
22. Новиков А. Українська драматургія й театр від найдавніших часів до початку XX ст. : монографія / Анатолій Новиков. Харків: Видавництво «Сага», 2011. С. 65–84.
23. Рарицький О. Історія української літератури XI–XVIII ст. (Середньовіччя. Ренесанс. Бароко) : навчально-методичний посібник. Кам'янець-Подільський : ТОВ «Друкарня “Рута”», 2020. 172 с.
24. Родіонова І. Історія української літератури XX століття : Навчально-методичний посібник. Миколаїв : МНУ імені В. О. Сухомлинського, 2020. 280 с.
25. Сиротенко В.П., Суворцева Р.Ф. Історія української літератури XX сторіччя та методика її викладання. К. : Центр навчальної літератури, 2019. 392 с.
26. Сліпушко О. Література Київської Русі : навчальний посібник. К. : ВПЦ «Київський університет», 2014. 394 с. URL: <https://studfile.net/preview/2266575/>
27. Сліпушко О., Лісовська О. Давня українська література: Середньовіччя (X–XV століття): навч. посіб. К.: ВПЦ «Київський університет», 2020. 431 с. URL: <https://www.scribd.com/document/679484955/>
28. Ткачук М. Курс лекцій для студентів філологічного факультету зі спеціальності Українська мова та література URL: <http://www.twirpx.com/file/608369/>.
29. Українська література XX століття : навч.-метод. посіб. для студ. 1-го курсу, які навчаються за напрямом підготов. 6.020303 – Філологія (кредит.-модул. система) / Нар. укр. акад., [каф. українознав. ; упоряд. О. В. Слюніна]. Х. : Вид-во НУА, 2014. 156 с.
30. Харчук Р.Б. Сучасна українська проза. Постмодерний період: Навчальний посібник. К. : Академія. URL: <http://irbis-nbu.gov.ua/ulib/item/UKR0001365>
31. Шевчук В. Муза Роксоланська: Українська література XVI–XVIII століть: у 2 кн. Кн. 2: Розвинене Бароко. Пізнє Бароко. URL: <https://archive.org/details/roksolanska2>
32. Шевчук В. Муза Роксоланська: Українська література XVI–XVIII ст.: У 2-х кн. Кн. 1: Ренесанс. Раннє бароко. URL: <https://archive.org/details/roksolanska1>

Додаткова література

1. Авраменко О. Українська література (рівень стандарту): підруч. для 11 кл. закл. загальн. середн. освіти / Олександр Авраменко. К. : Грамота, 2019. 256 с.
2. Александрович Т. Система образів у трактаті Герасима Смотрицького «Ключ царства небесного» <https://er.knutd.edu.ua/bitstream/123456789/10616/1/.pdf>
3. Базенюк А. В. Художні особливості творчої діяльності Василя Барки. *Українські студії в європейському контексті*: зб. наук. пр. 2021 (3). pp. 16-21. URL: <http://eprints.mdpu.org.ua/id/eprint/11709/>
4. Бондаренко Г. Духовний світ героїв роману Олесея Гончара "Собор": загальнолюдські та національні риси / Г. Бондаренко, А. Левченко // Науковий вісник Східноєвропейського національного університету ім. Лесі Українки / Східноєвроп. нац. ун-т ім. Лесі Українки ; [редкол.: Н. Г. Колошук та ін.]. Луцьк, 2015. № 8 (309) : Серія: Філологічні науки : Літературознавство. С. 20-24. URL: http://www.irbis-nbu.gov.ua/cgi-bin/irbis_nbu/cgiirbis_64.exe?I21DBN=LINK&P21DBN=UJRN&Z21ID=&S21REF=10&S21CNR=20&S21STN=1&S21FMT=ASP_meta&C21COM=S&2_S21P03=FILE=&2_S21STR=Nvvnufll_2015_8_6
5. Бурко О. В. Популяризація «Енеїди» Котляревського: шляхи, полеміка на зламі XIX – XX століть. *Закарпатські філологічні студії*. 2022. Випуск 26. Т. 2. С. 185–191.
6. Бурко О.В., Барабаш С.М., Д. Маркович. Б. Грінченко: життя на користь України. *Закарпатські філологічні студії*. 2021. Випуск 20. Т. 2. С. 94–98.
7. Вірченко Т. Сучасна українська драматургія. Галерея портретів : монографія. Кривий Ріг : Вид. Р. А. Козлов, 2018. 180 с.
8. Вострецова К. О. Образ князя в давньоруських літописах (на прикладі «Повісті минулих літ»). *Література та культура Полісся*. № 103. Серія "Філологічні науки". 2021. № 18. С. 5-12. URL: <https://lcp.ndu.edu.ua/index.php/polissia/article/view/746>
9. Герасим Я. Етноестетичні виміри культурологічної концепції Євгена Маланюка. *Слово і час*. 2018. Вип. 2. С. 5–10.
10. Гіряк М.О. Філософські інкрустації в романі Пантелеймона Куліша «Чорна рада». *Закарпатські філологічні студії*. 2019. Випуск 11. Т.2. С.90–96.
11. Гоголь Н. В., Клейменова Т. В. Сквородинівськими шляхами (сценарій виховного заходу до 300-річчя від дня народження Г. Сквороди). *Сквородинівські читання (до 300 річчя з дня народження Григорія Савича Сквороди)* : збірник наукових праць / за заг. ред. О. А. Чумаченко. Глухів: Глухівський національний педагогічний університет ім. О. Довженка, 2022. 124 с. С. 88–101.
12. Головка Л. Г., Федорова Т. Є. Рецепція творчості Григорія Тютюнника критиками і літературознавцями. *Вісник Харківського національного університету імені В.Н.Каразіна Серія «Філологія»*. 2019. Вип. 80. С. 40–46.
13. Гудима А.О. Мотив історичної спадкоємності нації в поезіях Т. Шевченка 1837–1850 років. *Закарпатські філологічні студії*. 2021. Випуск 17. Т. 2. С. 165–171.

14. Давня українська література [Текст] : словник-довідник : 650 статей / авт.-уклад.: Б. Білоус, П. Білоус, О. Савенко ; за ред. П. Білоуса. Київ : Академія, 2015. 208 с.
15. Дивосвіт Павла Загребельного : інформаційно-бібліографічні матеріали до 95річчя від дня народження П. А. Загребельного / укладач В. Ю. Логвиненко ; Полтавська обласна бібліотека для юнацтва імені Олеса Гончара. Полтава, 2019. 36 с.
16. Дічек Н. Людина і смисл її життя у творчості Г. Сковороди. *Український Педагогічний журнал*. 2022. №3. С. 116–126. URL: <https://doi.org/10.32405/2411-1317-2022-3-116-126>
17. Дячок С. О. Джерела та функції гетерогенного інтертексту в поезії Ліни Костенко. *Studia Philologica* (Філологічні студії): зб. наук. праць / редколегія: І. Р. Буніятова, Л.І.Белєхова, О.Є.Бондарева [та ін.]. Київ: Київ. ун-т ім. Б. Грінченка, 2015. Вип. 4. С. 91–93.
18. Дячок С. О. Інтертекстуально-дискурсивний аналіз роману у віршах Ліни Костенко «Берестечко». *Наукові записки Національного університету «Острозька академія»*. Серія «Філологічна» : збірник наукових праць ; укладачі : І. В. Ковальчук, Л. М. Кошок, О. Ю Костюк. Острог : Видавництво Національного університету «Острозька академія», 2017. Вип. 64. Ч. 1. С. 122–125.
19. Зінченко В. Український Одіссей. До 120-річчя з Дня народження Євгена Маланюка. Громада. № 1 (137). 2017. URL : http://hromada.hu/2017/nom_137/mystectvo/m_3.html
20. Зінченко О. З. Типологія образів святості в Києво-Печерському патерику. *Мова. Література. Фольклор*. 2022. (2). С. 112–117.
21. Золоте слово (Хрестоматія літератури України-Русі епохи Середньовіччя IX–XV століть. У двох книгах / за ред В. Яременка). Кн. 2: Література високого середньовіччя (988–1240); Література пізнього середньовіччя (1240 – середина XV ст.) / За ред. В. Яременка; Упорядн.: В. Яременко, О. Сліпушко. URL: https://chtyvo.org.ua/authors/Yaremenko_Vasyl/Zolote_slovo_Khrestomatija_literatury_Tom_2/
22. Золоте слово: хрестоматія літератури України-Русі епохи Середньовіччя IX–XV століть. Кн. 1: Література раннього середньовіччя (до 988 року); Література високого середньовіччя (988–1240) / За ред. В. Яременка; Упорядн. : В. Яременко, О. Сліпушко. URL: https://chtyvo.org.ua/authors/Yaremenko_Vasyl/Zolote_slovo_Khrestomatija_literatury_Tom_1/
23. Ісиченко І. «Ключ Царства Небесного» і «Календар римський новий» Герасима Смотрицького // Курси лекцій. Історія української літератури X – XVI ст. URL: http://www.bishop.kharkov.ua/kursi-lekcij/istoria-istoria-ukraienskoie-literaturi-h-xvist/tema-8-mizkonfesijna-polemika#_Toc375561797
24. Карпінська Л.Л. Роль мовно-виражальних засобів у описах природи І. Нечуя-Левицького й особливості його художнього стилю. *Закарпатські філологічні студії*. 2019. Випуск 7. Т. 2. С. 123–128.
25. Кирильчук О.М. Антиколоніальна художня стратегія в українській реалістичній прозі 1870-х років. *Закарпатські філологічні студії*. 2021. Випуск 20. Т. 2. С. 104–108.
26. Кириченко С. Птах піднебесний. Спогади про Василя Стуса. К. : Смолоскип, 2016. 160 с.
27. Клейменов І. В. Філософія стоїцизму в ліриці В. Стуса. *Глухівські читання – 2022. Актуальні питання суспільних та гуманітарних наук*: Збірник матеріалів XII міжнародної науково-практичної інтернет-конференції / За заг. ред. А. С. Полякова. Глухів, 2022. С. 287–289.
28. Клейменова Т. В. Образ учителя на тлі воєнної дійсності в кіноповісті «Повість полум'яних літ» Олександра Довженка та повісті «Танок смерті» Івана Садового. *Закарпатські філологічні студії*. 2020. Випуск 13. Том 3. С. 107–112.
29. Клейменова Т. В. Художні особливості новел В. Стефаніка про Першу світову війну та її трагічні наслідки. *Таврійські філологічні наукові читання* : матеріали міжнародної науково-практичної конференції. Київ : Таврійський національний університет ім. В. І. Вернадського, 26–27 січня 2018. С. 21–24.
30. Клейменова Т. В. Художня своєрідність образів українських інтелігентів-патріотів у кіноповісті «Повість полум'яних літ» О. Довженка. *Десяті Довженківські читання* : Збірник наукових праць Глухівського національного педагогічного університету імені Олександра Довженка / за ред. А. О. Новикова. Глухів: ГНПУ ім. О. Довженка. 2022. С. 27–32.
31. Клейменова Т. В. Художня специфіка циклу новел «Село за війни» Марка Черемшини. *Nowoczesna nauka: teoria i praktyka*: Mater. V Międz. Konf. Nauk.-Prakt. / Pod red. M. Andrzejewskiego. Poznań : Nowa nauka, 2021. S. 45–47.
32. Клейменова Т. В. Художня специфіка антивоєнних творів О. Кобилянської. *Nauka i edukacja w warunkach zmian cywilizacyjnych* : Mater. II Międz. Konf. Nauk.-Prakt. / Pod red. Stanisława Kowalczyka/ Łódź: Nowa nauka, 2020. S. 25–27.
33. Клейменова Т. В. Художня інтерпретація проблеми еміграції у прозі Осипа Маковея. *Таврійські філологічні наукові читання*: Матеріали міжнародної науково-практичної конференції, м. Київ, 25–26 січня 2019 р. Київ : Таврійський національний університет імені В. І. Вернадського, 2019. С. 14–17.
34. Ковалець Л. М. Історія української літератури першої половини XIX століття : навч.-метод. посібник / Л. М. Ковалець. Чернівці : Чернівець. нац. ун-т ім. Ю. Федьковича, 2021. 96 с.
35. Крайняк Л. К., Дуда О.І. Біблійні алюзії в поетичній творчості Ліни Костенко. *Закарпатські філологічні студії* / редкол.: І. М. Зимомря (голов. ред.), А. І. Девіцька, М. Т. Вереш та ін. Ужгород : Видавничий дім "Гельветика", 2020. Т. 2, вип. 14. С. 172–176.

36. Лаврусенко М.І. Проблема творчої особистості в драматургії II половини XIX століття. *Закарпатські філологічні студії*. 2022. Випуск 21. Т.2. С. 98–201.
37. Ланцута З. Образ автора в «Повчанні» Володимира Мономаха і старокіївська літературна традиція. *Українське літературознавство*. 2016. Випуск 81. С. 208–217. URL: http://institutes.lnu.edu.ua/franko/wp-content/uploads/sites/7/2017/03/81_18.LANTSUTA.pdf
38. Лисенко Н. Історія української літератури: від давнини до першої половини XIX століття : навчально-методичний посібник. Слов'янськ : ДДПУ, 2020. 123 с.
39. Літературна творчість Григорія Сковороди й сучасність (до 300-річчя від дня народження) : збірн. наук. статей. Одеса : Університет Ушинського, 2022. 218 с.
40. Літературознавча енциклопедія : у двох томах, Т.1 / Авт.-уклад. Ю. Ковалів. URL: https://chtyvo.org.ua/authors/kovaliv_yurii/literaturoznavcha_entsyklopediia_u_dvokh_tomakh_t_1/
41. Літературознавча енциклопедія: у двох томах, Т.2 / Авт.-уклад. Ю. Ковалів. URL: https://chtyvo.org.ua/authors/Kovaliv_Yurii/Literaturoznavcha_entsyklopediia_U_dvokh_tomakh_T_2/
42. Літературознавчий словник-довідник / За ред. Р.Т. Гром'яка, Ю. І. Коваліва, В.І. Теремка. 2-е вид., випр. і доп. URL: https://shron1.chtyvo.org.ua/Hromiak_Roman/Literaturoznavchyi_slovyk-dovidnyk.pdf
43. Логвиненко О. М. Художня філософія «Києво-Печерського патерика» як засіб утвердження християнських істин. *Науковий вісник Міжнародного гуманітарного університету*. Сер.: Філологія. 2015. № 18. Том 1. С. 37-39. URL: http://www.vestnik-philology.mgu.od.ua/archive/v18/part_1/12.pdf
44. Малиновський А.Т. «Головатий Г.Ф.Квітки-Основ'яненка: стратегія перелицювання і тропи постколоніального мовлення. *Закарпатські філологічні студії*. 2021. Випуск 17. Т. 2. С. 177–181.
45. Марчук К. А. Секрети літературної обдарованості Григора Тютюнника: психобіографічний аспект. *Актуальні проблеми психології: Збірник наукових праць Інституту психології імені Г. С. Костюка НАПН України. Том VI: Психологія обдарованості*. Вип. 14. Київ-Житомир: В-во ЖДУ ім. І. Франка, 2018. 436 с.
46. Масловська Т. О. Індивідуальність поезики Василя Симоненка. *Науковий вісник Міжнародного гуманітарного університету*. Сер.: Філологія. 2015. № 19. Том 2. С. 29–32. URL: http://www.vestnik-philology.mgu.od.ua/archive/v19/part_2/10.pdf
47. Мафтин Н. Енергетика чину як домінанта стильової палітри Євгена Маланюка. *Слово і Час*. 2018. Вип. 2. С. 31–35.
48. Медвідь Н. Літературні паралелі на уроках української та зарубіжної літератури : навчально-методичний посібник (випуск II). Тернопіль : Підручники і посібники, 2019. 184 с. С. 55–67.
49. Медвідь Н.О. Художній простір історичного минулого в поемі «Гайдамаки» Т. Шевченка і драмі «Вільгельм Телль» Ф. Шиллера. *Закарпатські філологічні студії*. 2019. Випуск 12. С. 269–274.
50. Мороз Л.З. Українська національна ідея у творчості Дмитра Павличка. *Слово і Час*. 2019. № 9. С. 34–42.
51. Мостова Л.Б. Жанрова трансформація псалма в творчості Ліни Костенко. *Проблеми сучасного літературознавства*. 2015. Випуск 21. С. 104–111.
52. Наєнко М. Загребельний під козацьким хрестом. *Літературна Україна*. 2017. 31 серп. С. 3-11.
53. Налапко С. Творча спадщина письменників-полемістів із Острога. URL: <http://eprints.zu.edu.ua/31267/1/%D0%9D%D0%B0%D0%BB%D0%B0%D0%BF%D0%BA%D0%BE.pdf>
54. Новиков А. «Суду історії я не боюся...» (Нарис життя і творчості Марка Кропивницького). *Дивослово*. 2020. № 7–8. С. 50–56.
55. Новиков А. О. «...Він вважав себе дворянином»: З історії роду Марка Кропивницького. *Літератури світу: поезика, ментальність і духовність*. Збірник наукових праць. Випуск 10. Кривий Ріг, 2017. С. 177–188.
56. Новиков А. О. «Мене тут, по сцені, вважають апостолом»: Марко Кропивницький і західноукраїнський театр. *Науковий вісник Міжнародного гуманітарного університету*. Серія: «Філологія» : збірник наукових праць. Випуск 31, том 1. Одеса, 2017. С. 67–69.
57. Новиков А. О. Драматургія Шевченка в українській театральній інтерпретації. *Український світ у наукових парадигмах* : Збірник наукових праць Харківського національного педагогічного університету імені Г. С. Сковороди. Харків: ХІФТ, 2019. Вип. 6. С. 48–54.
58. Новиков А. О. Квітка-Основ'яненко і театр. *Український світ у наукових парадигмах* : Збірник наукових праць Харківського національного педагогічного університету імені Г. С. Сковороди. Харків: ХІФТ, 2018. Вип. 5. С. 38–44.
59. Новиков А. О. Образ Івана Мазепи у творчості О. Пушкіна й І. Карпенка-Карого. *Український світ у наукових парадигмах* : Збірник наукових праць Харківського національного педагогічного університету імені Г. С. Сковороди. Харків: ХІФТ, 2015. Вип. 2. С. 116–121.
60. Новиков А. О. Сім таємниць Марка Кропивницького. *Науковий вісник Міжнародного гуманітарного університету*. Серія: «Філологія» : збірник наукових праць. Випуск 32. Том 1. Одеса. 2018. С. 62–64.
61. Новиков А. О. Українська історія крізь призму драматургії Миколи Костомарова. *Науковий вісник Міжнародного гуманітарного університету*. Серія: «Філологія» : збірник наукових праць. Випуск 26, том 1. Одеса, 2017. С. 53–55.
62. Новиков А. О. «Український театр – це я»: Марко Кропивницький у контексті національної культури. *Літературознавчі студії* : збірник наукових праць / Київський національний університет імені Тараса Шевченка. К.: Вид. дім Дмитра Бураго. Випуск 60. 2021. С. 161–174.

63. Новиков А. Харків і Харківщина в житті й творчості Марка Кропивницького. *Український світ у наукових парадигмах* : Збірник наукових праць Харківського національного педагогічного університету імені Г. С. Сковороди. Харків: ХІФТ, 2021. Вип. 8. С. 48 – 56.
64. Новиков А. Драматургія Марка Кропивницького: від традиційної драми до нової європейської естетичної системи. *Наукові записки*. Випуск 79. Серія: Філологічні науки (літературознавство). Кіровоград: РВВ КДПУ ім. В. Винниченка, 2008. С. 47–59.
65. Новиков А. О. Драма І. Карпенка-Карого «Мазепа» на тлі літературного й суспільно-політичного життя XIX ст. *Літератури світу: поетика, ментальність і духовність*. Збірник наукових праць. Випуск 6. Кривий Ріг, 2015. С. 58–68.
66. Новиков А. О. З історії роду Марка Кропивницького. *Науковий потенціал дослідника: філологічні та методичні пошуки: зб. наукових праць викладачів і студентів [випуск 8] / відп. редактор В. А. Каліш. Глухів : ГНПУ ім. О. Довженка, 2020. 340 с. С. 112–120.*
67. Новиков А. Творчість Михайла Старицького в контексті літературно-мистецького процесу доби. *Українська мова і література в школі*. 2008. № 4. С. 49–54.
68. Новиков А. «...Зветься мій хутір Затишок»: останні роки життя Марка Кропивницького. *Літератури світу: поетика, ментальність і духовність*. Збірник наукових праць. Випуск 11. Кривий Ріг, 2018. С. 166–177.
69. Онікієнко І. Самотождність Василя Стуса. *Науковий вісник Східноєвропейського національного університету імені Лесі Українки*. Філологічні науки. Літературознавство. 2015. № 9. С. 124–128.
70. Павленко Л. «Києво-Печерський патерик» як джерело пізнання мовної картини світу давніх українців”. *Лінгвостилістичні студії*, no. 7, Nov. 2017, pp. 120-127. URL: http://nbuv.gov.ua/UJRN/ls_2017_7_15
71. Павлович Ю.П., Певсе А.А. Інтерпретація фольклорного образу русалки в словесній та художній творчості Т.Г. Шевченка *Закарпатські філологічні студії*. 2021. Випуск 20. Т. 2. С. 109–116.
72. Печарський А. Поезія Василя Симоненка у світовому контексті: минуле і сучасне. *Слово і час*. 2015. № 1. С. 31–43.
73. Плетенчук Н. Самобутність авторської моделі світу в романістиці Уласа Самчука. *Закарпатські філологічні студії*. Ужгород : Видавничий дім "Гельветика", 2018. Вип. 1. С. 14-21.
74. Подворчан А. З. Формування естетичних смаків учнів засобами художнього мовлення (на матеріалі твору Євгена Маланюка «Уривок з поеми»). *Мова*. 2020. № 33. С. 164–167.
75. Приліпко І. Л. Образ митця у прозі Олеса Гончара. *Вчені записки ТНУ імені В. І. Вернадського*. Серія: Філологія. Соціальні комунікації. Т. 31. №2. Ч. 3. 2021. С. 224-231. URL: https://philol.vernadskyyournals.in.ua/journals/2020/2_2020/part_3/40.pdf
76. Савенко О. Трансформації різдвяного та великоднього сюжетів в українській літературі XI-XVIII ст. : монографія. Житомир : Вид. О.О. Євенок, 2019. 440 с.
77. Савчук О. Павло, котрого іменують Русин. URL: <https://md-eksperiment.org/post/20201116-pavlo-kotrogo-vchenij-gurt-imenuye-rusin>
78. Салевич П. Традиція, образ і мислення автора «Слова о полку Ігоревім». *Слово і час*. URL: <http://jnas.nbuv.gov.ua/uk/article/UJRN-0001068914>
79. Санакоєва Н. Д. Еволюція етнопсихологічної концепції особистості у прозі П. Загребельного: автореф. дис. канд. філол. наук: 10.01.01 «Українська література. URL: <http://disser.com.ua/contents/3548.html>
80. Свириденко О.М. Містифікація як різновид літературної гри в «Листах з хутора» П. Куліша. *Закарпатські філологічні студії*. 2019. Випуск 7. Т. 2. С. 150–155.
81. Сліпушко О. Перша державно-літературна декларація Руси-України: до 980-ліття написання «Слова про Закон і Благодать» Іларіона. *Слово і час*. URL: <http://dspace.nbuv.gov.ua/handle/123456789/159338>
82. Сліпушко О., Янкова Н., Меймей Хуан Образна парадигма князь-гетьман у трагікомедії Феофана Прокоповича «Володимир». *Актуальні питання гуманітарних наук*. Вип 44, том 3, 2021. С. 1234-140. URL: http://www.aphn-journal.in.ua/archive/44_2021/part_3/21.pdf
83. Слоньовська О. В. Українська література (профільний рівень) : підручник для 11 класу закладів загальної середньої освіти / О. В. Слоньовська, Н. В. Мафтин, Н. М. Вівчарик. Київ : Літера ЛТД, 2019. 320 с.
84. Соловей О. Є., Пуніна О. В., Жилін М. В. Василь Стус. Відлуння і наближення: науково-популярний нарис ; ред. В. В. Мозгунов. Вінниця: Донецький національний університет імені Василя Стуса, 2017. 152 с.
85. Стусознавчі зошити: Науковий альманах. Зошит четвертий / за ред. Олега Солов'я й Ольги Пуніної. Вінниця: Простір Літератури, 2018. 128 с.
86. Тимошук В. Культурно-історична традиція в романах О. Гончара "Собор" та Ю. Місіми "Золотий храм" / В. Тимошук // *Scripta manent* : молодіж. наук. вісн. ін-ту філології та журналістики : зб. наук. пр. / М-во освіти і науки України [та ін.] ; [редкол.: Ю. В. Громик та ін.]. Луцьк, 2015. Вип. 2. С. 108-111
87. Ткачук М. Художній світ лірики Євгена Маланюка. *Філологічний дискурс*. 2015. Вип. 2. С. 74–83.
88. Ткачук Р. Ф. Полемічна традиція унійних письменників кінця XVI – першої половини XVII ст.: доба і постаті, текст і протекст, риторика і поетика. Київ: КММ, 2019. 486 с.
89. Трофимук М. Латиномовна література України XV–XIX ст.: жанри, мотиви, ідеї: монографія. Львів : ЛНУ імені Івана Франка. URL: https://shron1.chtyvo.org.ua/Trofymuk_Myroslav/Latynomovna_literatura_Ukrainy_XVXIX_st_zhanry_motyvvy_idei.pdf

90. Українська література XIV-XVI ст. : Апокрифи. Агіографія. Палом. твори. Історіограф. твори. Полем. твори. Переклад. повісті. Поет. твори / авт. вступ. ст. і ред. В. Л. Микитась, упоряд. і авт. прим. В. П. Колосова. URL: http://litopys.org.ua/old14_16/old14.htm
91. Українська література XVII ст. : Синкрет. писемність. Поезія. Драматургія. Белетристика. <https://irbis-nbuv.gov.ua/ulib/item/ukr0000014770>
92. Українська література XVIII ст. Поетичні твори. Драматичні твори. Прозові твори. <https://irbis-nbuv.gov.ua/ulib/item/ukr0000014771>
93. Українська література XX століття : навч.-метод. посіб. для студ. 1-го курсу, які навчаються за напрямом підготов. 6.020303 – Філологія (кредит.-модул. система) / Нар. укр. акад., [каф. українознав. ; упоряд. О. В. Слюніна]. Х. : Вид-во НУА, 2014. 156 с.
94. Українські гуманісти епохи Відродження XV–XVIII ст. URL: <http://litopys.org.ua/human/hum.htm>
95. Чапля О. Присутність христологічного у «Слові про Закон і Благодать». *Сіверянський літопис*. 2022. №1, С. 119-125. URL: <https://sl-journal.com.ua/index.php/journal/article/view/28>
96. Чапля О. Риторична стратегія «Слова про Закон і Благодать» митрополита Іларіона. *Сіверянський літопис*. 2020. № 3. С. 157-163. URL: <http://dspace.nbuv.gov.ua/handle/123456789/170736?show=full>
97. Черемісова О. Небаченої величі і краси храм, який не мав рівних у світі (за романом П. Загребельного «Диво»). *Українська мова та література. Шкільний світ*. 2016. № 5–6 (берез.). С. 66–69.
98. Черкас О. Художня деталь у творчому космосі Павла Загребельного. *Українська література в загальноосвітній школі*. 2015. № 5. С. 39–41.
99. Чикур Л. Д. Історія української літератури XI-XVIII ст. : методичні вказівки до курсу для студентів денного відділення філологічного факультету першого (бакалаврського) рівня вищої освіти спеціальності 035 Філологія спеціалізації «Українська мова та література» / Л. Д. Чикур ; Одес. нац. ун-т імені І. І. Мечникова. Одеса : Астропринт, 2021. 56 с.
100. Шевчук Т. Музичний код творчості Григорія Сковороди. *Слово і час*. URL: <http://dspace.nbuv.gov.ua/handle/123456789/144161>
101. Щербак О. Семантика образу жінки у «Слові о полку Ігоревім». *Слово і Час*. 2016. №4. С. 47-52. URL: <https://il-journal.com/index.php/journal/article/view/248>
102. Юрчук О. «Історія Русовъ» як російська імперська версія історії українського народу. *Слово і час*. URL: <http://dspace.nbuv.gov.ua/handle/123456789/144318>
103. Яремчук Н., Тиршу В. Творчість І. Драча в контексті розвитку сучасного літературного компаративізму. *Науковий вісник МНУ імені В. О. Сухомлинського*. Педагогічні науки. № 4 (67). 2019. С. 267–271. URL: <http://mdu.edu.ua/wp-content/uploads/ped-visnik-67-2019-50.pdf>
104. Яценко Б. «Слово о полку Ігоревім» та його доба. Київ : Вид-во ім. Олени Теліги. URL: https://svit.in.ua/kny/slovo/slovo_yatsenko.pdf
105. Яценко Б. І ще про автентичність «Слова о полку Ігоревім». *Слово і час*. URL: <http://dspace.nbuv.gov.ua/bitstream/handle/123456789/173444/05-Yatsenko.pdf?sequence=1>

Періодичні фахові видання

1. Слово і Час: науково-теоретичний журнал. К. : Національна академія наук України, Інститут літератури імені Тараса Шевченка, Національна спілка письменників України.
2. «Українська література в загальноосвітній школі»: український науково-методичний журнал. Головний редактор – Н. М. Логвіненко, кандидат педагогічних наук. Київ. : Інститут педагогіки АПН України.
3. «Українська мова і література в школі» (УМЛШ) – науково-методичний журнал. Київ. : Інститут педагогіки АПН України.

Електронні ресурси

1. Слово і Час: науково-теоретичний журнал. URL : <http://www.slovoichas.in.ua>
2. Державна бібліотека України для юнацтва. URL : <http://www.4uth.gov.ua/>
3. Національна бібліотека України для дітей. URL : www.chl.kiev.ua/.
4. Національна парламентська бібліотека України. URL : <http://www.nplu.org/>
5. Львівська обласна бібліотека для дітей. URL : <http://kazkar.at.ua/lodb.org.ua/>
6. Електронна бібліотека української літератури (зарубіжна література). URL : <http://ukrlib.com>.
7. Бібліотека українського центру. URL : <http://ukrcenter.com>.
8. Читиво: вільна онлайн-бібліотека україномовної літератури. URL : <https://chtyvo.org.ua/>