

RISICOANALYSE

Een handleiding voor jobcoaches

Je gaat systematisch je informatie bundelen, of je tekort aan informatie blootleggen.
Daarvoor werk je in stappen.

BLAD 1 : CHECKLIST RISICO'S BEDRIJF.

Eerst sta je stil bij het bedrijf: maak een inschatting van wat je ziet, of baseer je op de risico-analyse van het bedrijf zelf.

Wat voor een bedrijf is dit? Welke risico's zijn inherent aan dit bedrijf? Een risico mag je niet alleen zien als risico op een dodelijke val of andere levensgevaarlijke zaken: risico op hoofdpijn door een slechte verlichting is óók een risico. Voor ieder risico dat je ziet, moet je je afvragen hoe vaak het kan voorkomen, en wat de gevolgen zijn. Hoe groter de prevalentie (de kans dat dit risico ook echt gebeurt), hoe groter het risico. Hoe zwaarder de gevolgen, hoe groter het risico. Als er een grote kans is, en grote gevolgen, kom je bij de vraag of er hier wel verantwoord wordt omgegaan met veiligheid: is dit ok? Bv: Als je cliënt auto's moet wassen met een hogedrukreiniger, en je ziet overal elektriciteitsdraden bloot liggen: is dat dan verantwoord, ook als de eigenaar dat al jaren zelf zo doet?

Het is niet de bedoeling om tot in het absurde te gaan, maar als je daar de behoefte aan hebt, mag/moet je dat zeker doen: als je cliënt in het WTC werkt, mag je het als een risico zien dat er een vliegtuig binnenvliegt. De kans op voorkomen zal door de meeste mensen als $<0,0001$ gezien worden, maar de gevolgen zijn wel enorm (+3). Dus, kom tot een conclusie: is het verantwoord om in het WTC te werken, of ga je op zoek naar wat anders?

Je probeert dit te doen in algemene termen: zonder al te snel terug te koppelen naar de eigenheid van je cliënt. Je zal er altijd wel wat rekening mee houden, maar probeer een scheiding te maken...

BLAD 2 : CHECKLIST RISICO'S CLIËNT

Concentreer je nu op je cliënt en zijn functioneren, zonder je onmiddellijk vast te pinnen op dit bedrijf. Ga uit van een inclusieve gang van zaken: welke risico's brengt welke functionele beperking in de gewone samenleving met zich mee? Besteed hier ook aandacht aan de laatste kolom (opmerkingen): wat kan een inclusieve omgeving doen om dit risico weg te gommen?

De opsomming is illustratief, niet limitatief: wie een volledig overzicht wil, moet een ICF invullen. Wij willen je gewoon enkele kapstokken onder de aandacht brengen. Als voor jouw cliënt er iets ontbreekt in deze lijst: vul het aan!

Ook hier even de reality-check: hoe vaak gebeurt dit, en wat gebeurt er dan? Plak er een cijfer op: zo dwing je jezelf tot nadenken.

BLAD 3 : CONCLUSIE

Herneem de meest relevante risico's van beide vorige bladen: beperk het tot een stuk of 3-4.

Kolom 1: Welk kenmerk van je cliënt vind je in deze situatie problematisch?

Kolom 3: Hoe vaak loopt je cliënt in dit bedrijf, deze werkpost, dit risico?

Kolom 4: Hoe groot is de impact voor jouw cliënt, voor dit bedrijf, voor de collega's?

Kolom 5: Hoe verantwoord je het risico om dit werk op deze plaats te doen?

Kolom 6: Wat kan je doen om impact en frequentie te verminderen, of het risico helemaal te elimineren?