

Результаты само- и взаимооценивания работ второго этапа.

Уважаемые участники квеста!

Второй этап позади.

Сегодня уже **40 команд** смогли преодолеть первые препятствия. Надеемся, что оставшиеся 6 команд не потеряются и нагонят нас на следующих этапах.

40 команд справились с работой второго этапа. Ваши Дневники путешественника пополнились интерактивными картами.

Эксперты приступили к оцениванию работ. Им еще только предстоит высказать свое компетентное мнение.

А мы подводим итоги само- и взаимооценивания.

Каждая команда может убедиться, насколько оценки, выставленные своей работе, совпали с мнением других команд (обратите внимание результаты взаимооценивания содержат средний балл выставленных другими командами оценок). Цветом выделены результаты, которые расходятся не более, чем на 0,5 балла.

Название команды	Результаты самооценивания	Результаты взаимооценивания (оценка другими командами)
Академики	16	16,3
Арго	17	15
БУКОВКИ	11	10,3
Волжане	9	12
Грамотеи	11	13,5
Детель	0	11
Дружба	0	7,7
Знатоки	0	14,5
ЗНАТОКИ	15	0
КАЗАКИ	17	12
Казаки	15	12
Комета	16	14
Корифеи	0	10

Легион	16	13,5
Лингвистика	0	14,5
Лингвистические мечтатели	16	15
Лингвисты	13	11
Лингвисты-24	0	11,5
Лингвисты-36	15	11,5
Лингвисты.ru	17	15,5
ЛингвоДозор	16	15,7
Лицеисты	13	11,7
Морозко	0	11,3
Мудрецы	15	12
Мыслители	16	16,5
Радуга	15	13,5
Романтики	11	13
Росинки	9	13
Русичи	13	13,7
Сладкоежки	0	14
Смешарики	0	10
Феникс	15	16
Фортуна	13	14,5
Хранители пера	15	13,3
Юные лингвисты	16	16
Юный гимназист	12	0
Lingua	0	0
PROвинция	16	13
Stalker	9	12,7
Web-комьюнити	16	14,3

Как видите, таблица неполная, а произошло это потому, что команды не внимательно подошли к оцениванию: по всем критериям, кроме одного, максимальный балл составлял только 3 балла. Но команды упустили это из виду и поставили большее количество баллов по всем критериям, т.к. форма это позволяла. Результаты самооценивания этих команд обнулены.

Какие еще замечания были в этот раз у организаторов? Прежде всего замечания, связанные с комментариями команд.

- **Команда не оставляет свой содержательный отзыв о работе в Дневнике оцениваемой команды.** И причин тому несколько...

1. Команда не предоставила возможность комментирования работы или размещения стикера на своей доске. К радости такая команда осталась только одна - Лингвисты-24, остальные исправили этот недостаток.

2. Отзывы команды не оставили вообще (или, возможно, оставили анонимно). Думаем, пора их перечислить: Грамотеи, Дружба, Знатоки, Корифеи, Лингвисты-24, Лингвисты-36, Лицеисты, сЛовцы, Смешарики, Хранители пера, Lingua.

- **Команды оставляют несодержательные отзывы.** А ведь дана специальная форма отзыва на работу команды. Если не слышали о ней, обратитесь к координаторам (наверняка они все познакомились с Технологической картой квеста в Учительской). Это команды БУКОВКИ, Волжане, Детель, Морозко, Росинки, Сладкоежки, Юный гимназист. Исправляемся на следующем этапе (бессодержательные отзывы также не будут учитываться).

Действительно, оценивание – это дело серьезное! И каждая оценка требует комментария. Не забудьте про это, пожалуйста, оценивая работы третьего этапа.

P.S. И в конце о формирующем оценивании. Многие команды исправились, разместили в дневнике инструменты оценивания и начали их заполнять. Молодцы! А вот командам и прежде всего их координаторам необходимо поработать в этом направлении: БУКОВКИ, Детель, Дружба, Знатоки, казаки, Корифеи, Лингвисты, Лингвисты-24, Морозко, Радуга, Росинки, сЛовцы, Хранители пера, Юные лингвисты, Юный гимназист, Lingua. А вот команда ЗНАТОКИ инструменты разместила, но они все закрыты для просмотра. Для тех, кто упустил **формирующее оценивание из поля зрения, напоминаем, что оно ведется на протяжении квеста на каждом этапе и все инструменты находятся в Технологической карте квеста** в учительской.

Всем командам успеха в преодолении следующего этапа квеста!