

УПРАВЛІННЯ ОСВІТИ І НАУКИ
БОРИСПІЛЬСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ

БОРИСПІЛЬСЬКИЙ ЛІЦЕЙ «ПАТРІОТ»
БОРИСПІЛЬСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ
КИЇВСЬКОЇ ОБЛАСТІ

Код ЄДРПОУ 22203040

Н А К А З

01.05.2026

м. Бориспіль

№ 30-о

**Про стан викладання та рівень навченості
учнів 9-11 класів з математики**

Відповідно до перспективного та річного планів роботи Бориспільського ліцею «Патріот» на 2025-2026 навчальний рік, наказу від 12.08.2025 р. № 71-о «Про вивчення стану викладання навчальних предметів у 2025/2026 навчальному році», з метою аналізу якості викладання математики, рівня навчальних досягнень учнів 9-11 класів, дотримання вимог Державного стандарту базової/повної середньої освіти, протягом квітня 2026 року адміністрацією ліцею було проведено перевірку стану викладання та моніторинг рівня навченості учнів 9-11 класів з математики, за результатами якої заступником директора з навчально-виховної роботи Оляніною О.М. від 01.05.2026 року була складена довідка (додається).

На підставі зазначеного в довідці та з метою усунення недоліків у питанні викладання математики в ліцеї

НАКАЗУЮ:

1. Стан викладання математики у 9-11 класах вважати задовільним.
2. Модератору професійної спільноти вчителів природничої, математичної та інформатичної освітніх галузей Мордванюк М.В.:
 - 2.1. опрацювати на черговому засіданні ПС довідку про стан викладання математики у 9-11 класах;
 - 2.2. визначити шляхи подолання виявлених недоліків та підвести підсумки семестрового оцінювання знань учнів математичної галузі;
 - 2.3. організувати обмін педагогічним досвідом щодо ефективних методів навчання математики та роботи з учнями різного рівня підготовки.
3. Вчителям математики Мордванюк М.В., Нікуліній Т.А., Туташконко В.М., Б'ятець І.В. та Оляніній О.М.:
 - 3.1. з метою розвитку творчих здібностей учнів систематично працювати над підвищенням методичного рівня викладання предмета, застосовуючи ефективні форми і методи навчання, зокрема проблемний, частково-пошуковий, дослідницький;

- 3.2. налагодити диференційовану роботу з різними за підготовкою категоріями учнів, ширше практикувати групові, індивідуальні форми роботи;
- 3.3. посилити роботу з учнями з початковим та середнім рівнем навчальних досягнень шляхом упровадження диференційованих і індивідуальних завдань;
- 3.4. активніше застосовувати формувальне оцінювання з метою підвищення навчальної мотивації та саморегуляції учнів; більше уваги приділяти конструктивному зворотному зв'язку зі здобувачами освіти;
- 3.5. забезпечувати систематичне повторення та корекцію знань учнів;
- 3.6. використовувати в освітньому процесі ефективний педагогічний досвід колег, інтерактивні методи навчання, інноваційні педагогічні технології, ігрові та тестові технології, можливості мережі Інтернет, комп'ютерної техніки;
- 3.7. переглянути критерії оцінювання навчальних досягнень здобувачів освіти; більш активно впроваджувати прийоми самооцінювання на уроках;
- 3.8. продовжувати роботу над упровадженням компетентнісного підходу та сучасних освітніх технологій;
- 3.9. забезпечувати часту зміну видів діяльності учнів;
- 3.10. розвивати в учнів навички самоосвіти та самоконтролю;
- 3.11. ширше застосовувати тестові технології;
- 3.12. активізувати роботу щодо виявлення та підтримки обдарованих дітей, посилити роботу щодо результативної участі у Всеукраїнській учнівській олімпіаді з математики;
- 3.13. залучати здобувачів освіти до написання робіт МАН та участі у конкурсах;
- 3.14. забезпечити ефективність індивідуальної роботи з учнями, спрямовуючи її на подолання недоліків і прогалин у знаннях та практичних навичках;
- 3.15. працювати над розвитком творчої, пізнавальної активності учнів;
- 3.16. працювати над підвищенням власного науково-методичного рівня; активізувати роботу з представлення власного досвіду на педагогічних виставках, надання матеріалів до друку у фахових виданнях тощо; долучатися до участі у конкурсі «Учитель року»;
- 3.17. поповнювати кабінет математики методичною, довідниковою літературою, дидактичними матеріалами, необхідними засобами навчання;
- 3.18. проаналізувати наказ про стан викладання предмету, врахувати зауваження і усунути виявлені недоліки.

4. Контроль за виконанням цього наказу покласти на заступника директора з навчально-виховної роботи Оляніну О.М.

Директор

Ірина ПАНКЯВІЧЕНЕ

З наказом ознайомлені:

_____ Олена ОЛЯНІНА
_____ Валентина ТУТАШКОНКО
_____ Інна Б'ЯТЕЦЬ

_____ Марина МОРДВАНЮК
_____ Тетяна НІКУЛІНА

Додаток
до наказу Бориспільського
ліцею «Патріот»
від 01.05.2026 № 30-о

ДОВІДКА
про підсумки вивчення стану викладання та рівня
навченості учнів 9-11 класів з математики
у 2025-2026 навчальному році

Відповідно до перспективного та річного планів роботи Бориспільського ліцею «Патріот» на 2025-2026 навчальний рік, наказу від 12.08.2025 р. № 71-о «Про вивчення стану викладання навчальних предметів у 2025/2026 навчальному році», з метою аналізу якості викладання математики, рівня навчальних досягнень учнів 9-11 класів, дотримання вимог Державного стандарту базової/повної середньої освіти, протягом квітня 2026 року комісією у складі:

Панкявічене І.А. – директор Бориспільського ліцею «Патріот» – голова комісії;

Оляніна О.М. – заступник директора з НВР, член комісії;

Загородня А.О. – заступник директора з НВР, член комісії;

Гарбуз О.М. – голова ПК, член комісії;

Мордванюк М.В. – модератор професійної спільноти вчителів природничої, математичної та інформатичної освітніх галузей, член комісії, було проведено перевірку стану викладання та моніторинг рівня навченості учнів 9-11 класів з математики.

Вивчення стану викладання математики здійснювалось за напрямками:

- нормативно-правовий аспект та науково-методичне забезпечення викладання;

- забезпечення учнів підручниками, програмовою літературою, наочними посібниками;

- кадрове забезпечення викладання математики;

- упровадження інноваційних технологій, виконання вимог до сучасного уроку;

- виконання вимог єдиного орфографічного режиму;

- матеріально-технічна база кабінету;

- рівень навченості учнів;

- робота зі здібними учнями.

Контроль передбачав вивчення рівня навчальних досягнень учнів та роботи вчителів з даного предмету за такими напрямками:

- навчально-методичне і технічне забезпечення щодо викладання предмета;

- рівень фахової і методичної підготовки вчителя до уроку (наявність та якість поурочних і календарно-тематичних планів, методика та науково-теоретичний рівень навчання предмета);

- освітня діяльність вчителя (відповідність змісту уроків вимогам навчальної програми, використання форм і методів обліку навчальних досягнень учнів, упровадження активних форм і методів навчання, використання наочності, ТЗН та сучасних технологій у освітньому процесі, ефективність використання міжпредметних зв'язків);

- самоосвітня діяльність вчителя;

- аналіз рівня навчальних досягнень учнів (стан успішності та якість знань учнів);

- вивчення вчительської (класні журнали, матеріали календарних і поурочних планувань, документація кабінету хімії) і учнівської (робочі зошити, зошити для практичних робіт, матеріали письмових тематичних оцінювань) документації.

Під час здійснення внутрішнього контролю за станом викладання математики увага була приділена дотриманню та виконанню чинних нормативно-правових документів і науково-методичних рекомендацій.

Також контролю підлягали питання навчально-методичного та кадрового забезпечення викладання предмета, виконання вимог до сучасного уроку, впровадження інноваційних технологій навчання, забезпеченість учнів підручниками, виконання вимог навчальних програм.

В процесі внутрішнього контролю за станом викладання математики було здійснено епізодичне відвідування уроків математики у 5-8 класах; проводився моніторинг навчальних досягнень учнів, аналізувалась участь педагогів у методичній роботі закладу освіти, міста, оцінювались творчі напрацювання, аналізувались результати роботи вчителів з обдарованими дітьми, ділова документація, а саме класні журнали та зошити учнів з метою перевірки виконання вчителями навчальних програм, вимог до ведення і перевірки зошитів, проведення контрольних робіт; проведено бесіди з учителями, учнями, батьками щодо якості роботи вчителів.

Державним стандартом базової і повної загальної середньої освіти математику віднесено до математичної освітньої галузі, мета якої полягає у формуванні в здобувачів освіти математичної компетентності як здатності логічно мислити, застосовувати математичні знання, уміння й способи діяльності для розв'язання навчальних і життєвих проблем, розвитку критичного мислення, уміння аналізувати, моделювати, робити обґрунтовані висновки та приймати відповідальні рішення в різних життєвих ситуаціях.

Вивчення предметів «Математика», «Алгебра» та «Геометрія» у 2025-2026 навчальному році здійснюється відповідно до Законів України «Про освіту» і «Про повну загальну середню освіту», Постанови Кабінету Міністрів України від 20 серпня 2025 р. № 1003 «Про початок навчального року під час воєнного стану в Україні».

1. Нормативно-правовий аспект та науково-методичне забезпечення викладання

Навчання математики в 2025/2026 навчальному році здійснюється відповідно до:

для 9 класів

– Державного стандарту базової і повної загальної середньої освіти, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 23.11.2011 № 1392 (із змінами, внесеними згідно з Постановами КМ № 538 від 07.08.2013, № 143 від 26.02.2020),

– Типової освітньої програми закладів загальної середньої освіти II ступеня (таблиця 1), затвердженої наказом Міністерства освіти і науки України від 20.04.2018 № 405 «Про затвердження типової освітньої програми закладів загальної середньої освіти II ступеня» (із змінами, внесеними згідно з Наказом Міністерства освіти і науки № 983 від 13.09.2021),

– Типових навчальних планів закладів загальної середньої освіти, які працюють за науково-педагогічним проєктом «Інтелект України» (Додаток 3), затверджених наказом МОН України від 03.02.2021 № 140 (для 9б класу);

для 10-11 класів

– Державного стандарту базової і повної загальної середньої освіти, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 23.11.2011 № 1392 (із змінами, внесеними згідно з Постановами КМ № 538 від 07.08.2013, № 143 від 26.02.2020),

– Типової освітньої програми закладів загальної середньої освіти III ступеня (таблиці 2,3), затвердженої наказом Міністерства освіти і науки України від 20.04.2018 № 408 «Про затвердження типової освітньої програми закладів загальної середньої освіти III ступеня» (із змінами, внесеними згідно з Наказами Міністерства освіти і науки № 1493 від 28.11.2019, № 464 від 31.03.2020),

– Типових навчальних планів закладів загальної середньої освіти, які працюють за науково-педагогічним проєктом «Інтелект України» (Додаток 3), затверджених наказом МОН України від 03.02.2021 № 140 (для 10а класу).

Навчальні програми не містять фіксованого розподілу годин між розділами і темами курсу. У програмах наведена лише тижнева і загальна кількість годин на вивчення предмета. Розподіл кількості годин, що відводиться на вивчення окремих розділів, тем, визначається учителем. Також учитель самостійно визначає порядок вивчення тем та місце проведення лабораторних робіт, лабораторних практикумів, практикумів з розв'язування задач тощо.

2. Забезпечення учнів підручниками, програмовою літературою, наочними посібниками

Освітній процес з математики здійснюється за посібниками та підручниками та навчально-методичними посібниками, рекомендованими Міністерством освіти і науки України для використання у закладах загальної середньої освіти, а саме:

«Алгебра», підручник для 9 класу закладів загальної середньої освіти (автор Істер О.С.) – Київ видавництво «Генеза», 2017 р.

«Геометрія», підручник для 9 класу закладів загальної середньої освіти (автор Істер О.С.) – Київ видавництво «Генеза», 2017 р.

«Математика: (алгебра та початки аналізу та геометрія, рівень стандарту)», підручник для 10 класу закладів загальної середньої освіти (автор Істер О.С.) – Київ видавництво «Генеза», 2019 р.

«Математика: (алгебра та початки аналізу та геометрія, рівень стандарту)», підручник для 11 класу закладів загальної середньої освіти (автор Істер О.С.) – Київ видавництво «Генеза», 2019 р.

Навчальна література науково-педагогічного проекту «Інтелект України»:

Алгебра. 9 клас : зошит з друкованою основою : у 9 ч. / І. В. Гавриш, С. О. Доценко, О. А. Горьков, С. Б. Скиба. — Харків : Інтелект України, 2025.

Алгебраїчний тренажер. 9 клас : зошит з друкованою основою до зошита «Алгебра» / І. В. Гавриш, С. О. Доценко, О. А. Горьков, С. Б. Скиба. — Харків : Інтелект України, 2025.

Геометрія. 9 клас : зошит з друкованою основою : у 9 ч. / І. В. Гавриш, С. О. Доценко, О. А. Горьков, С. Б. Скиба. — Харків : Інтелект України, 2025.

Геометричний тренажер. 9 клас : зошит з друкованою основою до зошита «Геометрія» / І. В. Гавриш, С. О. Доценко, О. А. Горьков, С. Б. Скиба. — Харків : Інтелект України, 2025.

Математика. Карти знань. 9 клас : зошит з друкованою основою до зошитів «Алгебра», «Геометрія» / І. В. Гавриш, С. О. Доценко, О. А. Горьков, С. Б. Скиба. — Харків : Інтелект України, 2025.

Математика: алгебра і початки аналізу. 10 клас : зошит з друкованою основою : у 9 ч. / І. В. Гавриш, С. О. Доценко, О. А. Горьков, С. Б. Скиба. — Харків : Інтелект України, 2025.

Математика: геометрія. 10 клас : зошит з друкованою основою : у 9 ч. / І. В. Гавриш, С. О. Доценко, О. А. Горьков, С. Б. Скиба. — Харків : Інтелект України, 2025.

Математичний тренажер: алгебра і початки аналізу, геометрія. 10 клас : зошит з друкованою основою до зошитів «Математика: алгебра і початки аналізу» та «Математика: геометрія» / І. В. Гавриш, С. О. Доценко, О. А. Горьков, С. Б. Скиба. — Харків : Інтелект України, 2025.

Карти знань. Математика: алгебра і початки аналізу, геометрія. 10 клас : зошит з друкованою основою до зошитів «Математика: алгебра і початки аналізу», «Математика: геометрія» / І. В. Гавриш, С. О. Доценко, О. А. Горьков, С. Б. Скиба. — Харків : Інтелект України, 2025.

3. Кадрове забезпечення викладання фізики

Математику у 9-11 класах ліцею викладають:

Мордованюк Марина Василівна. Освіта – вища. Закінчила у 2005 році Вінницький державний педагогічний університет ім. М. Коцюбинського, спеціальність за дипломом – вчитель математики, педагогічний стаж – 26 років; кваліфікаційна категорія – «спеціаліст вищої категорії». У 2021 році пройшла курсову підготовку на базі Вінницької академії неперервної освіти для вчителів математики (навчання за програмою підвищення кваліфікації). Педагогиня працює над науково-методичною темою «Сучасні засоби навчання на уроках математики». Марина Василівна очолює професійну спільноту вчителів природничої, математичної та інформатичної освітніх галузей. Викладає математику у 9а класі.

Оляніна Олена Миколаївна. Освіта – вища. Закінчила у 1997 році Ніжинський державний педагогічний інститут ім. М.В. Гоголя, спеціальність

за дипломом – вчитель математики та основ інформатики, педагогічний стаж – 28 років; кваліфікаційна категорія – «спеціаліст вищої категорії», педагогічне звання – «вчитель-методист». Педагогиня працює над науково-методичною темою «Стратегії подолання освітніх втрат з математики: діагностика та індивідуальні траєкторії для учнів "групи ризику"». Викладає математику у 9б та 10а класах, які працюють за науково-педагогічним проєктом «Інтелект України».

Нікуліна Тетяна Анатоліївна. Освіта – вища. Закінчила у 2002 році Донецький національний університет, спеціальність за дипломом – математика, викладач, педагогічний стаж – 32 роки; кваліфікаційна категорія – «спеціаліст першої категорії». У 2025 році пройшла курсову підготовку на базі Донецького обласного інституту післядипломної педагогічної освіти (навчання за програмою підвищення кваліфікації). Педагогиня працює над науково-методичною темою «Сучасний урок математики: інструменти візуалізації». Викладає математику у 9в та 11а класах.

Туташконко Валентина Михайлівна. Освіта – вища. Закінчила у 1979 році Харківський авіаційний інститут ім. М.Є. Жуковського за спеціальністю інженер-механік. На посаді вчителя математики та фізики працює з квітня 1995 року. Кваліфікаційна категорія – «спеціаліст вищої категорії». Педагогічний стаж – 29 років. Педагогиня працює над науково-методичною темою «Практична спрямованість навчання математики як засіб формування життєвих компетентностей». Викладає математику 10б,в, 11б класах.

Б'ятець Інна Володимирівна. Освіта – вища. Закінчила у 2013 році НПУ імені М. Драгоманова, спеціальність за дипломом – викладач математики, вчитель інформатики, адміністратор комп'ютерних систем. Друга вища освіта – закінчила у 2014 році, навчалася НПУ ім. М.П. Драгоманова, спеціальність "Психологія". Педагогічний стаж – 16 років; кваліфікаційна категорія – спеціаліст вищої категорії, педагогічне звання – «старший учитель». Педагогиня працює над науково-методичною темою «Формування ключових компетентностей та критичного мислення на уроках математики та інформатики із застосуванням ІІІ». Викладає математику у 11в класі.

4. Упровадження інноваційних технологій, виконання вимог до сучасного уроку

Аналіз відвіданих уроків свідчить, що вчителі добре обізнані та ознайомлені з навчальними програмами, нормативними документами з питань освіти, методичними рекомендаціями щодо викладання предмету. При виборі методів навчання вчителі враховують характер матеріалу, що вивчається, можливості відповідного класу та фактичний рівень загальноосвітньої підготовки ліцеїстів, використовують сучасні інноваційні педагогічні технології.

У рамках впровадження інноваційних технологій та виконання сучасних вимог до уроку вчителі нашого ліцею активно використовують різноманітні онлайн-сервіси для підвищення ефективності навчального процесу:

Оляніна О.М. активно використовує онлайн-калькулятор для побудови графіків Desmos; платформу для створення інтерактивних вправ, математичних вікторин, пазлів, тестів і тренувальних завдань LearningApps; багатофункціональний сервіс onlinetestpad; матеріали ВШО; ChatGPT та Gemini, тощо.

Туташконко В.М. застосовує платформи «На урок» та «Всеосвіта», забезпечуючи інтерактивність та доступність матеріалів для учнів.

Мордванюк М.В. активно використовує GeoGebra, Mozaik education, «Всеосвіта» та «На урок», впроваджуючи інтерактивні вправи та наочні моделі для розвитку математичних компетентностей.

Нікуліна Т.А. інтегрує в роботу GeoGebra, «Всеосвіта», «На урок» та ВШО, що сприяє формуванню в учнів практичних умінь та аналітичного мислення.

Б'ятець І.В. активно використовує ІІІ, розробляє інтерактивні вправи, тестові завдання, практичні та лабораторні роботи.

Цей підхід демонструє системну роботу педагогів щодо інтеграції сучасних цифрових інструментів у навчальний процес, підвищення мотивації учнів та відповідність сучасним вимогам до уроку.

Загалом діяльність учителів математики ліцею характеризується прагненням до професійного розвитку, упровадженням сучасних освітніх технологій та забезпеченням стабільного рівня успішності учнів

5. Виконання вимог єдиного орфографічного режиму

Аналіз стану ведення класних журналів виявив, що вчителі математики в цілому дотримуються рекомендацій щодо поточного і тематичного оцінювання та оформлення в класному журналі навчальних досягнень здобувачів освіти з математики, ведуть класні журнали відповідно до методичних рекомендацій щодо оцінювання навчальних досягнень учнів та оформлення сторінок класних журналів у закладах освіти.

6. Матеріально-технічна база кабінету

Кабінет математики (завідувач –Мордванюк М.В.) закладу освіти оснащений необхідними матеріально-технічними засобами, що забезпечують ефективну реалізацію освітнього процесу відповідно до вимог Державного стандарту та концепції НУШ.

У кабінеті наявні:

- сучасні учнівські парти та стільці, що відповідають санітарно-гігієнічним нормам;
- робоче місце вчителя, обладнане комп'ютером з доступом до мережі Інтернет;
- інтерактивна панель, що дає змогу використовувати цифрові освітні ресурси, презентації, відеоматеріали та інтерактивні вправи;
- наочні матеріали з алгебри та геометрії (таблиці, схеми, формули, математичні плакати);
- комплекти геометричних моделей, вимірювальних приладів та демонстраційних матеріалів;
- дидактичні матеріали для індивідуальної та групової роботи учнів;

- методична література для вчителя, навчальні посібники та збірники задач.

Матеріально-технічна база кабінету дозволяє впроваджувати сучасні методи навчання, забезпечувати компетентнісний та діяльнісний підхід, організовувати інтерактивну взаємодію учнів, а також створювати безпечне й комфортне освітнє середовище для формування математичної компетентності здобувачів освіти.

7. Аналіз рівня навчальних досягнень учнів 9-11 класів з математики

Порівняльний аналіз результатів навчальних досягнень учнів 9-11 класів з математики за I семестр та на поточний момент (додаток 1) фокусується на динаміці результативності та виявленні конкретних тенденцій для методичної роботи.

Загальна динаміка результативності:

Спостерігається стрімке зростання високого рівня з алгебри у 9б класі (Оляніна О.М.) – з 16.67% у 1-му семестрі до 29.63% у 2-му. Це свідчить про успішну інтенсифікацію навчання.

11-Б клас (Туташконко В.М.) клас продемонстрував найбільше падіння. Якщо у 1-му семестрі 24% учнів мали високий рівень, то у 2-му семестрі цей показник впав до 0%. Учні «спустилися» на достатній та середній рівні.

10-А клас (Оляніна О.М.) клас впевнено тримає лідерство з показником понад 30-34% високого рівня з обох предметів.

У 9-В класі (Нікуліна Т.А.) кількість учнів на початковому рівні з геометрії зросла з 14.8% до 20.8%. Це кожен п'ятий учень у класі.

У 10-В класі (Туташконко В.М.) спостерігається різке зростання початкового рівня з алгебри – з 6.9% до 20.83%. Складність тем другого семестру виявилася занадто високою для значної частини класу.

Аналіз даних 11-В класу (Б'ятець І.В.) показує, що більшість учнів (понад 40%) стабільно тримаються на достатньому рівні. Це свідчить про те, що вчитель забезпечує гарну базову підготовку. Невелике зниження високого рівня у другому семестрі (з 14,8% до 9%) може бути пов'язане зі збільшенням навантаження при підготовці до НМТ.

АНАЛІЗ РОБОТИ ВЧИТЕЛІВ

Прізвище вчителя	Класи	Ключова тенденція	Рекомендації
Оляніна О.М.	9-Б, 10-А	Позитивна. Ефективна робота з лідерами.	Продовжувати роботу з обдарованими дітьми.
Б'ятець І.В.	11-В	Стабільна, з невеликим спадом. Показники якості знань дещо знизилися, проте початковий рівень залишається мінімальним.	Активізувати підготовку до НМТ для переведення учнів з достатнього на високий рівень.
Нікуліна Т.А.	11-А, 9-В	Неоднорідна. Якісна робота в 11 класі, труднощі в 9-В.	Звернути увагу на ліквідацію прогалин у 9-В.
Туташконко В.М.	10-В, 11-Б	Критична. Суттєвий відтік учнів з високого рівня.	Методична допомога у роботі зі складними класами.

Мордванюк М.В.	9-А	Стабільна. Міцний "середній рівень".	Посилення роботи над якісним показником (високий рівень).
----------------	-----	--------------------------------------	---

ПОРІВНЯЛЬНИЙ АНАЛІЗ ПО ВЧИТЕЛЯХ

Прізвище вчителя	Класи	Якість знань (В+Д)	Динаміка порівняно з I семестром
Оляніна О.М.	9-Б, 10-А	48,10%	 Стабільне зростання, особливо в 9-Б класі.
Б'ятець І.В.	11-В	40,90%	 Незначне зниження високого рівня, але стабільний "достатній".
Нікуліна Т.А.	9-В, 11-А	31,20%	 Падіння якості в 9-В класі, ріст початкового рівня до 20,8%.
Туташконко В.М.	10-Б, 10-В, 11-Б	25,40%	 Критичне падіння високого рівня в 11-Б (з 24% до 0%).
Мордванюк М.В.	9-А	41,30%	↔ Показники без суттєвих змін, стабільний середній результат.

8. Робота зі здібними учнями

Участі у конкурс-захисті науково-дослідницьких робіт Малої академії наук з математики учні не приймали.

У ході аналізу участі учнів 9-11 класів у I етапі Всеукраїнської учнівської олімпіади з математики встановлено низький рівень залученості здобувачів освіти: участь у змаганнях взяли лише 3 учні, що є недостатнім показником з огляду на кількісний склад паралелей та потенційні можливості учнів:

ІІІ учня	Клас	Результат I етапу	Вчитель
Гаджук Антон	9б	ІІІ	Оляніна О.М.
Денисов Нікіта	9б	ІІІ	Оляніна О.М.
Маляр Дарина	9б		Оляніна О.М.
Плиска Олеся	9в		Нікуліна Т.А.
Зінкевич Михайло	10а		Оляніна О.М.
Багрій Платон	11а	Не з'явився	Нікуліна Т.А.

Основні причини низької залученості:

- Недостатня навчальна мотивація окремих учнів до поглибленого вивчення математики та участі в інтелектуальних змаганнях.
- Складність навчального матеріалу, що знижує впевненість учнів у власних силах.
- Низький рівень сформованості олімпіадних навичок (розв'язування нестандартних задач, логічне мислення).
- Високе навчальне навантаження та перевантаженість учнів іншими видами діяльності.
- Недостатня поінформованість окремих учнів та батьків щодо можливостей і переваг участі в олімпіадах.

Низька кількість учасників I етапу олімпіади з математики свідчить про потребу посилення роботи з обдарованими та вмотивованими учнями, а також про необхідність системного формування позитивного ставлення до інтелектуальних змагань.

ВИСНОВКИ

1. Стан викладання математики у ліцеї загалом відповідає вимогам чинних навчальних програм та Державного стандарту базової/повної середньої освіти. Учителі використовують різні форми і методи навчання, здійснюють поточний та тематичний контроль знань.

2. Рівень навченості учнів 9-11 класів є переважно середнім і достатнім. У більшості класів відсутні учні з початковим рівнем навчальних досягнень, що свідчить про забезпечення базової успішності та системну роботу педагогів.

3. У 9в та 11б класах спостерігається зниження показників якості знань та успішності, наявні учні з початковим рівнем навчальних досягнень, що негативно впливає на загальні результати. Це потребує додаткової уваги з боку вчителів і адміністрації.

4. Найвищі показники якості знань зафіксовані у класах, де простежується стабільна навчальна мотивація учнів та системна робота з формування математичної компетентності.

5. Залученість учнів 9-11 класів до I етапу Всеукраїнської олімпіади з математики є низькою (лише 5 учнів), що свідчить про недостатню роботу з виявлення та підтримки обдарованих учнів і формування інтересу до предмета.

6. Основними чинниками зниження результатів є:
недостатня навчальна мотивація частини учнів;
прогалини у базових знаннях з попередніх років;
зростання складності навчального матеріалу;
недостатня сформованість навичок самостійної роботи та логічного мислення.

РЕКОМЕНДАЦІЇ

1. Учителям математики забезпечити подальше дотримання вимог чинних навчальних програм та Державного стандарту базової і повної загальної середньої освіти, удосконалювати методику проведення сучасного компетентнісно орієнтованого уроку.

2. Посилити роботу щодо підвищення якості математичної освіти шляхом:

- систематичного використання диференційованого та індивідуального підходів;
- впровадження формувального оцінювання;
- розвитку навичок логічного мислення та самостійної роботи учнів.

3. Нікулій Т.А. та Туташконко В.М. розробити та реалізувати корекційні заходи для учнів із початковим та середнім рівнями навчальних досягнень, зокрема:

- організувати додаткові консультації;

- проводити роботу з ліквідації прогалин у знаннях;
 - активізувати співпрацю з батьками щодо контролю навчальної діяльності учнів.
4. Активізувати роботу з формування навчальної мотивації учнів через:
- використання практикоорієнтованих та компетентнісних завдань;
 - застосування інтерактивних технологій та цифрових освітніх ресурсів;
 - створення ситуацій успіху на уроках математики.
5. Посилити роботу з обдарованими учнями:
- організувати системну підготовку до математичних олімпіад, конкурсів та турнірів;
 - забезпечити раннє виявлення учнів із високим рівнем математичних здібностей;
 - залучати учнів до участі в інтелектуальних та STEM-проєктах.
6. Керівнику професійної спільноти Мордванюк М.В.:
- проаналізувати причини низької участі учнів у I етапі Всеукраїнської олімпіади з математики;
 - організувати обмін ефективними педагогічними практиками;
 - сприяти підвищенню професійної компетентності педагогів щодо використання сучасних освітніх технологій.
7. Адміністрації ліцею:
- здійснювати системний моніторинг рівня навчальних досягнень учнів з математики;
 - забезпечити контроль за виконанням рекомендацій;
 - сприяти створенню умов для підвищення мотивації учнів та професійного розвитку педагогів.
8. Повторно розглянути питання результативності викладання математики на засіданні методичного об'єднання та нараді при директору за підсумками II семестру.

Заступник директора з НВР
ОЛЯНІНА
01.01.2026

Олена

РЕЗУЛЬТАТИВНІСТЬ РОБОТИ ВЧИТЕЛІВ МАТЕМАТИКИ

Вчитель	Клас	Предмет	Кіл-ть учнів у класі	Кіл-ть учнів інстит. форми	високий		достатній		середній		початковий		не атестовані	
					к-ть	%	к-ть	%	к-ть	%	к-ть	%	к-ть	%
Мордванюк М.В.	9-А	Алгебра	30	29	2	6,90	12	41,38	15	51,72	0	0,00	0	0,00
Мордванюк М.В.	9-А	Геометрія	30	29	1	3,45	10	34,48	17	58,62	1	3,45	0	0,00
Оляніна О.М.	9-Б	Алгебра	30	27	8	29,63	5	18,52	9	33,33	5	18,52	0	0,00
Оляніна О.М.	9-Б	Геометрія	30	27	5	18,52	5	18,52	12	44,44	5	18,52	0	0,00
Нікуліна Т.А.	9-В	Алгебра	27	24	1	4,17	2	8,33	17	70,83	4	16,67	0	0,00
Нікуліна Т.А.	9-В	Геометрія	27	24	1	4,17	2	8,33	16	66,67	5	20,83	0	0,00
Оляніна О.М.	10-А	Алгебра і початки аналізу	28	23	7	30,43	6	26,09	8	34,78	2	8,70	0	0,00
Оляніна О.М.	10-А	Геометрія	28	23	8	34,78	3	13,04	10	43,48	2	8,70	0	0,00
Туташконко В.М.	10-Б	Алгебра і початки аналізу	31	27	1	3,70	9	33,33	15	55,56	2	7,41	0	0,00
Туташконко В.М.	10-Б	Геометрія	31	27	1	3,70	10	37,04	15	55,56	1	3,70	0	0,00
Туташконко В.М.	10-В	Алгебра і початки аналізу	29	24	2	8,33	7	29,17	10	41,67	5	20,83	0	0,00
Туташконко В.М.	10-В	Геометрія	29	24	1	4,17	9	37,50	11	45,83	3	12,50	0	0,00
Нікуліна Т.А.	11-А	Алгебра і початки аналізу	29	23	4	17,39	8	34,78	11	47,83	0	0,00	0	0,00
Нікуліна Т.А.	11-А	Геометрія	29	23	4	17,39	8	34,78	11	47,83	0	0,00	0	0,00
Туташконко В.М.	11-Б	Алгебра і початки аналізу	25	18	0	0,00	8	44,44	9	50,00	1	5,56	0	0,00

Туташконко В.М.	11-Б	Геометрія	25	18	0	0,00	8	44,4 4	10	55,56	0	0,00	0	0,00
Б'ятець І.В.	11-В	Алгебра і початки аналізу	27	22	2	9,09	8	36,3 6	11	50,00	1	4,55	0	0,00
Б'ятець І.В.	11-В	Геометрія	27	22	2	9,09	7	31,8 2	12	54,55	1	4,55	0	0,00