

Додаток до наказу від
[02 жовтня 2025 р. № 285](#)
Затверджено на засіданні
Вченої ради ІФНТУНГ
від 29 вересня 2025 року,
протокол № 15/687

ПОРЯДОК
скасування рішення про присудження ступенів вищої освіти
бакалавра і магістра, присвоєння відповідної кваліфікації у випадку
встановлення фактів порушення академічної доброчесності здобувачем
вищої освіти Івано-Франківського національного технічного
університету нафти і газу

1. Загальні положення.

1.1. Порядок регламентує процедуру скасування рішення про присудження ступенів вищої освіти “бакалавр”, “магістр” і присвоєння відповідної кваліфікації у випадку виявлення фактів порушення здобувачем вищої освіти академічної доброчесності, процедуру розгляду справи про порушення здобувачем вищої освіти академічної доброчесності, процедуру розгляду питання щодо добровільної відмови здобувача вищої освіти від ступеня вищої освіти та присвоєння відповідної кваліфікації, правові наслідки скасування рішення та порядок його оскарження.

1.2. Скасування рішення здійснюється з урахуванням вимог Закону України «Про освіту» та постанови Кабінету Міністрів України № 897 від 26 серпня 2021 року «Про затвердження Порядку скасування рішення про присудження ступеня вищої освіти та присвоєння відповідної кваліфікації» у випадку виявлення, зокрема у кваліфікаційній роботі, академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації, списування, обману. Скасування рішення здійснюється виключно Івано-Франківським національним технічним університетом нафти і газу або його правонаступником.

1.3. Права особи, щодо якої порушено питання про порушення нею академічної доброчесності, визначені частиною восьмою статті 42 Закону України «Про освіту».

2. Порядок виявлення та встановлення фактів порушення академічної доброчесності здобувачем вищої освіти ІФНТУНГ.

2.1. Університет ініціює процедуру виявлення фактів порушення академічної доброчесності щодо осіб, яким присуджено ступінь вищої освіти і присвоєно відповідну кваліфікацію, на підставі повідомлення про факт порушення академічної доброчесності або відповідного рішення вченої ради Університету/вчених рад структурних підрозділів Університету (факультетів/інститутів).

2.2. Повідомлення про факт порушення академічної доброчесності

(подається на офіційну адресу Університету фізичною або юридичною особою, громадським об'єднанням без статусу юридичної особи у довільній письмовій або в електронній формах із використанням кваліфікованого електронного підпису та/або кваліфікованої електронної печатки).

Повідомлення обов'язково повинно містити таку інформацію:

- прізвище, власне ім'я, по батькові (за наявності) особи, щодо якої порушено питання про порушення нею академічної доброчесності;
- зміст порушення академічної доброчесності під час здобуття відповідного ступеня вищої освіти такою особою;
- докази, що підтверджують факт порушення академічної доброчесності, прізвище, власне ім'я, по батькові (за наявності) автора/авторів і посилання на джерело оприлюднення розробок, наукових (науково-технічних) результатів, що належать іншим особам і були використані особою, стосовно якої порушено питання про порушення нею академічної доброчесності, інші докази фабрикації чи фальсифікації наукових результатів;
- прізвище, власне ім'я, по батькові (за наявності) особи або найменування заявника, його поштову адресу або адресу електронної пошти, а також номер телефону.

За відсутності будь-якої з наведеної вище інформації повідомлення не розглядається. Рік присудження ступеня вищої освіти та інші додаткові відомості надаються за наявності інформації. Анонімні повідомлення розгляду не підлягають.

2.3. Університет зобов'язаний у 5-ти денний термін з моменту надходження повідомлення про академічну недоброчесність вжити всіх можливих заходів для повідомлення особи, щодо якої порушено дане питання, про факт і хід розгляду справи.

2.4. Повідомлення та долучені до нього матеріали передаються на розгляд Комісії з етики, доброчесності та гендерної рівності Університету. Розгляд питання базується на експертизі робіт щодо можливих фактів порушення академічної доброчесності. Експертизу опублікованих робіт працівників і здобувачів вищої освіти та кваліфікаційних робіт здобувачів вищої освіти здійснюють експерти (не менше 3-х осіб), які залучаються з числа працівників профільних підрозділів Університету.

2.5. Залучені до розгляду експерти обов'язково повинні відповідати таким вимогам:

- вища освіта та/або науковий ступінь за тематикою роботи, що перевіряється;
- відсутність потенційного конфлікту інтересів;
- відсутність спільних публікацій з автором, керівником роботи.

2.6. Експерти призначаються відповідним наказом ректора на підставі звернення голови Комісії з етики, доброчесності та гендерної рівності у термін до 14 календарних днів із моменту надходження повідомлення.

2.7. Процедuru службового розслідування та встановлення фактів, про які йдеться в повідомленні, проводить Комісія з етики, доброчесності та гендерної рівності разом із залученими експертами у термін до 1 місяця з моменту надходження повідомлення, а саме:

- опитування свідків (свідком може бути будь-який співробітник

Університету, здобувач освіти, якому відомі факти, що стосуються справи);

- вивчення першоджерел: кваліфікаційна робота, публікації;
- проведення консультацій з експертами;
- інші заходи, необхідні для проведення об'єктивного розслідування.

2.8. У рамках службового розслідування можлива повторна перевірка кваліфікаційної роботи на наявність збігів і запозичень автоматизованою антиплагіат-системою, що використовується в Університеті, для проведення якої Комісія з етики, доброчесності та гендерної рівності залучає відповідальну особу, уповноважену проводити таку перевірку, згідно з нормативними документами Університету.

2.9. Комісія має право на одержання додаткових матеріалів від підрозділів і посадових осіб Університету з метою виявлення фактів порушення академічної доброчесності та розгляду справи.

2.10. Особа, щодо якої порушено питання про порушення нею академічної доброчесності, та її науковий керівник мають право:

- подати свої письмові пояснення щодо наведених фактів можливого порушення академічної доброчесності в термін до завершення розгляду справи Комісією з етики, доброчесності та гендерної рівності навчально-наукового інституту/факультету або відмовитись від їх надання;
- ознайомитися з усіма матеріалами перевірки щодо встановлення факту порушення доброчесності, подати свої зауваження;
- особисто або через представника надати усні та письмові пояснення чи відмовитися від надання будь-яких пояснень, брати участь у дослідженні доказів порушення академічної доброчесності;
- знати про дату, час і місце, бути присутнім під час розгляду питання про встановлення факту недоброчесності та притягнення її до академічної (дисциплінарної) відповідальності;
- оскаржити рішення про притягнення до академічної (дисциплінарної) відповідальності до органу, уповноваженого розглядати апеляції, Міністерства освіти і науки України або оскаржити його в суді.

2.11. Після завершенню службового розслідування Комісія з етики, доброчесності та гендерної рівності разом із залученими експертами складають експертний висновок, який повинен містити такі складові:

- вступ (дата складання і терміни проведення розслідування, учасники процедури розгляду повідомлення про факт недоброчесності, зміст скарги (звернення));
- описова частина (інформація по суті питання, яке розглядала комісія, відомості про наявність або відсутність виявлених фактів порушення академічної доброчесності, їх опис, характеристика);
- висновки (офіційні висновки та рекомендації щодо прийняття відповідного рішення або про відсутність підстав для скасування рішення).

Якщо залучений експерт або член Комісії з етики, доброчесності та гендерної рівності не погоджується з експертним висновком, він має право викласти окремо свою думку, що є невід'ємною частиною експертного висновку. Усі учасники мають бути ознайомлені з результатами розгляду питання і, за наявності, подати письмові зауваження до експертного висновку. Комісія повідомляє про результати розгляду звернення заявнику й

особі, щодо якої розглядалося питання.

3. Процедура та наслідки скасування рішення про присудження ступеня вищої освіти, присвоєння відповідної кваліфікації

3.1. Експертний висновок і всі матеріали перевірки передаються Комісією з етики, доброчесності та гендерної рівності Університету на розгляд і затвердження Вченою радою Університету.

3.2. Особа, яка має ступінь вищої освіти і якій присвоєно відповідну кваліфікацію, до подання експертного висновку, що готується за результатами перевірки інформації щодо можливих фактів порушення академічної доброчесності, може добровільно відмовитися від ступеня вищої освіти, відповідної кваліфікації подавши до Університету заяву в довільній формі, завірену нотаріально або з використанням кваліфікованого електронного підпису. Подана заява про відмову від ступеня вищої освіти, відповідної кваліфікації не може бути відкликана з дня прийняття вченою радою Університету рішення про скасування рішення. Протягом десяти робочих днів із дня надходження заяви Університет приймає рішення про скасування рішення. Рішення про скасування рішення набирає чинності через шість місяців з дати його прийняття.

3.3. На основі розгляду експертного висновку та матеріалів перевірки вчена рада Університету приймає одне з таких рішень:

- скасування рішення про присудження ступеня вищої освіти і присвоєння відповідної кваліфікації;
- відсутність підстав для скасування рішення про присудження ступеня вищої освіти і присвоєння відповідної кваліфікації.

3.4. Скасування рішення про присудження ступеня вищої освіти і присвоєння відповідної кваліфікації набирає чинності через шість місяців з дати введення в дію ухвали вченої ради Університету.

3.5. Процедура розгляду справи про порушення академічної доброчесності не може тривати більше 2-ох місяців.

3.6. У випадку відсутності підстав для скасування рішення Університет протягом 3-ох робочих днів інформує про це заявника та інші зацікавлені сторони.

3.7. Про скасування рішення з присудження ступеня вищої освіти і присвоєння відповідної кваліфікації Університет упродовж 3-х робочих днів інформує особу, до якої вживалися заходи, заявника, звертається до Міністерства освіти і науки України про внесення відповідної інформації до Єдиної державної електронної бази з питань освіти, документує рішення в особовій справі особи, а також розміщує зазначену інформацію у відкритому доступі на офіційному веб-сайті. В інформації у відкритому доступі відображаються рік випуску, спеціальність, спеціалізація та/або освітня програма, серія та реєстраційний номер диплома. Зі скасуванням рішення відповідний документ про вищу освіту, інші документи, видані на його основі, стають недійсними.

3.8. У випадку скасування рішення через виявлення у кваліфікаційній роботі здобувача вищої освіти академічного плагиату, фабрикації чи

фальсифікації, упродовж чотирьох місяців з дати скасування рішення Комісією з етики, доброчесності та гендерної рівності Університету проводиться перевірка інформації щодо можливих фактів порушення академічної доброчесності керівником здобувача вищої освіти під час написання здобувачем кваліфікаційної роботи. За умови підтвердження таких фактів Комісія приймає рішення, оформлене відповідним протоколом, і подає на розгляд вченій раді Університету для призначення здобувачеві виду академічної відповідальності.

3.9. Особа, щодо якої прийнято скасування рішення про присудження їй ступеня вищої освіти та присвоєння відповідної кваліфікації, та/або заявник протягом двох місяців з дати прийняття мають право подати апеляцію до Міністерства освіти і науки України або оскаржити його в суді.

3.10. Апеляція щодо скасування рішення про присудження ступеня вищої освіти і присвоєння відповідної кваліфікації (далі – Апеляція) подається до Міністерства освіти і науки України особою, щодо якої вживалися заходи, або заявником, або їх представником у довільній письмовій чи електронній формах з використанням кваліфікованого електронного підпису та/або кваліфікованої електронної печатки.

Апеляція стосується дотримання Університетом процедури скасування рішення та не стосується розгляду порушення академічної доброчесності по суті.

Апеляція повинна містити таку інформацію:

- прізвище, власне ім'я, по батькові (за наявності) особи, щодо якої прийнято рішення про скасування присвоєння кваліфікації;
- рік присудження ступеня вищої освіти;
- відомості про прийняте Університетом рішення;
- підстави для апеляції та інформацію, що їх підтверджують;
- вимоги щодо скасування рішення за результатами розгляду апеляції, зокрема про повторний розгляд справи про порушення академічної доброчесності.

3.11. Університет упродовж двох тижнів на вимогу Міністерства освіти і науки України під час проведення апеляції зобов'язаний надати матеріали, на основі яких затверджено висновок про наявність виявлених фактів порушень академічної доброчесності, протоколи, інші матеріали, якими задокументовано реалізацію процедури скасування рішення.

3.12. Особа, щодо якої скасовано рішення про присудження ступеня вищої освіти і присвоєння відповідної кваліфікації, має право поновитися на навчання для здобуття вищої освіти, при цьому заклад вищої освіти має право визнати і перезарахувати не більше 50 відсотків кредитів Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи, здобутих за освітньою програмою, за якою скасовано рішення про присудження ступеня вищої освіти і присвоєння відповідної кваліфікації.

3.13. У випадку добровільної відмови від ступеня вищої освіти і відповідної кваліфікації особа має право поновитися для однократної підготовки та проходження компонента (компонентів) атестації, де було порушено академічну доброчесність, при цьому заклад вищої освіти має

право визнати та перезарахувати повний (за винятком кредитів, пов'язаних із академічною недоброчесністю) обсяг кредитів Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи, здобутих за освітньою програмою, за якою скасовано рішення про присудження ступеня вищої освіти і присвоєння відповідної кваліфікації.

4. Прикінцеві положення.

4.1. Порядок набуває чинності з моменту реєстрації наказу про введення його в дію.

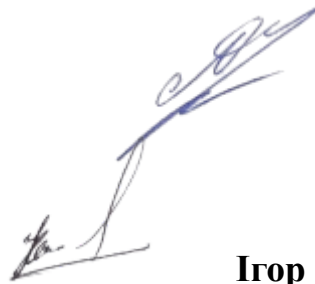
4.2. Усі зміни та доповнення до Порядку розглядаються і приймаються на засіданні Вченої ради, вводяться в дію наказом ректора Університету.

4.3. Відповідальність і контроль за виконанням процедур, регламентованих даним Порядком, несуть посадові особи Університету відповідно до їх штатних обов'язків.

**В.о. начальника відділу
забезпечення якості освіти
ДАВИБІДА**

**Начальник навчального
відділу
ШОСТАКІВСЬКИЙ**

**Провідний юрисконсульт,
на якого покладено виконання функцій
Уповноваженого з антикорупційної
діяльності ІФНТУНГ
ПРОТАС**



Лідія

Ігор



Володимир