

## Решение Щербинского райсуда Москвы от 03.06.2016 N 2-1687/2016

Щербинский районный суд города Москвы в составе председательствующего судьи Е.А. Тихомировой, при секретаре О., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело N 2-1687/2016 по заявлению Ф\*\*\* Р\*\*\* Р\*\*\* и П\*\*\* В\*\*\* В\*\*\*\* об факта установлении происхождения ребенка,

установил:

Ф\*\*\*\* Р.Р. и П\*\*\*\*\* В.В. обратились в суд с указанным заявлением, в обоснование требований указав, что согласно договору N\*\*\*/\*\* от \*\*.\*\*.\*\*., заключенному между Заявителями - Ф\*\*\*\* Р.Р. и П\*\*\* В.В., с одной стороны, и ООО "Центр Репродукции и Генетики", с другой стороны, в \*\*\* году Заявители прошли курс лечения бесплодия методом ЭКО в программе "\*\*\*\*". В соответствии с договором от \*\*.\*\*.\*\*. суррогатной матерью выступила Ш\*\*\* Е\*\*\*\* Н\*\*\*, \*\*\*\* г.р., проживающая по адресу: \*\*\*\*, д. \*, кв. \*\*\*. \*\*.\*\*.\*\* в г.\*\*\*\* в медицинском учреждении ФГБУ "Научный центр акушерства, гинекологии и перинатологии имени академика В.И.К\*\*\*\*" суррогатной матерью Ш\*\*\*\* Е.Н. рожден ребенок (мальчик), что подтверждается медицинским свидетельством о рождении \*\*\* N \*\*\*\*\* от \*\*.\*\*.\*\*. года. Согласно выписному эпикризу из амбулаторной карты N \*\*-\* от \*\*.\*\*.\*\*. следует, что генетическими родителями ребенка, родившегося \*\*.\*\*.\*\*., являются Заявители - Ф\*\*\* Р.Р. и П\*\*\* В.В. Данный факт подтверждается также суррогатной матерью Ш\*\*\* Е.Н., выдавшей \*\*.\*\*.\*\*. (после рождения ребенка) письменное согласие генетическим родителям Ф\*\*\*\* Р.Р. и П\*\*\*\* В.В. на запись их родителями ребенка. Извещением \*\*\* отдела ЗАГС Управления ЗАГС Москвы от \*\*.\*\*.\*\*. года заявителям отказано в государственной регистрации рождения ребенка в связи с тем, что Ф\*\*\* Р.Р. и П\*\*\*\* В.В. не состоят в зарегистрированном браке с указанием на возможность обратиться в суд. С учетом изложенного, просят в порядке ст. 266 - 267 ГПК РФ, признать Ф\*\*\* Р\*\*\* Р\*\*\* матерью ребенка - мальчика, рожденного \*\*\* \*\* \*\* года в г. Москве суррогатной матерью Ш\*\*\* Е\*\*\* Н\*\*\*, и П\*\*\*\*В\*\*\* В\*\*\* отцом ребенка - мальчика, рожденного \*\* \*\* \*\* года в г. Москве суррогатной матерью Ш\*\*\* Е\*\*\* Н\*\*\*.

Ф\*\*\* Р.Р. и П\*\*\* В.В. в судебное заседание не явились, обеспечили явку своего представителя - З\*\*\* Н.В., которая требования поддержала, указав, что в настоящее время стороны проживают совместно, однако не успели вступить в брак ввиду длительного бракоразводного процесса П\*\*\*\*В.В. с другой женой.

Заинтересованное лицо - Ш\*\*\* Е.Н. в судебное заседание не явилась, надлежаще извещена, ранее предоставила заявление о согласии с требованиями, просила о рассмотрении дела в свое отсутствие.

Представитель заинтересованного лица - Новомосковского отдела ЗАГС Управления ЗАГС гор.Москвы в судебное заседание не явился, извещен, ранее предоставил суду заявление в котором просил о рассмотрении дела в свое отсутствие, оставил решение на усмотрение суда, и дополнительно сообщил, что каких-либо обращений от заявителей, а также от Ш\*\*\*\* Е.Н. к ним не поступало.

Представитель заинтересованного лица - Черемушкинского отдела ЗАГС Управления ЗАГС гор.Москвы в судебное заседание не явился, извещен, ранее предоставил суду заявление в котором указал, что в соответствии с действующим законодательством суррогатной программой вправе воспользоваться только супружеская пара.

Суд, выслушав представителя заявителей, исследовав письменные материалы дела, находит требования не подлежащими удовлетворению по следующим основаниям.

В силу ст. ст. 264 - 265 ГПК РФ, суд устанавливает факты, от которых зависит возникновение, изменение, прекращение личных или имущественных прав граждан, организаций, в том числе об установлении родственных отношений, факта регистрации рождения, усыновления (удочерения), брака, расторжения брака, смерти, факта признания отцовства и других имеющих юридическое значение фактов. Суд устанавливает факты, имеющие юридическое значение, только при невозможности получения заявителем в ином порядке надлежащих документов, удостоверяющих эти факты, или при невозможности восстановления утраченных документов.

В судебном заседании установлено, что Ф\*\*\*\* Р.Р. и П\*\*\* В.В. \*\* \*\* \*\* года обращались в Центр Репродукции и Генетики с заявлением на проведение лечения бесплодия методом ЭКО ввиду невозможности вынашивания беременности, и просили осуществить перенос полученных эмбрионов в полость матки Ш\*\*\* Е.Н., на что последней (а также ее мужем) было подано заявление-информированное согласие на перенос \*-х эмбрионов супругов - Ф\*\*\*\*Р.Р. и П\*\*\* В.В. (л.д. \*\*-\*\*\*\*).

\*\* \*\* \*\* года между Ф\*\*\*\* Р.Р. (заказчик) с одной стороны, и ООО "Центр Репродукции и Генетики" с другой стороны, был заключен договор N\*\*/\*\*\*\* на предоставление платных медицинских услуг (л.д. \*\*-\*\*).

Согласно выписного эпикриза ООО "Центр Репродукции и Генетики", \*\* \*\* \*\* года Ш\*\*\*\* Е.Н. были перенесены два эмбриона от генетических родителей - Ф\*\*\*\* Р.Р. и П\*\*\*\* В.В. (л.д. \*\*).

\*\* \*\* \*\* года у Ш\* Ф. "Научный центр акушерства, гинекологии и перинатологии имени академика В.И.К\*\*\*\*" родился ребенок - мальчик, согласно медицинскому свидетельству о его рождении \* N \*\* от \*\*.\*\*. года (л.д. \*\*-\*\*). От указанного ребенка Ш\*\*\* Е.Н. отказалась в пользу супругов Ф\*\*\*\* Р.Р. и П\*\*\*\* В.В., со ссылкой на то, что они являются генетическими родителями ребенка, а она - суррогатной матерью, о чем оформлено письменное согласие (л.д. \*\*-\*\*).

П\*\*\*\* В.В. и Ф\*\*\*\* Р.Р. обратились в \*\*\* отдел ЗАГС Управления ЗАГС Москвы с заявлением о регистрации рождения данного ребенка, и извещением данного отдела от \*\* \*\* заявителям отказано со ссылкой на п. 4 ст. 51 Семейного Кодекса РФ в связи с тем, что Ф\*\*\*\* Р.Р. и П\*\*\*\* В.В. не состоят в зарегистрированном браке (л.д. \*\*-\*\*).

Согласно ст. 48, 51 Семейного кодекса РФ, ст. 14, 17 ФЗ "Об актах гражданского состояния" сведения о матери ребенка вносятся в запись акта о рождении ребенка на основании документов, подтверждающих рождение ребенка матерью в медицинском учреждении, а в случае рождения ребенка вне медицинского учреждения - на

основании медицинских документов, свидетельских показаний или решения суда об установлении факта рождения ребенка данной женщиной; сведения об отце ребенка на основании свидетельства о браке родителей, а в случае, если родители ребенка не состоят в браке между собой - на основании записи акта об установлении отцовства или по заявлению матери ребенка, если отцовство не установлено.

Изъятие из этого общего правила предусмотрено п. 4 ст. 51 Семейного кодекса РФ и п. 5 ст. 16 Федерального закона от 15.11.1997 N 143-ФЗ "Об актах гражданского состояния".

Так, в соответствии с п. 4 ст. 51 СК РФ лица, состоящие в браке между собой и давшие согласие в письменной форме на имплантацию эмбриона другой женщине в целях его вынашивания, могут быть записаны родителями ребенка только с согласия женщины, родившей ребенка (суррогатной матери). В силу п. 5 ст. 16 Федерального закона "Об актах гражданского состояния" при государственной регистрации рождения ребенка по заявлению супругов, давших согласие на имплантацию эмбриона другой женщине в целях его вынашивания, одновременно с документом, подтверждающим факт рождения ребенка, должен быть представлен документ, выданный медицинской организацией и подтверждающий факт получения согласия женщины, родившей ребенка (суррогатной матери), на запись указанных супругов родителями ребенка.

Суррогатное материнство согласно ст. 55 Федерального закона "Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации" представляет собой вынашивание и рождение ребенка (в том числе преждевременные роды) по договору, заключаемому между суррогатной матерью (женщиной, вынашивающей плод после переноса донорского эмбриона) и потенциальными родителями, чьи половые клетки использовались для оплодотворения, либо одинокой женщиной, для которых вынашивание и рождение ребенка невозможно по медицинским показаниям.

Согласно названным нормам родителями ребенка, рожденного с применением методов искусственного оплодотворения или имплантации эмбриона, в том числе другой женщине в целях его вынашивания (суррогатной матери), могут быть записаны только лица, состоящие в браке между собой (супруги), давшие свое согласие в письменной форме на применение названных методов, в случае рождения у них этого ребенка. Лица, состоящие в браке между собой и давшие свое согласие в письменной форме на имплантацию эмбриона другой женщине в целях его вынашивания, могут быть записаны родителями ребенка только с согласия женщины, родившей ребенка (суррогатной матери).

Лицами, состоящими в браке (супругами) являются женщина и мужчина, заключившие брак в органах записи актов гражданского состояния (п. 2, 3 ст. 1, ст. 10 и п. 1 ст. 12 Семейного кодекса РФ).

В соответствии со ст. 47 СК РФ прав и обязанности родителей и детей основываются на происхождении детей, удостоверенном в установленном законом порядке.

Порядок государственной регистрации рождения детей, рожденных суррогатными матерями, установлен Семейным кодексом Российской Федерации (пункт 4 статьи 51) и Федеральным законом "Об актах гражданского состояния" (пункт 5 статьи 16).

Таким образом, исходя из системного толкования норм права, можно сделать вывод о возможности регистрации рождения ребенка родителями ребенка, рожденного с применением методов искусственного оплодотворения или имплантации эмбриона, только при совокупности следующих условий: данные лица состоят между собой в браке (супруги), дали свое согласие в письменной форме на применение названных методов, в случае рождения у них этого ребенка, и при наличии согласия женщины, родившей ребенка (суррогатной матери). Вместе с тем, из предоставленных доказательств и пояснений усматривается, что Ф\*\*\* Р\*\*\* Р\*\*\* и П\*\* В\*\*\* В\*\*\*\* в зарегистрированном браке не состоят.

При таких обстоятельствах, принимая во внимание положения ст. ст. 265, 267 ГПК РФ, а также совокупность исследованных доказательств, суд не усматривает оснований для установления юридического факта, и признания заявителей матерью и отцом ребенка, рожденного \*\* \*\*\* \*\* в г.\*\* суррогатной матерью Ш\*\*\*\* Е.Н.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 198 ГПК РФ, суд

решил:

Отказать в удовлетворении требований о признании Ф\*\*\*\* Р\*\*\* Р\*\*\* матерью ребенка - мальчика, рожденного \*\* \*\*\*\*\* года в г. Москве суррогатной матерью Ш\*\*\*\* Е\*\*\*\* Н\*\*\*\*, и признании П\*\*\*\* В\*\*\*\* В\*\*\* отцом ребенка - мальчика, рожденного \*\*\*\* года в г. Москве суррогатной матерью Ш\*\*\*\* Е\*\*\*\*\* Н\*\*\*\*\*.

Решение может быть обжаловано в Московский городской суд через Щербинский районный суд г. Москвы в течение месяца со дня изготовления решения в окончательной форме.

Судья  
Е.А.ТИХОМИРОВА