

Modelo de Ficha
Taller Permanente
Catedra Constitución Política
Profesor Ivan Leonardo Martínez Pinilla

Ejercicio:

- Organice grupos de trabajo de no más de 4 personas.
- Recuerden que deberán trabajar en el mismo grupo y las notas de los cortes 3 y 4 parciales dependerán de este trabajo.
- Para los casos bajo estudio, cada grupo deberá asumir el rol de ciudadano o ciudadana afectada.
- A partir del documento titulado: “*Caso hipotético: Pandemia, Paro y Totalitarismos*” desarrolle los siguientes ejercicios.

Entrega de segundo Corte	
Numero de Ficha (.....) Título del Caso (.....)	
Instrucciones de diligenciamiento	Ejercicio a realizar
A: haga una identificación clara de los hechos de violación.	
B: Identifique los sujetos intervinientes en el caso.	
C: Identifique las normas (constitucionales intervinientes en el caso)	
D: Argumente (sustente suficientemente) cuales acciones constitucionales deben ser utilizadas en cada caso y por qué.	

Nota

Repita el mismo cuadro para cada ficha propuesta en el documento titulado: "Caso hipotético: Pandemia, Paro y Totalitarismos".

Espacio Reservado para el profesor

Criterio de evaluación	Calificación			
El documento hace una identificación clara de los hechos de violación.	5	4	3	2
El documento Identifica los sujetos intervinientes en el caso.	5	4	3	2
El documento Identifica las normas (constitucionales, legales, s intervinientes en el caso)	5	4	3	2
El documento argumenta suficientemente cuales acciones constitucionales deben ser utilizadas en cada caso y por que.	5	4	3	2
Calificación				
Mayor o igual a 20 punto	5			
Mayor o igual a 16 punto	4			
Mayor o igual a 12 punto	3			
Mayor o igual a 8 punto	2			

Evaluación cualitativa Correcciones sugeridas

Entrega decuarto Corte

Numero de Ficha (.....)

Título del Caso (.....)

Instrucciones de diligenciamiento

Ejercicio a realizar

A: Enumere las correcciones sugeridas en la entrega anterior identificando número de ficha y número de página en donde fue consignada la corrección.

B: Elaboren la acción constitucional correspondiente mediante la cual pretenden hacer valer sus derechos constitucionales para evitar el daño inminente o el daño irreparable.

En el escrito deben identificar claramente lo siguiente

- a. Que acción constitucional desean activar.
- b. Ante que autoridad competente pretende activar la jurisdicción.
- c. Una identificación clara de los hechos en los que sustenta el caso.
- d. Una identificación clara de las normas que sustentan el caso.
- e. Los argumentos que sustentan la petición de protección.

Espacio Reservado para el profesor

Criterio de evaluación	Calificación			
El documento enumera las correcciones sugeridas en la entrega anterior identificando número de ficha y número de página en donde fue consignada la corrección.	5	4	3	2
El documento Identifica que acción constitucional desean activar.	5	4	3	2
El documento Identifica ante que autoridad competente pretende activar la jurisdicción	5	4	3	2
El documento hace una identificación clara de los hechos en los que sustenta el caso.	5	4	3	2
El documento hace una identificación clara de las normas (jurisprudencia constitucional, interamericana y otras) que sustentan el caso.	5	4	3	2
El documento hace una identificación clara de los argumentos jurídicos que sustentan la petición de protección.	5	4	3	2
Calificación				
Mayor o igual a 35 puntos	5			
Mayor o igual a 24 puntos	4			
Mayor o igual a 18 puntos	3			
Mayor o igual a 12 puntos	2			

Evaluación cualitativa
Correcciones sugeridas

Entrega Final	
Numero de Ficha (.....)	
Título del Caso (.....)	
Instrucciones de diligenciamiento	Ejercicio a realizar
A: Enumere las correcciones sugeridas en la entrega anterior identificando número de ficha y numero de página en donde fue consignada la corrección.	

Espacio Reservado para el profesor

Criterio de evaluación	Calificación			
El documento enumera las correcciones sugeridas en la entrega anterior identificando número de ficha y numero de página en donde fue consignada la corrección.	5	4	3	2
El documento Identifica que acción constitucional desean activar.	5	4	3	2
El documento Identifica ante que autoridad competente pretende activar la jurisdicción	5	4	3	2
El documento hace una identificación clara de los hechos en los que sustenta el caso.	5	4	3	2
El documento hace una identificación clara de las normas (jurisprudencia constitucional, interamericana y otras) que sustentan el caso.	5	4	3	2
El documento hace una identificación clara de los argumentos jurídicos que sustentan la petición de protección.	5	4	3	2
Calificación				
Mayor o igual a 35 puntos	5			
Mayor o igual a 24 puntos	4			
Mayor o igual a 18 puntos	3			

Mayor o igual a 12 puntos	2

Evaluación cualitativa Correcciones sugeridas