

REPORTE DE EVALUACIÓN: ARTÍCULO DE INVESTIGACIÓN

Título del artículo:

Fecha de recepción:

Fecha de evaluación:

Por favor, evalúe el manuscrito utilizando la siguiente rúbrica y proporcione retroalimentación detallada para ayudar al autor a mejorar su trabajo.

Criterios	Sí	Parcialmente	No	Justificación, comentarios o sugerencias
1. ¿El tema se alinea con el enfoque de la revista en lingüística aplicada, didáctica o estudios culturales?				
2. ¿El manuscrito incluye todas las secciones requeridas (Resumen, Palabras clave, Introducción, Métodos, Resultados, Discusión, Conclusión, Referencias)?				
3. ¿Hay un resumen en español e inglés que sintetice con precisión la pregunta de investigación, los métodos y los hallazgos principales en ambos idiomas?				

4. ¿La pregunta de investigación o el objetivo de investigación es claro?				
5. ¿La revisión de la literatura es exhaustiva, actualizada y relevante para el problema de investigación?				
6. La metodología es replicable, apropiada para los objetivos y está claramente descrita?				
7. Si el estudio involucra sujetos humanos (ej. estudiantes, profesores), ¿son evidentes los procedimientos éticos y el consentimiento informado?				
8. ¿Son los resultados consistentes con la metodología y su interpretación es de alto interés científico?				

9. ¿Las conclusiones responden directamente a la pregunta de investigación sin sobredimensionar los hallazgos?				
10. ¿El texto está escrito en un lenguaje académico claro, coherente y profesional?				
11. ¿Las citas y referencias se apegan estrictamente a las normas APA 7. ^a edición?				
12. ¿El texto ofrece una contribución significativa y original al avance del conocimiento en el área?				

DECISIÓN FINAL: (Marque con una X)

<input type="checkbox"/>	Aprobado sin modificaciones.
<input type="checkbox"/>	Aprobado sujeto a modificaciones MENORES (No requiere nueva evaluación por parte del revisor).

	Aprobado sujeto a modificaciones MAYORES (Requiere una segunda ronda de evaluación).
	Rechazado (No publicable en la revista debido a fallos metodológicos o teóricos severos).

¿Está dispuesto el evaluador a revisar la versión corregida de este artículo? __ Sí
__ No

Comentarios para el autor (Retroalimentación constructiva y respetuosa que se compartirá con el autor):

B. Comentarios Confidenciales para el Editor (No se compartirán con el autor):

DECLARACIÓN ÉTICA

(Al enviar esta evaluación, el revisor acepta formalmente los siguientes principios):

1. **Conflicto de Interés:** Declaro que no tengo ningún conflicto de interés personal, profesional o financiero al evaluar este manuscrito. Si sospecho la identidad del autor o autores y esto representa un conflicto, lo notificaré al editor de inmediato.
2. **Confidencialidad e Inteligencia Artificial:** Me comprometo a tratar este manuscrito como un documento estrictamente confidencial. Confirmando que no lo compartiré con terceros, ni cargaré ninguna parte de este texto inédito en herramientas públicas de Inteligencia Artificial (ej. ChatGPT, Claude) para generar esta evaluación.
3. **Originalidad y Plagio:** He evaluado la originalidad del trabajo a mi leal saber y entender. Si he identificado algún presunto plagio, publicación

redundante o uso no declarado de IA por parte de los autores, lo he señalado en los comentarios confidenciales para el editor.

VERBUM
ET LINGUA