

 UNIVERSIDAD COLEGIO MAYOR DE CUNDINAMARCA	INSTRUMENTO EVALUACIÓN PROYECTOS PAR ACADÉMICO	Código: FOGI-03
		Versión: 07
		Fecha de Emisión: Septiembre de 2024
		Página: 1 de 3

En la Universidad Colegio Mayor de Cundinamarca, el proceso de evaluación de proyectos de investigación postulados en Convocatoria Interna de Investigaciones, se basa en los principios de calidad, pertinencia, coherencia y ética. Es así como, somete los proyectos al proceso de evaluación por pares externos nacionales y/o internacionales.

FECHA:	
TÍTULO DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN:	

Para cada uno de los criterios del 1 al 5, se asignará una calificación entre 1 y 18 puntos, según lo que se considere apropiado para cada propuesta. En el caso de los criterios 6 y 7, si se cumplen adecuadamente, se otorgarán 5 puntos.

Criterios	Calificación	Observaciones
1. Originalidad y/o carácter innovador		
1.1 Articulación entre el problema y la línea de investigación propuesta		
1.2 Aporte del proyecto a nuevas interpretaciones o articulación de teorías, métodos, procesos		
1.3 Impacto en la propuesta de solución inédita a un problema de relevancia e interés		
1.4 Incursión en temas de investigación que se vinculan con preguntas no abordadas en el área del conocimiento		
2. Planteamiento de la pregunta y/o problema de investigación		
2.1 Pertinencia y actualidad del estado del arte		
2.2 Claridad en la descripción de la pregunta o problema		
2.3 Actualidad y vigencia de los planteamientos expuestos		

Elaboró / Actualizó	Revisó	Aprobó
Docente Ocasional TC Subd. Inv. Innovación y Desarrollo	Docente Ocasional TC Subd. Inv. Innovación y Desarrollo	Subdirector de Investigación, Innovación y Desarrollo
Septiembre de 2024	Septiembre de 2024	Septiembre de 2024

 UNIVERSIDAD COLEGIO MAYOR DE CUNDINAMARCA	INSTRUMENTO EVALUACIÓN PROYECTOS PAR ACADÉMICO	Código: FOGI-03
		Versión: 07
		Fecha de Emisión: Septiembre de 2024
		Página: 2 de 3

2.4	Justificación de la necesidad de la investigación en relación a solución integral a problemas del entorno social, productivo y técnico científico		
3. Objetivos			
3.1	Concordancia con el problema o pregunta		
3.2	Contribución de los objetivos específicos para alcanzar el objetivo general		
4. Perspectiva teórica y metodológica			
4.1	Se evidencia una síntesis del contexto general (nacional y mundial) en el cual se ubica el tema de la propuesta		
4.2	Se evidencia el estado actual del conocimiento del problema		
4.3	Pertinencia de la metodología para el logro de los objetivos		
4.4	Correspondencia con las exigencias teóricas y metodológicas(cronograma-Presupuesto)		
4.5	Pertinencia y actualidad (bibliografía)		
5. Calidad de los productos esperados según la naturaleza del proyecto			
5.1	La generación de nuevo conocimiento o nuevos desarrollos tecnológicos		
5.2	La apropiación social del conocimiento		
5.3	El fortalecimiento de la comunidad científica		

Elaboró / Actualizó	Revisó	Aprobó
Docente Ocasional TC Subd. Inv. Innovación y Desarrollo	Docente Ocasional TC Subd. Inv. Innovación y Desarrollo	Subdirector de Investigación, Innovación y Desarrollo
Septiembre de 2024	Septiembre de 2024	Septiembre de 2024

 UNIVERSIDAD COLEGIO MAYOR DE CUNDINAMARCA	INSTRUMENTO EVALUACIÓN PROYECTOS PAR ACADÉMICO	Código: FOGI-03
		Versión: 07
		Fecha de Emisión: Septiembre de 2024
		Página: 3 de 3

6. Aliado externo: Si el proyecto participa con un aliado externo (del sector social, gubernamental, productivo o educativo)		
7. Si el proyecto es presentado en alianza entre dos o más grupos institucionales se sumarán 5 puntos en la evaluación.		

CALIFICACIÓN PROMEDIO: _____

APROBACIÓN PROPUESTA: Aprobado _____ No aprobado _____

Nota: Si la calificación es igual o superior a 80 puntos, se entenderá como aprobada para asignación de financiación por parte de la UNICOLMAYOR. Dado que el proyecto fue postulado a una Convocatoria Interna de Investigaciones y en la misma no se contempla proceso de ajuste, es importante tener en cuenta que, si se proponen observaciones de mejoramiento que deban realizarse antes de dar inicio al proyecto, estas sólo se podrán hacer para postular nuevamente el proyecto en próxima convocatoria, por tanto, se entendería como no aprobado.

CONCEPTO GENERAL

A continuación, consigne su concepto sobre la propuesta en términos generales:

Elaboró / Actualizó	Revisó	Aprobó
Docente Ocasional TC Subd. Inv. Innovación y Desarrollo	Docente Ocasional TC Subd. Inv. Innovación y Desarrollo	Subdirector de Investigación, Innovación y Desarrollo
Septiembre de 2024	Septiembre de 2024	Septiembre de 2024