

# ESTUDIOS CURATORIALES

teoría • crítica • historia

El texto será evaluado de manera anónima, lo que supone que el/la autor/a no sabrá quién será su evaluador/a.  
El equipo editorial de la revista no enviará este formulario al autor/a, sino que mandará una síntesis de la evaluación.

## FORMULARIO DE EVALUACIÓN DE ARTÍCULOS

Revista: **Revista Estudios Curatoriales**

Título del artículo: [completar]

Fecha de evaluación: [completar]

Nombre y apellido del evaluador/a: [completar]

### 1. EVALUACIÓN (marcar con una X)

	Muy bien	Bien	Regular	Mal
ESTRUCTURA DEL TEXTO				
ESCRITURA Y REDACCIÓN (claridad, coherencia y cohesión)				
DESARROLLO DEL TEMA (claridad y profundidad)				
METODOLOGÍA UTILIZADA (adecuación al objeto de estudio)				
CONTRIBUCIÓN AL CAMPO DE ESTUDIO (originalidad en cuanto al abordaje del tema, el desarrollo de los conceptos, los resultados que presenta, etcétera)				
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS (actualidad, amplitud y pertinencia frente al objeto de estudio)				
CONSISTENCIA ARGUMENTAL (coherencia entre los objetivos planteados y el desarrollo argumental; calidad, claridad y rigor de los argumentos que respaldan las ideas y las conclusiones)				
USO DE IMÁGENES (pertinencia)				

Editor responsable | Instituto de Investigaciones en Arte y Cultura "Dr. Norberto Griffa" / UNTREF  
Juncal 1319 (C1062AO) Ciudad Autónoma de Buenos Aires República Argentina  
Teléfono (54-11) 4313.8762

[revistadeestudioscuratoriales@untref.edu.ar](mailto:revistadeestudioscuratoriales@untref.edu.ar)

© Editorial de la Universidad Nacional de Tres de Febrero ISSN 2314-2022

# ESTUDIOS CURATORIALES

teoría • crítica • historia

## 2. OBSERVACIONES

Si en algunos de los puntos anteriores se marcó «regular» o «mal», deberá detallarse de manera breve una observación sobre ese ítem.

	OBSERVACIONES
ESTRUCTURA DEL TEXTO	
ESCRITURA Y REDACCIÓN	
DESARROLLO DEL TEMA DEL TRABAJO	
METODOLOGÍA UTILIZADA	
CONTRIBUCIÓN AL CAMPO DE ESTUDIO	
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	
CONSISTENCIA ARGUMENTAL	

## 3. COMENTARIOS ADICIONALES Y SUGERENCIAS

Consideraciones sobre la calidad global, la escritura y la pertinencia del artículo para su publicación. Comentarios que amplían la retroalimentación del artículo.

## 4. EVALUACIÓN FINAL (marcar con una X)

Después de evaluar los criterios anteriores, considera que la calificación final del artículo es:

- 1) Insuficiente
- 2) Regular
- 3) Bueno
- 4) Muy bueno
- 5) Excelente

¿Cuál es su recomendación con respecto a la publicación del trabajo?

- 1) Aceptarse
- 2) Publicarse con modificaciones menores
- 3) Reevaluarse:

Requiere cambios sustanciales en:

- Metodología
  - Contenido
  - Referencias bibliográficas
  - Conclusiones
- 4) No publicarse

Editor responsable | Instituto de Investigaciones en Arte y Cultura "Dr. Norberto Griffa" / UNTREF  
Juncal 1319 (C1062AO) Ciudad Autónoma de Buenos Aires República Argentina  
Teléfono (54-11) 4313.8762

[revistadeestudioscuratoriales@untref.edu.ar](mailto:revistadeestudioscuratoriales@untref.edu.ar)

© Editorial de la Universidad Nacional de Tres de Febrero ISSN 2314-2022

# ESTUDIOS CURATORIALES

teoría • crítica • historia

¿Cuáles serían los cambios necesarios y cuáles solamente son sugeridos?

(Responder solamente en caso de haber seleccionado «publicarse con modificaciones»)

## 5. DATOS EVALUADOR/A (para fines de indexación)

Nombre y apellido*	
Nacionalidad*	
País de nacimiento*	
DNI o pasaporte*	
Último título obtenido * (incluya la universidad)	
Filiación institucional actual	
Cargo	
Google Scholar	
Publicaciones en revistas con ISSN (incluya los dos últimos)	
Correo electrónico institucional	
Correo electrónico personal*	

\*Campos obligatorios