



UNIVERSITAS ISLAM NEGERI MAULANA MALIK IBRAHIM MALANG

PUSAT PENGEMBANGAN BAHASA

PROGRAM KHUSUS PERKULIAHAN BAHASA INGGRIS

RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER

MATA KULIAH (MK)		RUMPUN MK	BOBOT (SKS)	SEMESTER	TGL PENYUSUNAN
Bahasa Inggris Akademik (Kelas Regular)		Mata Kuliah Universitas	3 SKS	4 (Tiga)	24 Agustus 2024
OTORISASI / PENGESAHAN		DOSEN PENGEMBANG RPS	KETUA PKPBI	KEPALA PUSAT PENGEMBANGAN BAHASA	
		Dr. Winarti, M.Pd	Dr. Agwin Degaf, M.A.	Prof.Dr. H. M. Abdul Hamid, M.A.	
CAPAIAN PEMBELAJARAN	CPL-Universitas yang Dibebankan pada MK				
	CPL1	Menunjukkan sikap bertanggung jawab atas pekerjaan di bidang keahliannya secara mandiri			
	CPL2	Menguasai pengetahuan dan langkah-langkah berkomunikasi baik lisan maupun tulisan dengan menggunakan bahasa Arab dan Inggris dalam perkembangan dunia akademik dan dunia kerja (dunia nonakademik)			
	CPL3	Mampu menunjukkan kecakapan berbahasa Inggris sebagai media komunikasi global yang ditandai dengan pencapaian setara CEFR Level B1			
	Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK)				
	CPMK 1	Mampu memahami ide utama dan detail penting dari teks akademik sederhana dengan pencapaian setara CEFR Level B1			
	CPMK 2	Mahasiswa mampu mengenali dan memahami kosakata akademik serta frasa yang sering digunakan dalam teks akademik dengan pencapaian setara CEFR Level B1			
	CPMK 3	Mampu mengaplikasikan beberapa strategi dasar dalam membaca teks dalam konteks akademik secara mandiri, bermutu dan terukur untuk menjawab soal Test of English Proficiency (TEP)			
	CPMK 4	Mampu menguasai kaidah dasar penggunaan bahasa Inggris yang baik dan benar dalam konteks akademik pada materi grammar untuk menjawab soal Test of English Proficiency (TEP)			
	CPMK 5	Mampu menunjukkan kecakapan berbahasa Inggris sebagai media komunikasi tulis dalam konteks akademik pada materi writing, yang ditandai dengan pencapaian setara CEFR Level B1			

	<table><tr><td></td><td>CPL 1</td><td>CPL 2</td><td>CPL 3</td></tr><tr><td>CPMK 1</td><td>√</td><td></td><td></td></tr><tr><td>CPMK 2</td><td></td><td>√</td><td></td></tr><tr><td>CPMK 3</td><td></td><td>√</td><td></td></tr><tr><td>CPMK 4</td><td></td><td>√</td><td></td></tr><tr><td>CPMK 5</td><td></td><td></td><td>√</td></tr></table>		CPL 1	CPL 2	CPL 3	CPMK 1	√			CPMK 2		√		CPMK 3		√		CPMK 4		√		CPMK 5			√
	CPL 1	CPL 2	CPL 3																						
CPMK 1	√																								
CPMK 2		√																							
CPMK 3		√																							
CPMK 4		√																							
CPMK 5			√																						
DESKRIPSI SINGKAT MATA KULIAH	Mata kuliah ini dirancang untuk mahasiswa yang ingin meningkatkan keterampilan membaca, menulis, dan tata bahasa dalam konteks akademik pada level CEFR B1. Fokus utama mata kuliah ini adalah membantu mahasiswa mengembangkan kemampuan membaca teks akademik secara kritis, menulis esai akademik pendek yang terstruktur, mengaplikasikan tata bahasa yang tepat sesuai standar penulisan akademik, dan membantu mahasiswa dalam menjawab soal Test of English Proficiency (TEP)																								
BAHAN KAJIAN / MATERI PEMBELAJARAN	Reading : identifying main idea, detail information, key academic vocabulary, collocations and phrases commonly used in academic contexts Grammar: sentence construction, subject-verb agreement, appositives, derivation, conjunction, adjective clause, noun clause, participle, passive voice, parallelism, degrees of comparison, elliptical sentences, conditional sentences) Writing: writing academic paragraph ,writing coherent and cohesive paragraphs, academic vocabulary and formal tone																								
PUSTAKA	<table><tr><td>Utama</td><td> 1. . English Language Center Team. 2022. Survival English Book: Student’s book. Universitas Islam Negeri Maulana Malik Ibrahim Malang 2. https://learnenglishteens.britishcouncil.org 3. Seaton, A & Mew, Y, H. (2007). Basic English Grammar for English Language Learners book 1. The United States: Saddleback Educational Publishing. 4. Hyland, Ken. 2003. Second Language Writing. Cambridge: Cambridge University Press. 5. Richards, J. C., Jonathan, H., & Proctor, S. (1997). New interchange 1: English for international communication. New York: Cambridge University Press. </td></tr><tr><td>Pendukung</td><td> 1. Azar, Betty Schramper. (2010). Understanding and Using English Grammar. New Jersey: Prentice-Hall, Inc. 2. Clarke, M. A., Dobson, B. K. & Silberstein, S. (1996). Choice readings. Michigan: The University of Michigan Press. 3. Eastwood, John. (2000). Oxford Guide to English Grammar. New York: Oxford University Press. 4. Leech, Geoffrey. 2000. English Grammar for Today. New York: Macmillan Press. 5. https://www.englishclub.com/ </td></tr></table>	Utama	1. . English Language Center Team. 2022. Survival English Book: Student’s book. Universitas Islam Negeri Maulana Malik Ibrahim Malang 2. https://learnenglishteens.britishcouncil.org 3. Seaton, A & Mew, Y, H. (2007). Basic English Grammar for English Language Learners book 1. The United States: Saddleback Educational Publishing. 4. Hyland, Ken. 2003. Second Language Writing. Cambridge: Cambridge University Press. 5. Richards, J. C., Jonathan, H., & Proctor, S. (1997). New interchange 1: English for international communication. New York: Cambridge University Press.	Pendukung	1. Azar, Betty Schramper. (2010). Understanding and Using English Grammar. New Jersey: Prentice-Hall, Inc. 2. Clarke, M. A., Dobson, B. K. & Silberstein, S. (1996). Choice readings. Michigan: The University of Michigan Press. 3. Eastwood, John. (2000). Oxford Guide to English Grammar. New York: Oxford University Press. 4. Leech, Geoffrey. 2000. English Grammar for Today. New York: Macmillan Press. 5. https://www.englishclub.com/																				
Utama	1. . English Language Center Team. 2022. Survival English Book: Student’s book. Universitas Islam Negeri Maulana Malik Ibrahim Malang 2. https://learnenglishteens.britishcouncil.org 3. Seaton, A & Mew, Y, H. (2007). Basic English Grammar for English Language Learners book 1. The United States: Saddleback Educational Publishing. 4. Hyland, Ken. 2003. Second Language Writing. Cambridge: Cambridge University Press. 5. Richards, J. C., Jonathan, H., & Proctor, S. (1997). New interchange 1: English for international communication. New York: Cambridge University Press.																								
Pendukung	1. Azar, Betty Schramper. (2010). Understanding and Using English Grammar. New Jersey: Prentice-Hall, Inc. 2. Clarke, M. A., Dobson, B. K. & Silberstein, S. (1996). Choice readings. Michigan: The University of Michigan Press. 3. Eastwood, John. (2000). Oxford Guide to English Grammar. New York: Oxford University Press. 4. Leech, Geoffrey. 2000. English Grammar for Today. New York: Macmillan Press. 5. https://www.englishclub.com/																								
DOSEN PENGAMPU	1. Tim PKPBI																								

MATA KULIAH PRASYARAT	Bahasa Inggris Umum
----------------------------------	---------------------

Reading

Sub CPMK 1	Mahasiswa mampu mengidentifikasi ide utama dari paragraf-paragraf dalam teks akademik sederhana level CEFR B1 dengan tepat
Sub CPMK 2	Mahasiswa mampu menemukan dan memahami detail penting yang mendukung ide utama dalam teks akademik sederhana level CEFR B1 dengan akurat
Sub CPMK 3	Mahasiswa mampu menjawab pertanyaan pemahaman yang berkaitan dengan ide utama dan detail penting dari teks akademik sederhana level CEFR B1 dengan benar
Sub CPMK 4	Mahasiswa mampu mengenali dan memahami kosakata akademik umum yang sering muncul dalam teks akademik level CEFR B1 dengan benar
Sub CPMK 5	Mahasiswa mampu mengidentifikasi frasa akademik dan kolokasi yang umum digunakan dalam teks akademik level CEFR B1 dengan tepat
Sub CPMK 6	Mahasiswa mampu menggunakan strategi konteks untuk menafsirkan makna kosakata atau frasa baru dalam teks akademik level CEFR B1.
Sub CPMK 7	Mahasiswa mampu menggunakan strategi skimming untuk menemukan ide utama dalam teks akademik secara cepat dan efisien dalam menjawab soal TEP.
Sub CPMK 8	Mahasiswa mampu menerapkan strategi scanning untuk menemukan informasi spesifik dalam teks akademik yang mendukung pemahaman terhadap soal TEP
Sub CPMK 9	Mahasiswa mampu menerapkan strategi memahami kosakata dalam konteks untuk mengidentifikasi makna kosakata baru dalam teks akademik pada soal TEP.

	CPMK 1	CPMK 2	CPMK 3	CPMK 4	CPMK 5
SUB CPMK 1	√				
SUB CPMK 2	√				
SUB CPMK 3	√				
SUB CPMK 4		√			
SUB CPMK 5		√			
SUB CPMK 6		√			
SUB CPMK 7			√		

SUB CPMK 8			√		
SUB CPMK 9			√		

Minggu ke-	Sub CPMK	Indikator	Kriteria& Bentuk Penilaian	Metode dan Bentuk Pembelajaran	Materi Pembelajaran	Waktu (Durasi)	Bobot Penilaian
1	Mahasiswa mampu mengidentifikasi ide utama dari paragraf-paragraf dalam teks akademik sederhana level CEFR B1 dengan tepat	● Mahasiswa dapat menemukan kalimat topik (topic sentence) yang menyatakan ide utama dalam paragraf. ● Mahasiswa dapat membedakan antara ide utama dan informasi pendukung dalam sebuah paragraf. ● Mahasiswa dapat merangkum ide utama paragraf dalam satu atau dua kalimat menggunakan bahasa mereka sendiri.	Kriteria penilaian didasarkan pada: ● Ketepatan dalam menyatakan Ide Utama dan Keakuratan dalam menjawab soal terkait ide utama Bentuk penilaian: ● Ujian Tertulis Pemahaman Bacaan ● Tugas Ringkasan Teks	● Analisis teks individual ● Diskusi dan presentasi ● Peer review Interaktif reading	Identifying Main Ideas	1 x 50 menit	5%
2	Mahasiswa mampu menemukan dan memahami detail penting yang mendukung ide utama dalam teks akademik	● Mahasiswa dapat mengidentifikasi detail penting yang mendukung ide utama dalam setiap paragraf. ● Mahasiswa mampu memilih informasi yang relevan dari paragraf untuk menjelaskan ide utama.	Kriteria penilaian didasarkan pada: ● Ketepatan dalam menyatakan detail penting dan	● Analisis teks individual ● Diskusi dan presentasi ● Peer review Interaktif reading	Identifying detail information	1 x 50 menit	5 %

	sederhana level CEFR B1 dengan akurat	● Mahasiswa dapat menunjukkan hubungan antara detail penting dan ide utama dalam paragraf.	keakuratan dalam menjawab soal terkait detail penting Bentuk penilaian: ● Ujian Tertulis Pemahaman Bacaan ● Tugas Ringkasan Teks				
3	Mahasiswa mampu menjawab pertanyaan pemahaman yang berkaitan dengan ide utama dan detail penting dari teks akademik sederhana level CEFR B1 dengan benar	● Mahasiswa dapat menjawab pertanyaan pemahaman bacaan yang berhubungan dengan ide utama dari teks. ● Mahasiswa dapat menjawab pertanyaan terkait detail penting yang mendukung ide utama dalam teks. ● Mahasiswa mampu mengidentifikasi informasi spesifik dalam teks untuk menjawab pertanyaan multiple-choice atau isian singkat.	Kriteria penilaian didasarkan pada: ● Ketepatan dalam menyatakan Ide Utama, detail penting, informasi spesifik dan keakuratan dalam menjawab soal terkait bacaan Bentuk penilaian ● Ujian Tertulis Pemahaman Bacaan	● Analisis teks individual ● Diskusi dan presentasi ● Peer review Interaktif reading	Identifying Main Ideas, and supporting details	1 x 50 menit	6 %

			• Tugas Ringkasan Teks				
4	Mahasiswa mampu mengenali dan memahami kosakata akademik umum yang sering muncul dalam teks akademik level CEFR B1 dengan benar	• Mahasiswa dapat mengidentifikasi kosakata akademik yang sering digunakan dalam teks akademik, seperti kata-kata akademik • Mahasiswa mampu memahami makna kata akademik berdasarkan penggunaannya dalam konteks kalimat. • Mahasiswa dapat menjelaskan arti kosakata akademik yang ditemukan dalam teks menggunakan definisi sederhana.	Kriteria penilaian didasarkan pada: • Ketepatan dalam mengidentifikasi kosakata akademik umum. • Kemampuan memberikan definisi atau sinonim kosakata dengan benar. Bentuk penilaian • Tugas Penggunaan Kosakata Akademik dalam Kalimat • Ujian Tertulis Pemahaman Kosakata dalam Teks Akademik	• Analisis teks individual • Diskusi dan presentasi • Peer review Interaktif reading	key academic vocabulary	1 x 50 menit	4%
5	Mahasiswa mampu mengidentifikasi frasa akademik dan kolokasi yang umum	• Mahasiswa dapat mengenali frasa akademik yang umum	Kriteria penilaian didasarkan pada: • Ketepatan dalam	• Analisis teks individual • Diskusi dan presentasi	collocations and phrases commonly used	1 x 50 menit	4%

	digunakan dalam teks akademik level CEFR B1 dengan tepat	• Mahasiswa mampu mengidentifikasi kolokasi umum dalam teks akademik. • Mahasiswa mampu menjelaskan makna frasa dan kolokasi tersebut dalam konteks paragraf atau teks akademik.	mengidentifikasi frasa akademik umum. • Kemampuan memberikan definisi atau sinonim kosakata dengan benar. Bentuk penilaian • Tugas Penggunaan Kosakata Akademik dalam Kalimat • Ujian Tertulis Pemahaman Kosakata dalam Teks Akademik	• Peer review Interaktif reading	in academic contexts.		
6-7	Mahasiswa mampu menggunakan strategi konteks untuk menafsirkan makna kosakata atau frasa baru dalam teks akademik level CEFR B1.	• Mahasiswa mampu menggunakan informasi kontekstual dalam teks, seperti kata-kata di sekitarnya, untuk menafsirkan makna kata atau frasa baru. • Mahasiswa dapat menggunakan penanda wacana (discourse markers) dalam	Kriteria penilaian didasarkan pada: • Kemampuan memilih makna yang benar untuk kosakata baru berdasarkan	• Analisis teks individual • Diskusi dan presentasi • Peer review Interaktif reading	Inferring Meaning from Context	2 x 50 menit	8%

		teks untuk membantu menafsirkan makna frasa yang tidak dikenal. • Mahasiswa mampu membuat tebakan yang terdidik (educated guesses) mengenai arti kata atau frasa baru dalam teks akademik, berdasarkan konteks yang ada.	petunjuk konteks. • Keakuratan dalam menjawab soal pilihan ganda atau isian singkat terkait kosakata. Bentuk Penilaian • Ujian Tertulis Pemahaman Kosakata dalam Konteks • Tugas Menulis Kalimat dengan Kosakata Baru				
8	UTS						15 %
9-10	Mahasiswa mampu menggunakan strategi skimming untuk menemukan ide utama dalam teks akademik secara cepat dan efisien dalam menjawab soal TEP.	• Mahasiswa dapat dengan cepat menemukan ide utama dari paragraf dalam teks akademik menggunakan teknik skimming. • Mahasiswa mampu mengenali fokus utama teks akademik melalui pembacaan cepat dan efisien. • Mahasiswa mampu menjawab pertanyaan tentang ide utama dalam soal TEP dengan menggunakan strategi skimming.	Kriteria penilaian didasarkan pada: • Ketepatan dalam menjawab pertanyaan terkait ide utama. • Efisiensi dalam menggunakan strategi skimming	• Analisis teks individual • Diskusi dan presentasi • Peer review Interaktif reading	• TEP trivia (Question about the ideas of the passage, answer main idea questions) • TEP trivia (Question about the ideas of the	2 x 50 menit	8%

			untuk menghemat waktu. • Bentuk penilaian		passage, recognize the organizations of ideas)		
11	Mahasiswa mampu menerapkan strategi scanning untuk menemukan informasi spesifik dalam teks akademik yang mendukung pemahaman terhadap soal TEP.	• Mahasiswa dapat menemukan informasi spesifik seperti data, angka, atau nama dalam teks akademik dengan teknik scanning. • Mahasiswa mampu menemukan detail penting dalam teks yang mendukung jawaban soal TEP. • Mahasiswa dapat menjawab pertanyaan yang berhubungan dengan informasi spesifik menggunakan teknik scanning secara efektif.	Kriteria penilaian didasarkan pada: • Ketepatan dalam menjawab pertanyaan terkait informasi spesifik • Efisiensi dalam menggunakan strategi scanning untuk menghemat waktu. Bentuk penilaian • Ujian Tertulis dengan Waktu Terbatas • Tugas Identifikasi Ide Utama	• Analisis teks individual • Diskusi dan presentasi • Peer review Interaktif reading	• TEP Trivia: answer stated detail questions • TEP Trivia: Find unstated detail questions • TEP Trivia: find pronoun referents	1 x 50 menit	4 %

12	Mahasiswa mampu menggunakan strategi inferensi untuk memahami informasi tersirat atau tidak langsung dalam teks akademik pada soal TEP.	• Mahasiswa mampu mengidentifikasi informasi tersirat yang tidak disebutkan secara langsung dalam teks akademik. • Mahasiswa mampu membuat kesimpulan atau inferensi berdasarkan petunjuk dalam teks akademik. • Mahasiswa dapat menjawab soal TEP yang mengharuskan mereka untuk memahami makna tersirat atau tujuan penulis.	Kriteria penilaian didasarkan pada: • Keakuratan dalam memilih jawaban inferensial yang benar berdasarkan teks. • Kecepatan dalam membuat inferensi dari teks yang diberikan. Bentuk penilaian: • Ujian Tertulis Inferensi • Tugas Menyimpulkan Informasi Tersirat	• Analisis teks individual • Diskusi dan presentasi • Peer review Interaktif reading	• TEP Trivia: Answer implied detail question	1 x 50 menit	4%
13-15	Mahasiswa mampu menerapkan strategi memahami kosakata dalam konteks untuk mengidentifikasi	• Mahasiswa dapat menafsirkan makna kosakata baru dengan memperhatikan konteks kalimat dalam teks akademik.	Kriteria penilaian didasarkan pada: • Keakuratan dalam memilih makna	• Analisis teks individual • Diskusi dan presentasi	• TEP Trivia: Find definitions from structural clues	3 x 50 menit	12 %

	makna kosakata baru dalam teks akademik pada soal TEP.	• Mahasiswa mampu menggunakan petunjuk konteks (context clues) untuk menentukan makna kata atau frasa yang tidak diketahui. • Mahasiswa dapat menjawab soal TEP yang menguji pemahaman tentang kosakata berdasarkan konteks dalam teks akademik.	kosakata baru berdasarkan petunjuk konteks. • Kemampuan menjawab soal terkait kosakata baru dengan menggunakan informasi yang disediakan oleh konteks teks. Bentuk penilaian • Ujian Tertulis Pemahaman Kosakata dalam Konteks • Kuis Kosakata dengan Konteks	• Peer review Interaktif reading	• TEP Trivia: Find definitions from structural clues • TEP Trivia: Use context to determine meanings of difficult words		
16	UAS						25 %

GRAMMAR

Sub CPMK 1	Mahasiswa mampu mengenali dan menerapkan aturan struktur kalimat dalam konteks akademik untuk menjawab soal TEP dengan tepat
Sub CPMK 2	Mahasiswa mampu menerapkan clauses dengan benar dalam konteks akademik pada soal TEP
Sub CPMK 3	Mahasiswa mampu menggunakan konjungsi dengan benar sesuai aturan grammar dalam menjawab soal TEP.
Sub CPMK 4	Mahasiswa mampu menggunakan degrees of comparison, and elliptical sentences dengan benar sesuai aturan grammar dalam menjawab soal TEP.

	CPMK 1	CPMK 2	CPMK 3	CPMK 4	CPMK 5
SUB CPMK 1				√	
SUB CPMK 2				√	
SUB CPMK 3				√	
SUB CPMK 4				√	

Minggu ke-	Sub CPMK	Indikator	Kriteria& Bentuk Penilaian	Metode dan Bentuk Pembelajaran	Materi Pembelajaran	Waktu (Durasi)	Bobot Penilaian
1-3	Mahasiswa mampu mengenali dan menerapkan aturan struktur kalimat dalam konteks akademik untuk menjawab soal TEP dengan tepat	- Mahasiswa dapat mengenali kalimat sederhana, majemuk, dan kompleks dalam teks akademik dan soal TEP. - Mahasiswa mampu menyusun kalimat sederhana, majemuk, dan kompleks dengan benar dalam soal TEP. - Mahasiswa dapat menemukan dan memperbaiki kesalahan dalam penyusunan kalimat sederhana, majemuk, dan kompleks. - Mahasiswa mampu menyusun kalimat yang logis dan koheren dalam konteks akademik	Kriteria penilaian didasarkan pada: - Kemampuan mengidentifikasi dan memperbaiki kesalahan grammar dalam soal ujian. - Ketepatan dalam menjawab soal yang berfokus	- Ceramah - Diskusi kelompok - Inquiry based Learning - Interaktif learning	- Sentence construction - S-V Agreement - Appositives	3 x 50 menit	10 %

		menggunakan konjungsi yang tepat.	pada penerapan aturan grammar. Bentuk penilaian • Tugas terstruktur • Ujian tertulis				
4-7	Mahasiswa mampu menerapkan clauses dengan benar dalam konteks akademik pada soal TEP.	• Mahasiswa mampu mengenali relative, noun, dan adverbial clauses dalam teks akademik dan soal TEP. • Mahasiswa dapat menyusun kalimat dengan relative, noun, dan adverbial clauses yang tepat dalam konteks akademik pada soal TEP. • Mahasiswa dapat mengidentifikasi dan memperbaiki kesalahan dalam penggunaan relative, noun, dan adverbial clauses. • Mahasiswa mampu menggunakan clauses untuk menyusun kalimat yang koheren dan logis sesuai dengan konteks akademik.	Kriteria penilaian didasarkan pada: • Kemampuan mengidentifikasi dan memperbaiki kesalahan grammar dalam soal ujian. • Ketepatan dalam menjawab soal yang berfokus pada penerapan aturan grammar. Bentuk penilaian • Tugas terstruktur	• Ceramah • Diskusi kelompok • Inquiry based Learning • Interaktif learning	• Adjective Clause • Noun clause • Adverbial clause • Participle	4 x 50 menit	18 %

			• Ujian tertulis				
8	UTS						15 %
9- 13	Mahasiswa mampu menggunakan konjungsi dengan benar sesuai aturan grammar dalam menjawab soal TEP.	• Mahasiswa mampu mengenali jenis konjungsi dalam teks akademik dan soal TEP. • Mahasiswa dapat menggunakan konjungsi yang sesuai untuk menghubungkan elemen dalam kalimat • Mahasiswa dapat memperbaiki kesalahan penggunaan konjungsi, kalimat paralel, dan kalimat pengandaian dalam teks akademik dan soal TEP. • Mahasiswa mampu menyusun kalimat yang koheren dan logis dengan menggunakan struktur tata bahasa yang tepat untuk menjawab soal TEP.	Kriteria penilaian didasarkan pada: • Kemampuan mengidentifikasi dan memperbaiki kesalahan grammar dalam soal ujian. • Ketepatan dalam menjawab soal yang berfokus pada penerapan aturan grammar. Bentuk penilaian • Tugas terstruktur • Ujian tertulis	• Ceramah • Diskusi kelompok • Inquiry based Learning • Interaktif learning	• conjunction • Parallelism • conditional sentences	5 x 50 menit	20 %
14-15	Mahasiswa mampu menggunakan degrees of comparison, and	• Mahasiswa dapat mengenali jenis degree of comparison dan Elliptical Sentences dalam soal TEP.	Kriteria penilaian didasarkan pada: • Kemampuan mengidentifikasi	• Ceramah • Diskusi kelompok	• Degrees of comparison • elliptical sentences	2 x 50 menit	8 %

	elliptical sentences dengan benar sesuai aturan grammar dalam menjawab soal TEP.	• Mahasiswa mampu menggunakan degrees of comparison dan Elliptical Sentences dengan benar sesuai aturan grammar dalam soal TEP • Mahasiswa mampu mengidentifikasi dan memperbaiki kesalahan dalam penggunaan degrees of comparison dan Elliptical Sentences dalam soal TEP	memperbaiki kesalahan grammar dalam soal ujian. • Ketepatan dalam menjawab soal yang berfokus pada penerapan aturan grammar. Bentuk penilaian • Tugas terstruktur • Ujian tertulis	• Inquiry based Learning • Interaktif learning			
16	UAS						25 %

WRITING

Sub CPMK 1	Mahasiswa mampu menyusun paragraf akademik yang jelas dan terstruktur dengan baik, sesuai dengan standar penulisan CEFR Level B1.
------------	---

Sub CPMK 2	Mahasiswa mampu menggunakan tata bahasa, kosa kata, dan ungkapan yang sesuai dalam konteks akademik, setara dengan CEFR Level B1
Sub CPMK 3	Mahasiswa mampu menulis esai pendek dengan argumen yang logis dan kohesif, menggunakan struktur esai yang benar pada level CEFR B1.
Sub CPMK 4	Mahasiswa mampu merevisi dan memperbaiki tulisan akademik mereka berdasarkan umpan balik, dengan memperhatikan tata bahasa, struktur, dan koherensi.

	CPMK 1	CPMK 2	CPMK 3	CPMK 4	CPMK 5
SUB CPMK 1					√
SUB CPMK 2					√
SUB CPMK 3					√
SUB CPMK 4					√

Minggu ke-	Sub CPMK	Indikator	Kriteria& Bentuk Penilaian	Metode dan Bentuk Pembelajaran	Materi Pembelajaran	Waktu (Durasi)	Bobot Penilaian
1-4	Mahasiswa mampu menyusun paragraf akademik yang jelas dan terstruktur dengan baik, sesuai dengan standar penulisan CEFR Level B1.	- Mahasiswa dapat menulis paragraf dengan kalimat topik, pengembangan ide yang relevan, dan kesimpulan yang jelas. - Mahasiswa mampu menggunakan penanda wacana (discourse markers) yang sesuai untuk menghubungkan ide-ide dalam paragraf akademik. - Mahasiswa mampu menyusun paragraf yang terdiri dari 4-6 kalimat dengan fokus pada satu topik utama, tanpa menyimpang dari ide pokok.	Kriteria penilaian didasarkan kepada - Kelengkapan paragraf (kalimat topik, kalimat pendukung, kalimat penutup). - Penggunaan penanda wacana yang sesuai.	- Process writing approach - Task based learning - interactive writing	Writing academic paragraph Writing Coherent and Cohesive Paragraphs	4 x 50 menit	18 %

			Bentuk penilaian • Tugas Menulis Paragraf Akademik • Ujian Tertulis • Latihan Penulisan				
4-7	Mahasiswa mampu menggunakan tata bahasa, kosa kata, dan ungkapan yang sesuai dalam konteks akademik, setara dengan CEFR Level B1.	• Mahasiswa mampu menggunakan tenses yang tepat dalam konteks akademik (present simple, past simple, future tense). • Mahasiswa dapat menerapkan kosa kata akademik yang relevan dan tepat, termasuk penggunaan kata-kata transisi yang umum dalam penulisan akademik. • Mahasiswa dapat menghindari kesalahan tata bahasa umum, seperti subject-verb agreement, penggunaan artikel, dan preposisi dalam tulisan akademik.	Kriteria penilaian didasarkan pada: • Penggunaan tata bahasa yang tepat. • Penggunaan kosa kata akademik yang relevan • Penggunaan frasa dan ungkapan yang sesuai dengan konteks akademik. Bentuk penilaian • Tugas Menulis Paragraf Akademik • Ujian Tertulis	• Process writing approach • Task based learning • interactive writing	Academic Vocabulary and Formal Tone	3 x 50 menit	

			Latihan Penulisan				
8	UTS						15 %
9-12	Mahasiswa mampu menulis esai pendek dengan argumen yang logis dan kohesif, menggunakan struktur esai yang benar pada level CEFR B1.	- Mahasiswa dapat menulis pendahuluan yang jelas, memperkenalkan topik dan memberikan panduan tentang argumen utama yang akan dikembangkan. - Mahasiswa mampu menulis paragraf isi yang mendukung argumen utama dengan bukti atau penjelasan yang relevan. - Mahasiswa dapat menulis kesimpulan yang merangkum ide utama dan memberikan penyelesaian terhadap topik yang dibahas.	Kriteria penilaian didasarkan pada: - Kelengkapan esai dengan pendahuluan, isi, dan kesimpulan. - Penggunaan tata bahasa dan kosa kata yang sesuai dengan level CEFR B1. - Penggunaan penanda wacana untuk menjaga alur esai. Bentuk penilaian - Tugas Menulis Paragraf Akademik - Ujian Tertulis - Latihan Penulisan	- Process writing approach - Task based learning - interactive writing	Writing academic essay Writing Different Types of Essays	4 x 50 menit	18 %

13 -15	Mahasiswa mampu merevisi dan memperbaiki tulisan akademik mereka berdasarkan umpan balik, dengan memperhatikan tata bahasa, struktur, dan koherensi.	• Mahasiswa mampu mengidentifikasi kesalahan tata bahasa dalam tulisan mereka berdasarkan umpan balik dan memperbaikinya. • Mahasiswa dapat memperbaiki struktur esai agar lebih koheren dan logis setelah menerima umpan balik. • Mahasiswa mampu meningkatkan koherensi dan kohesi antar paragraf melalui revisi dengan memperhatikan penggunaan penanda wacana dan alur logika.	Kriteria penilaian didasarkan pada: • Kemampuan memperbaiki kesalahan tata bahasa dan meningkatkan struktur paragraf. • Peningkatan koherensi dan kohesi antar paragraf. • Implementasi umpan balik yang menyeluruh dalam revisi tulisan. Bentuk penilaian • Tugas Menulis Paragraf Akademik • Ujian Tertulis • Latihan Penulisan	• Process writing approach • Task based learning • interactive writing	Editing and Proofreading Strategies	3 x 50 menit	12 %
16	UAS						25 %

