

**Круглый стол «Разработка мер по противодействию аборт и  
повышению рождаемости»  
22 сентября 2016 г., 11:00. Государственная дума ФС РФ, зал.610**

***Какие риски влечет за собой текущее демографическое состояние России?***

Во-первых, снижение численности людей трудоспособного возраста в совокупности с ростом численности пенсионеров и детей приведет к сильному повышению демографической нагрузки-. Последнее десятилетие демографы отмечали эффект «демографического дивиденда», когда при убыли общей численности населения наблюдается рост числа людей трудоспособного возраста. Но этот этап кратковременен и уже сменяется ситуацией, при которой убыль трудоспособного населения становится быстрой и неизбежной.

Во-вторых, сокращение численности людей репродуктивного возраста, это скажется и на уровне рождаемости и на показателях брачности, что в перспективе усугубит демографический кризис.

В-третьих, рост дефицита рабочей силы. Приспособительные механизмы должны быть выработаны уже сегодня, иначе при распространенном в управлении подходе, велика вероятность экономического кризиса.

В-четвертых, сокращение доли русского населения в национальных республиках, что, в сочетании с высоким уровнем миграции, создает угрозы национальной безопасности: утрачивается связующая роль русского народа, появляются регионы, не отождествляющие себя с Россией, разрываются связи между народами на пространстве российской цивилизации-.

В-пятых, сокращение численности молодежи повлечет за собой проблемы в системе профессионального образования, а затем в области формирования трудовых ресурсов, воспроизводства профессионального и интеллектуального потенциала страны.

В-шестых, предпринятые по западному образцу проекты создания в России ювенальной юстиции, введения гендерного образования в школах, повлекут за собой разрушение традиционной модели семьи и усугубят демографический кризис.

В-седьмых, при длительном формировании негативных демографических установок в перспективе существует вероятность их укоренения на уровне ментальности. Если это произойдет, то дальнейшая борьба с вымиранием страны станет практически безнадежной.

*Решение демографической проблемы* не должно сводиться к использованию практик развитых стран, слабой попытке пропагандировать семейные ценности и материальному стимулированию рождаемости. Эта проблема требует комплексного подхода, в противном случае результаты если и будут, то кратковременные.

Существует четырехфакторная модель демографической ситуации в стране. Она включает материальный фактор, идейно-духовное состояние общества, цивилизационную идентичность российского общества и роль государственной политики. На первом месте стоит фактор «идейно-духовного состояния» общества, содержащий также показатели социо-психологического состояния. На втором — фактор «национальной (цивилизационной) идентичности», в российском случае — русской идентичности. Он отражает степень комфортности среды обитания, влияющую на репродуктивность. На третьем — фактор «роли государственной политики», который применим в отношении двух предыдущих факторов. Материальный фактор (жилье, питание, доходы, медицина) в этой модели занимает лишь четвертое место.

Отсюда следует приоритетность усилий. Государственная демографическая политика должна проводиться по следующим направлениям.

Во-первых, преодоление идейно-духовной деградации (повышение роли традиционных религий, популяризация традиционных ценностей).

Во-вторых, восстановление национальной идентичности (возрождение государствообразующего потенциала русского народа, преодоление негативных последствий распада СССР).

В-третьих, повышение качества государственной политики в целом и улучшение социально-материального обеспечения граждан.

Что касается мер материальной поддержки рождаемости, то важно, чтобы население воспринимало их как существенную и последовательную помощь, а не как разовую и незначимую в масштабах жизни семьи выплату.

Демографическое состояние отражает цивилизационное развитие. Разрушение оснований российской цивилизации неизбежно ухудшает и демографическое состояние. В этом главная причина кризиса, следовательно, в первую очередь в этом поле нужно искать способы преодоления депопуляции.

Комплексный подход к формированию государственной политики в сфере

демографии обеспечит не быстрый, но устойчивый результат. Понимание природы кризиса, его причины механизмов дает возможность строить эффективную государственную политику. Цель очевидна — предотвратить демографическую катастрофу, сохранить страну и возродить ее величие. В случае демографического успеха Россия станет ярким примером возрождающего влияния идейно-духовных начал на народ страны. Вокруг идеологии, основанной на традиционной культуре, возможно сплочение славянских народов, а также народов других стран, испытывающих демографические проблемы.

На первоначальном этапе необходимо внесение следующих изменений в нормативные правовые акты Российской Федерации:

1. Внесение изменений в п. 2 ст. 7 Конституции РФ, указывающие на то, что должна быть не просто государственная поддержка, а необходимая государственная поддержка. Таким образом, п. 2 ст. 7 должен выглядеть следующим образом: «В Российской Федерации ...обеспечивается *необходимая и в требуемом объеме* государственная поддержка семьи, материнства, отцовства и детства, ...устанавливаются *необходимые и в требуемом объеме* пособия и иные гарантии социальной защиты».

2. Внесение изменений в статью 35 Федерального закона «Об обязательном медицинском страховании в Российской Федерации» от 29 ноября 2010 года № 326-ФЗ в части ограничения финансирования производства аборт по желанию женщины за счет бюджетных средств, изложив пункт 19 части 6 статьи 35 в следующей редакции: «19) беременность, роды, послеродовой период и аборты (в случае их производства по медицинским и социальным показаниям);».

3. Внесение изменений в статью 56 Федерального закона «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» от 21 ноября 2011 года № 323-ФЗ в части исключения из перечня показаний для проведения искусственного прерывания беременности желания женщины при наличии информированного добровольного согласия, признав утратившими силу пункт 1 и пункт 2 статьи 56 указанного Федерального закона.

4. Внесение изменений в Федеральный закон от 22 августа 2004 г. №122-ФЗ "О внесении изменений в законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу некоторых законодательных актов Российской Федерации в связи с принятием федеральных законов "О внесении изменений и дополнений в Федеральный закон

"Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации" и "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации" (статью 16. Ежемесячное пособие на ребенка) в части отмены следующей нормы: «Размер, порядок назначения и выплаты ежемесячного пособия на ребенка устанавливаются законами и иными нормативными правовыми актами субъекта РФ».

5. Внесение изменений в Концепцию демографической политики Российской Федерации на период до 2025 г., а также в Концепцию государственной семейной политики в Российской Федерации до 2025 г. в виде дополнений их реальными планами мер стимулирования создания семей и господдержки семей с детьми, а также механизмами по их реализации и прежде всего по созданию социально-экономических условий (главным образом, финансовых, жилищных), необходимых для создания семьи, а также для рождения, содержания и воспитания детей.

6. Разработка и реализация отдельной государственной программы «Стимулирование рождаемости и поддержка семьи» с обеспечением ее необходимым бюджетным финансированием. Ее главным предназначением (миссией) должны стать государственная поддержка семьи, материнства и детства, формирование в обществе семейных ценностей и репродуктивных установок. Ее приоритетными направлениями должны стать:

- Повышение материального состояния и уровня жизни семей, также создание социально-экономических условий, необходимых для рождения и содержания детей (в частности, улучшение жилищных условий семей в случае рождения каждого ребенка);
- Дополнительная (особая) поддержка молодых семей;
- Дополнительные (к уже существующим) меры по стимулированию рождения второго ребенка и последующих детей;
- Приведение размера пособий гражданам, имеющим детей в соответствие с существующими потребностями (с учетом стоимости жизни), а также возврат их ежегодной индексации (и осуществление ее на уровень социальной инфляции за предшествующий год).

Вместе с тем, данная госпрограмма должна содержать в себе следующие основные

практические меры:

- Повышение компенсации затрат на детское дошкольное воспитание,
- Увеличение стоимости родовых сертификатов;
- Повышение размера материнского капитала;
- Выделение на региональном уровне безвозмездных субсидий (прежде всего жилищных) и использование механизма льготного кредитования в зависимости от числа детей в семье;
- Увеличение налоговых льгот (для налогоплательщиков с детьми), в частности, увеличение стандартного налогового вычета (в отношении доходов, облагаемых по налоговой ставке 13%).

## **Выводы**

Вопросы предотвращения абортов и повышения рождаемости имеют политическое измерение и должны рассматриваться в комплексе с другими социальными, экономическими, культурными и религиозными аспектами. Если с научной позиции подход к этой теме должен иметь междисциплинарный характер, то гражданский активизм должен предусматривать не только национальное измерение, но и учитывать международное и транснациональные влияния на законодательство, лиц, принимающих решение, средства массовой информации и политические партии.

Существует четкое политическое разделение в вопросе абортов и многодетных семей.

Есть консервативная позиция, считающая что появление ребенка в семье связано не только с репродуктивным здоровьем матери и экономическим положением супругов, но также имеет общественно важный и даже метафизический характер. Иными словами, рождение детей связано с исторической традицией социума, интересами государства и явлениями высшего порядка, которые затрагивают область религии.

Также есть либеральная позиция, которая отрицает роль религии, общества и государства в принятии решения по поводу проведения абортов и возможности наличия детей. Более того, в данной парадигме разрушается классическая семейная матрица, так как право отца ребенка намеренно умаляется и говорится только о праве женщины в контексте

остальных прав индивидуума.

Очевидно, что снижение и адекватный запрет на аборты в России, а также стимулирование увеличения семьи за счет второго, третьего и т. д. Ребенка возможно только при помощи консервативно ориентированной политики.

В этом контексте актуальным видится оказание давления на законодательные органы власти с целью улучшения законодательства как на федеральном, так и на уровнях субъектов Российской Федерации. Это может осуществляться с помощью официальных запросов в органы власти, а также обращений к депутатам. Крайне необходимым видится принятие федерального закона, направленного на ограничение практики абортов и соблюдение надзора за его исполнением. Дополнительно необходимо принятие Федерального закона о многодетной семье, согласно которому будет вестись унифицированная работа во всех регионах Российской Федерации (так как на данный момент на местах рассматривают соответствующий Указ Президента о поддержке многодетных семей в соответствии со своим бюджетом).

Также необходим пересмотр нынешней политики ипотечного кредитования. На данный момент условия, предоставляемые организациями, занимающимися ипотечным кредитованием, скорее стимулируют аборты, чем повышают рождаемость, так как высокие проценты вынуждают молодые семьи ограничиваться одним ребенком или быть бездетными, чтобы иметь возможность погасить кредит. Поверхностный анализ новостроек на рынке недвижимости позволяет сделать вывод, что проводится скрытая пропаганда антисемейной политики (большое количество квартир-студий для одиноких молодых людей).

В целом необходимо изменение экономической политики государства, так как с позиции холистического подхода, ограничение абортов и стимулирование рождаемости связано с работой учителей, воспитателей детских садов, нянь, медицинского персонала, а также гибкой налоговой политикой, позволяющей вести просемейную политику на государственном уровне.

Видится необходимым внесение изменений в программу обязательного медицинского страхования через исключение из нее практики абортов. Также желательно улучшение медицинской помощи при родах, что позволит снизить родовой травматизм у

матерей и будет стимулировать на последующие роды.

Важной является практика взаимодействия с религиозными организациями, прежде всего с представителями традиционных конфессий Российской Федерации, которые являются семейно ориентированными. И наоборот, необходим запрет на деятельность различных сект, которые отрицают традиционные семейные ценности. Также необходим надзор и, по мере необходимости, полный запрет на деятельность неправительственных организаций, связанных с программами «репродуктивного здоровья» из США и стран Западной Европы. Видится сомнительной деятельность Фонда народонаселения ООН и тому подобных международных организаций, которые поощряют гендерное равенство и стимулируют снижение рождаемости.

Желательно ликвидировать все внутренние структуры, так или иначе связанные с международными организациями контроля народонаселения. В первую очередь это Российская Ассоциация «Народонаселения и развитие» (РАНиР). Ряд научных центров и институтов также целенаправленно занимается антисемейной политикой.

Из международных организаций в деструктивной деятельности ранее были замечены:

- Фонд Ноу-Хау при Правительстве Великобритании;
- Шведское агентство международного сотрудничества и развития;
- Агентство международного развития США;
- Университет им. Джонса Гопкинса;
- Институт «Открытое общество»;
- Международная федерация планирования семьи;
- Детский фонд ООН;
- Фонд Джона Д. и Кэтрин Т. Макартуров;
- Национальные ассоциации планирования семьи европейских стран;
- Фонд ООН по народонаселению;

- Европейское сообщество;
- Всемирная организация здравоохранения.

В стратегической перспективе необходимо развитие институтов семейной политики, которые на профессиональном уровне будут заниматься вопросами повышения рождаемости. Предполагается, что на первоначальном этапе будет необходимо взаимодействие органов власти, неправительственных организаций и религиозных структур для выработки плана действий и распределения обязанностей.

Поскольку современное общество достаточно информатизировано, видится важным постоянная социальная реклама многодетных семей, выпуск специальных информационных продуктов, а также целенаправленная работа ряда ведомств, таких как Министерство культуры и Министерство образования. Выпуск фильмов, в которых была бы заложена адекватная пропаганда многодетных семей и критика абортов (подобные сюжеты должны быть грамотно срежиссированы), может оказать полезное влияние на общество в целом.

На настоящем этапе также необходимо проводить обмен опытом между пролайф организациями и тиражировать успешные примеры просемейной политики в других регионах. Политизация вопроса запретов на аборты и поощрение многодетности также может быть использована как дополнительный бренд для улучшения имиджа Российской Федерации на международной арене.