

Gruppereferat

Diskusjonskveld 8 oktober 2024

Diskusjonssak 1: AbalInvest

Gruppe nr.	Notater fra diskusjon
69	1. Fullt mulig med ressursfulle abakuler. SÅ LENGE folk er giret og har interessen. 2. Kan ikke være ettårig verv -> for vanskelig å opprettholde kontinuitet. Lettere med kontinuerlige rammer hvis det er komite, MEN kan være vanskelig å prioritere det sammen med andre oppgaver (kan blir overarbeidet). 3. Pengene bør kunne gå til nytte for abakuler, men bør deles ut av HS. Kan være undergruppe under HS (HS rep i gruppen, er så mye penger at noen bør ha dette som arbeidsoppgave) 4. Hytte og Dubai tur (neida ... joda)
420	1. Ja, har allerede ivrige ildsjeler - trolig flere også. Nok folk som er interesserte per nå til å klare å starte det opp. Kurs med bedrifter og snakke med andre finansgrupper om deres erfaringer. 2. i) Godt organisert og god oppfølging ved å ha det i en komité, men er bra med mulighet for flere til å delta ved å ha det i en undergruppe (opptak til den). Fare for at det blir for stor arbeidsmengde for Bankkom, dumt hvis det går utover deres daglige drift. Undergruppe + oppfølging av økans i HS (eller noen andre). Kontrakt med "regler" om tap osv, hva skjer da? ii) Tror engasjementet er tilstrekkelig. 3. Kursing, alle kan søke. 4. Sette en prosentandel av det som "inntekt" til Abakus

	som kan brukes på utgifter for å gi et tilbud til abakuler. Sette noe tilbake til Fondet (hvis stort overskudd)
4234	1. Føler ikke man kan garantere at man har tilstrekkelig kunnskap i ubestemt tid fremover. Folka i bankkom endrer seg. De som er der nå kan helt sikkert skaffe nok kunnskap, men man vet aldri hvem som kommer inn i fremtiden. Kan gå (vi ser jo det i dagens fond), men det er vanskelig å garantere. 2. Tenker at man nesten må ha en komité som drifter det. Å aktivt forvante aksjer krever mye tid, og da tror jeg man må på komiténivå. Muligens må man skille det ut fra Bankkom som en egen aksjer komité. Syns det er synd om 200 000 skal gå til et prosjekt som bare gagner interessen til de i bankkom. 3. Tror det er vanskelig å få nok interesse og samtidig la det gagne alle abakuler. (eller den økonomiske gevinsten gagner jo alle abakuler, så da blir spørsmålet mer hva den skal gå til). Argumentet om å holde kurs faller litt om det blir en egen komité (ved mindre de vil holde kurs for andre?) 4.
57	1. Første tanke er at ekstern opplæring skal være en stor del av oppstartsfasen, slik at det kan komme litt kunnskap fra folk som "faktisk" kan dette. 2. At det blir en undergruppe med opptak, retningslinjer og et konkret årshjul. i) Synes Bankkom burde ha en rolle, typ 1-2 aktive medlemmer fra Bankkom til en hver tid. Skaper kontinuitet, profesjonalitet osv. ii) Vanskelig å si. Undersøkelse er noe som løser dette ganske greit. 3.) 4.) Reinvestere, reinvestere og reinvestere. Når opp kapital kanskje gi prosentandel til gruppa til seminar,

	sosialt osv. Tilbakebetaling for arbeidet<3
1337	1. Det kan man få til, prøve og feile - små marginer. Holde kurs må/bør Fagkom kobles inn? Få inn eksterne som har peiling 2. Ha en fast gruppe som fondet. Starten trenger ildsjeler → blir som AVF med opptak. Bør ikke være en del av Bankkom, men noen fra Bankkom kan godt starte det. Engasjement er tilstrekkelig nå, men kommer det til å fortsette. 3. At det ikke er en del av Bankkom! Åpent for alle som AVF. Må ha god oppfølging av noen som for eks HS. Må ha klare retningslinjer, hvor shit skal det gå før det trekkes tilbake. Bør ikke være undergruppe, dårlig kontinuitet 4. Tilbake til den jevne abakule, billigere arrangementer, ikke til fondet
28+42 kan dere ikke matte? JO	1. svinger kan jo det, men hva vil tilstrekkelig si? a. Trading er noe folk jobber med til vanlig, kan vi få til dette på en sånn måte at vi går i pluss? Det krever mye tid, det er vel statistikk på at 1/7 tjener noe på aksjer... b. trenger ildsjeler med mye tid og lyst til å få det til å gå rundt 2. Kan backe å starte i Bankkom, men etterhvert burde det skille seg ut, burde ha noen med ansvar for å holde i det. a. skulle man kanskje blitt valgt inn til det? det er alle i Abakus sine penger, kanskje de som blir valgt inn til Fondet skulle holdt i det b. på den andre siden så bruker vi masse penger på arrangementer og div, er målet å tjene penger eller å bidra til kunnskap c. Det måtte blitt en undergruppe og ikke en interessegruppe om det skulle blitt noe annet

	enn inni Bankkom d. Skal vi tjene penger burde vi gjøre dette på andre måter, skal man lære av dette kan man ta på seg verv andre steder? e. holde interessen oppe i Abakus? Tilby noe så abakuler slipper å ty til andre verv 3. Hvorfor må det egt være 200K ? a. det gagnar alle om vi tjener penger ig? b. hvis folk får kunnskapsutbytte fra det og vi tjener penger kan overskuddet gå til veldedighet, da gagnar det jo alle. 4. Det kan være et nytt sted å søke penger hvis vi går sykt mye i overskudd a. overskuddet kan gå til veldighet:)
96	- Kunnskap: Ja, vil vi si tihi - Hvis SO hadde svinn på 120k og vi ikke merket det er 200k ait å investere. - Mengingsløst å ha så mye penger stående på en brukkonto. RIP. - Den millionen står bare å taper seg uansett. - Litt skeptisk til at det skal startes som en ting innad i bankkom. Føler det hadde vært bedre som en undergruppe som AVF. - Må være strengere og mer organisert enn Abasmash, men bør kanskje ikke være en del av Bankkom. - Viktig å passe på at de som er med holder seg engasjert.
1396	1. Kunnskap a. Hvordan kvalifisere avgjørelser? b. Bygge opp kunnskap etterhvert, lengre tidsperspektiv

	c. Antall folk i Abakus sannsynliggjør god kompetanse 2. Kont. a. Fondet/eller bør alltid ha ansvar for det i. Unngå wolf of wallstreet, uavhengighet b. Hvis ikke ansvar er strengt fordelt vil karismatiske, ikke nødvendigvis kompetente, folk ha stor innflytelse c. Høy sannsynlighet for tilstrekkelig interesse 3. Ja? 4. Overskudd a. Ta ut penger for at den jevne Abakuler skal se nytten av et slikt fond b. Bruke overskudd av fond til aktiviteter samt sette inn overskudd fra bedpres etc.
345	1.
36	- Så lenge tapsgrensen er lavere enn årlig svinn til inflasjon, så er det ingenting å tape og en morsom mulighet. - Det burde være krav om at noen innad i bankkom eller eventuell ny komite/undergruppe har en viss erfaring og kunnskap. Holder ikke bare med interesse. - kunne sett på muligheten om å få pengestøtte fra eksterne hold, som feks infi får. - viktig med åpenhet rundt porteføljen. - Hva skal gjøres med pengene som forhåpentligvis vokser? Kunne det vært en mulighet å tilbakebetale litt og litt til sparefondet som et slags lån? Etter tilbakebetaling av en viss sum vil man i større grad investere med kun gevinst og dermed lavere risiko.

Gruppe 42	1. a. Avhengig av kunnskapsutveksling, kursing og læring fra eventuelle partnere som i. Andre liknende grupper (Støh, Embla...) ii. Bedrifter iii. Erfarne enkeltindivider 2. a. En bør absolutt ha som mål å få gruppen ut av BankKom. Abakus er en linjeforening for data-fag, ikke økonomi- eller finansfag. Kunnskap og ikke minst interesse vil sannsynligvis være spredt over hele linjeforeningen, både blant andre komited medlemmer og ikke-komited medlemmer. En vil vel mye heller ha for mange å velge mellom enn for få, ettersom interesse vil være sentral i drivkraften og motivasjonen for prosjektet. b. Kjør en stemningsrapport! Strekke seg ut alle kanaler - høre ord til ord blant venner, kjøre polls på Abakus.no eller på instagram... Få kartlagt ordentlige tall og skaff en solid forståelse om engasjementet er til stede i Abakus. 3. Gjør investeringene tilgjengelig for alle, slik at hvem som helst (I Abakus) kan speile portreføljen for egen gevinst 4.

Diskusjonssak 2: Abahytte

Gruppe nr.	Notater fra diskusjon
69	1. Hytte turer (ref Janus hytta), sosialt tilbud. Klassemiljø!!!! Turgruppen og AbaPow. Lavere terskel på sosiale initativer. 2. a. Oppdal (nærme, sinnsykt bra turområde, for radndo også) b. Røros, enkel tog/bus forbinneise, fint turområde men mer langrenn en rando c. Åre, sier seg selv (billig alko) 3. Hyttekom, må være en ansvarlig komité som er ansvarlig for drift. Ryddeordning? 🤔69 4. Penger til overs fra komite hyttetur Andre foreninger (Men IKKE Berg) kan få leie til en pris (Webkom mekker booking system). 5. Det er opp til Abakus som linjeforening, men det kan være verdt å ta opp diskusjonen ordentlig en gang og ta et standpunkt. Nice å ha en sparebank, men er penger vi ikke får brukt. Penger i en hytte finnes også.
420	1. Muligheter for hytteturer til en billig penge for den jevne abakule. Arrangerte turer. Ikke lov å le på hytta:) 2. Oppdal eller Meråker. Max 2 timer unna. Et steg der man kan komme seg til med kollektiv. 3. Hyttekom eller undergruppe, kommer an på arbeidsmengden. Må følges opp med vasking, utleie, arrangementer osv. 4. Større fare for at ting blir ødelagt av studenter. Innad: ja til Abakus. Botsystem, bookingsystem og tilsvarende hvis man skal leie ut til eksterne. Førstepri for abakuler, men at etter en viss frist så kan man åpne for andre. Eventuelt rabattert pris for abakuler.

	5. Vanskelig å si om det riktig eller ikke, gagnar fremtidige abakuler. Fondet er en sikkerhet for oss i dag og sånn sett gagnar det den jevne abakule. Du kan jo søke penger hos Fondet og man kan sette en viss prosentandel som inntekt til Abakus.
🐱🐱mjau mjau denne er min.	1. Man kan bruke hytta når man er lei av sal. Det kan gi frisk luft, godt avbrekk og en rakere rykk til alle i abakus siden de ikke alltid sitter bøyd over macen. Vi kan lage en badstu-interessegruppe, Abasthec. 2. Mathilde er fornøyd med Åre. Kanskje der. Bjøren?? Rett ved Copperhill??? Lite hytte for pengene i Åre. Thomas backer Røros, kos stemning der med julemarked, martnan osv. Tobias pitcher at vi kjøper Ellingsvannet. Fant en søt til 600 tæss. 3. HytteCom(påhytta). Evt. Sosial deler ansvaret. Har to hytteansvarlig i hver komite. 4. Klink. Vi trenger cashflow. Spør webkom. Falk Elvedal Bruskeland TODO til neste genvors. 5. ER dette et ledende spørsmål? Hva vil du jeg svare??? Lars Tønder Oliver Nesvik
1337	1. Økonomisk hvis den går opp i verdi, tryggeste investeringen. Enkel hytte å dra på hyttetur til. Er ment til den jevne abakule, men det kommer fort til å bli brukt av abakom. Mulig lite insj utenfor → da gagnar det ikke alle. 2. Det blir mer tilgjengelig hvis det er nærme trd 3. Hyttekom?? Kan fort bli mange komiteer, trenger ikke være negativt. Hvis det hadde vært egen komite hadde det ikke vært så attraktivt. De i hyttekom i omega drar opp og fikser ting på hytten, bygger osv - kan være lættis. Skal det være en god investering må det tas godt vare på, det blir bedre med en egen hyttekomite. Man må finne noen kule oppgaver som hyttekom ha - du

	drifter hytter, utvikler, vedlikeholder, lage kule ting, bygge ting, 1. pri på datoer? 4. Ja hvorfor ikke, webkom kan lage nettside?? Høyere priser for eksterne 5. Nien mener Attal, litt avkastning, masse glede = størst verdi
34353637	1. Enklere tilgang på hytte til sosiale arrangementer. Mer fleksibilitet når man har førstepri på datoer. Vi kan ikke være dårligere enn andre linjeforeninger = status. Abakuler burde få rabattert pris i forhold til andre studenter. cons: - hyttemarkedet er dårlig og det er ikke nødvendigvis lett å verken kjøpe eller selge. - dyrt å drifte. trenger vaktmester, det er dyr strøm osv. 2. Enklere å leie ut til utenforstående, men også innad i Abakus for vennegjenger osv. dersom plasseringen er attraktivt som f.eks Oppdal eller Åre. 3. Det vil trenge en egen hyttekomite, mye logistikk som skal gå opp når man leier ut, samt noen må ha kontroll over økonomi osv. 4. Ja. Dersom det skal være en investering og ikke et tapsprosjekt, er vi avhengige av leieinntekter. a. Finn-annonse og egen nettside laget av webkom <3 5.
4234	1. Tror det kan være mange som kan få nytte av det, men det er alltid problemer med hvem som skal prioriteres. Skal komitéer være førstepri? det blir feil. Skal den jevne abakule ha førstepri? da faller kanskje interessen for abakom av å drifte det. Vi kan godt gjøre det, men jeg tror det krever veldig mye innsats. Kommer til å skje skader på hytta, skru av vann på vinetren og skade

	rør.. Må nesten ha en vaktmesterrolle som kan ta seg av alt sånt 2. Må være i nærheten av Trondheim. Ellers kommer det til å bli brukt veldig lite. Maks, maks 3 timer, helst 2 timer. 3. Måtte hatt en egen komité. Tror det kommer til å bli mye mer jobb enn man tenker å drifte en hytte. Driften av hytta kan bli veldig vanskelig, spesielt hvis hytta ligger langt unna. 4. Tror at hvis man hadde hatt en egen hytte måtte man bare leie innad i abakus. Hvis man evt. ser at det er mye kapasitet kan man se på å leie til andre utenfor. Hvordan skal utlånet fungere innad i Abakus. Er det første man til mølla, er det noen som har høyere prioritet? Blir vanskelig. 5. Fondet ganger jo den jevne abakule (i fremtiden) ved at det er økonomisk sikkerhet. Hvis vi har for mye penger som vi ikke klarer å bruke, så burde vi muligens heller bruke det på noe annet. Per nå er det ca. 3 års sikkerhet i fondet. Er ikke så mye.
1396	1. For den jevne Abakuler a. Over 1000 stk i Abakus, hytte til hvem? b. 1 dag per pers, 1 dag hvert 3. år!! c. Hyttetur arrangementer til denne hytten, Abakus vil spare utgifter d. Inntekt fra utleie 2. Hvor a. Oppdal? b. Sentralt? c. Innen 2 timer? d. Buss muligheter e. Kapabel til å hoste komité-turer 3. Hvem? a. Hyttekom i. Innkjøp, reparasjon, vask

	ii. Det vil se ut som kontis, muusty iii. Prioriteringsliste b. Undergruppe av Koskom, hyttegruppe i. Kjedelig arbeid? Fordeler? c. Helger for vedlikehold og party i. Eks. maling og muring 4. Utleie? a. Ja i. Inntekt som betaler for vedlikehold ii. Vaskehjelp? iii. Erstatning dersom hververk?
123	1. Hyttetur/sosialt. Abakom kommer nok til å få mest nytt av det. 2. fk 3. Skal Hyttekom bli en greie? Komite/undergruppe, hva er tilbakebetalingen for arbeidet? Er det engasjement for at noen skal stå ansvarlig?
grupe yeey	- Nei, ikke til folk utafor abakus - hvis man har bra oversikt, gode bøter om skader, god kontroll. da er det en god ide -
345	1.
27+42	1. Hytte. a. Kan bruke sosialpenger i komiteer til annet enn å leie hytte - typ alle komiteer leier jo en hytte hver høst - den kommer til å bli brukt, Abakus liker jo hytter!! b. Åpner for flere arrangementer med større bredde for abakuler, feks turgruppa kan arrangere ting c. Kan få større nettverk, hvis det er enkelt for folk å booke en hytte billigere enn vanlig åpner man for at flere kan finne på mer ting sammen

	2. I nærheten av Trondheim (nej til Hemsedal) a. Pitcher Åre, da har man en felles hytte til abakuler, reiseutgiftene til Åre er ganske høye tho, hytta kunne blitt ødelagt av fylla.... b. Nærme Trondheim hadde vært fint, kanskje ikke et av de mest populære hyttestedene c. Stor og nice hytte nærme så kan det brukes 3. HS skal drifte hytta - evt en hyttekomité (indøk har hyttekomité, Koskom kan ha vaskeansvar på hytta tho) a. kunne vært en undergruppe? er kanskje litt lite daily drift, meeen hvorfor har indøk en komité hvis det ikke er nice b. HS burde ha mye ansvar og kontroll om det skal være en undergruppe c. eierskap til hytta (sånn som LaBamba, Koskom osv har) d. Burde de få førstepr på hytta? nej, burde gagne alle!! Alle burde kunne booke, førstemann til mølla prinsipp e. høre med Omega og Indøk 4. Å leie ut er nice, andre studenter må betale en konkurransedyktig pris, abakuler kan betale mer en symbolsk sum a. abakuler kunne fått tilgang til datoer en uke før andre studenter b. utleiesystem hvor du må ta bilder av hytta når du er ferdig så man slipper å måtte dra og sjekke hytta hele tiden c. bøter for skader

42	1. a. En vilkårlig abakule bør i utgangspunktet ha mulighet til å søke om tillatelse til å leie til Abapris b. Komiteer, interessegrupper og andre ledd i Abakus har jevnlig arrangementer og turer, her er det rom for å spare mye penger på sikt om man har en egen hytte 2. Max 2 timer unna Trondheim (Oppdal, ...) 3. Hyttekomite 4. Ja, vi bør leie ut! Absolutt 5. Nei
----	---

Diskusjonssak 3: Tiltak for å bedre klassemiljø

Gruppe nr.	Notater fra diskusjon
69	1. "Fri" fordelig er nice, men kanskje sette en cap. Evt øremerke en liten del og ha en del som er "fri". Syns kanskje potten heller bør økes, det er for lav. 2. Nei! Men kanskje få noen sammen med KTV, sosanser for klassen typ. Disse har mer peiling på hvor mye penger de har. 3.
1337	1. nei, føler ikke det er noe behov. Må heller være flinke til å bleste for muligheten!!! Minske skjevfordeling: blest blest blest. Synes det er fair at de som søker får 2. Nei det er ikke nødvendig, ansvarlig=ktv 3. Grenser på hvor mye man kan pushe folk, men vi tror det må skje en holdningsendring at klassearrangementer er gøy - dumt at 2. data fest var avlyst... Data bør ha et eget fag 1. semester, eks exphil for bare data

420	1. a) Da er man avhengig av at noen er pådrivere for å bruke den, for å hindre at den står og ikke blir brukt. Men samtidig kan bevisstgjøring rundt at det tilbudet finnes, føre til at flere tar det i bruk. Kunne gitt ansvar til kassetillitsvalgt om å videreformidle til klassen sin. b) Per nå er det fair siden data ikke søker, men i utgangspunktet burde det være likt per hode. 2. Ikke som en egen undergruppe i hvert fall. Litt usikre på om det er nok engasjement til det på hvert trinn. Faller kanskje potensielt litt under ansvaret til de kassetillitsvalgte? Hvis det skulle vært for noen andre klasser, tror vi det er mest naturlig at det blir fjerde. Går evt. an å flette det inn under 1. Klasse Taskforce, tror ikke det er nok engasjement for å opprette en egen 4. Klasse Taskforce. 3.
1396	1. Pengepott til hvert trinn? a. Fordelt likt b. Per antall pers. eller per klasse? c. Senker terskel for forbruk d. Sikrer rettferdighet i større grad 2. Cybdat får mer? a. De som ikke søker får ikke spenn b. Fair men ikke optimalt c. Ordentlig og oversiktlig system kreves 3. Task force? a. Best for første klasse b. 4. klasse på utveksling c. Hvem skal gjøre det? d. Selv med få påmeldte så er virkningen positiv e. For de som ikke er i komité i 2. og 3. klasse
4234	1. Burde vel det, det er mest rettferdig. Ser ikke noen

	grunn til å ikke gjøre det. Tenker at det er en fin måte å fordele likt på. Bør være en sum satt med bakgrunn på antall personer på hvert trinn i cybdat og data 2. Hvis folk er gira kan man gjøre det. Skal ikke stoppe noe initiativ, men det er jo gitt at noen er gira på det. Føler man kan finne nok folk som har lyst å være med. Kan starte med 1. klasse taskforce og så kan de bli 2. klasse taskforce osv. 3. Kommer ikke på no:(
24+41	1. det er vanskelig å stille seg negativ til dette a. er det mer mangelen på engasjement enn mangelen på penger? b. kanskje en dedikert pott per trinn ville gjort at de trinnene som ikke søker så mye vil få ræva i gir:) c. kan også føre til at penger blir stående uten at noen bruker dem, det er uheldig d. hva med en kombo? feks øremerket et semester eller en dato med dedikert til klassetrinn, neste er det førstemann til mølla, man kan jo søke fram i tid også, eller en fellespott i tillegg e. Cybdat burde få penger hvis de er de som insjer og ingen andre insjer f. bedre infoflyt på abakus.no så det er lettere å søke g. kan man stille mer krav til KTV'ene eller informere dem i større grad, gjøre de mer klar over hvordan de kan bruke sin rolle h. fasilitere rundt klassegrupper som er mer oppdatert i. evt. klasseslack for å bedre infoflyt - data er kanskje litt for stort, det er der hovedproblemet ligger 2. det er lurt og en god ide, men litt vanskelig i praksis og

	vanskelig å opprettholde a. 1.klasse taskforce funker så bra siden det er en dedikert gruppe for 1.klassinger arrangert av noen andre 3. Kan komiteene ta på seg noe mer ansvar? Har noen noe ekstra til overs for å arrangere klassespesifikke ting? a. oppfordre sosiale komiteene spesielt til å pitche ting til komiteer b. organisering av vors for andre klassetrinn også, ikke bare for 1.klasse
36	1. Fair at de som søker får pengene. Får ikke samme fellesskapsfølelsen på data når man er så mange flere enn cybdat. Det er vanskeligere og mer tiltak å arrangere for 3x så mange. Hadde noen hatt engasjement, hadde vi fått pengene, så ansvaret ligger på oss selv. 2. Synes det er mer opp til den enkelte å ta ansvar, enn at det skal ligge hos "taskforce". Vil man gjøre ting eller ta del i ting, må man selv ta initiativ.

42	1. Burde være en felles pot som er søknadsbasert. Det er dog viktig at alle faktisk er inneforstått med at man har mulighet til å iverksette klasse-arrengementer og søke om pengestøtte til disse! Det bør også være en "øvre grense" på hvor mye en kan få, slik at en ikke ender opp i en situasjon hvor noen da faktisk søker og så får de ikke det de ønsker pga en annen klasse/retning har hatt 10 arrengementer det året allerede. 2. Tror ikke det er behov for det 3. Bruke tilbudene Abakus allerede har flittigere a. Dette er økonomisk b. Det er flere av tilbudene som kan bli utnyttet bedre - c.
----	--

Diskusjonssak 4: Diskusjonskveld

Gruppenummer	Notater fra diskusjon
4234	1. Tror absolutt det. Tror kanskje enda viktigere at deltakelsen (hvor aktiv man er) blir mye større. mange kommer på genfors (uten å ha vært på diskusjonskveld) og føler at de ikke har noe å si da siden de ikke har diskutert det i forkant. Blir en veldig udemokratisk prosess hvis man må ha vært på diskusjonskveld for å kunne si noe på genfors. For stor Abakom andel på Diskusjonskveld. Den demokratiske prosessen foregår dermed kun blant Abakom. Tror også det kan bli mer engasjement (ikke bare i antall folk, men hvor gira folk er) hvis man ikke må komme på 4 byråkratiske arrangementer, men bare 2. 2. Kommer ann på. Noen saker blir nok bedre (mer innhold å diskutere på genfors), mens andre blir verre (dårligere formulert). Syns egentlig ikke det gjør noe om noen saker blir dårligere formulert. Alt trenger ikke være polert for å kunne tas opp på GF
420	1. Egentlig ikke, er forskjell på DK og generalforsamling. DK allikevel føre til å gjøre GF mindre skummelt. 2. Høyere pga DK. Sparer mye tid på GF av å ha DK. Akklamasjon kan være nice når GF er ganske lang. Kommer mange gode innspill på DK som fører til at man

	faktisk får muligheten til å faktisk få igjennom ting på GF. 3. Høyere uten DK. Litt mer grønn sone på DK. Kan være åpent for mer lavterskel saker. 4. Diskusjonsforumet blir typ ikke brukt. Krever veldig engasjerte folk å be de sitte hjemmefra å diskutere, kontra å møte opp og bli engasjert av "settingen".
	1. Ja, tror mange blir demotiverte av å ha så mange oblig ting man må møte opp på 2. Sikkert verre, men derfor man kunne hatt diskusjonskveld <i>hvis</i> man har saker, men bare ikke kun fordi 3. Muligens, men også mot forrige punkt 4.
3	1. Fører egt DK til mindre oppmøte på genfors? Det vet vi jo egt ikke a. kanskje noen saker blir diskutert nok på DK og man føler seg ferdig med det før genfors b. kanskje DK er et dårlig navn:)) c. Det er kanskje ikke det morsomste arrangementet, man kan bli litt lei av slike arrangementer og at man har mer kapasitet til genforsene d. kanskje flytte de "kule" diskusjonssakene til genfors og at det kan fungere genfors e. blir genfors for langt da? meen vårt genfors er ikke så lenge nå f. vi skal ikke fjerne det helt, men spm ligger på hvor ofte man skal ha det eller hvor nødvendig det er 2. hva hvis man dropper saker fordi man syntes GF er skumler enn DK? a. da unngår man saker som ikke burde vært der
1396	1. Deltagelse a. Ikke dk vil lede til lavere
