**U tijeku su paralelni sudski postupci** pred redovnim i trgovačkim sudovima – i u vezi ugovora, i u vezi ovrhe.

**Karting Arena** je od legalnog i urednog zakupoprimca dovedena u položaj stranke u više postupaka, samo zato što se protivi otvorenom kršenju ugovora i zakona.

**Direktorica ZV-a samovoljno ignorira** važeće **ugovore**, **zakon** o zakupu, Odluku o zakupu Grada Zagreba i **tijek sudskog procesa** – sve uz pasivno promatranje Grada Zagreba.

**Niži sudovi** izbjegavaju odlučivanje o jasnim pitanjima, čime se prolongira pravna nesigurnost, a Grad Zagreb izlaže ozbiljnom riziku.

**Grad Zagreb,** iako ima jasne ovlasti i alate za zaštitu javnog interesa, ne koristi ih – ne traži poštivanje ugovora, zakona, niti da se barem pričeka pravomoćna sudska odluka.

Nadamo se da će barem **poštovati instituciju Ustavnog suda** i obustaviti iseljenje dok su sudski postupci u tijeku.

To znači da ćemo, **zbog institucionalne šutnje i izostanka odgovornosti**, morati čekati višestupanjske sudove da tumače **zakon onako kako je i napisan – jasno i nedvosmisleno.**

U kontekstu odluke i članka 22 jasno izrazi ispod naglašeno nelogičnost:

Nadalje, **članak 22.** Odluke propisuje obvezu pravne osobe u vlasništvu Grada da zatraži mišljenje gradskog upravnog tijela nadležnog za poslovne prostore prije raspisivanja natječaja. Ova obveza ukazuje na određenu razinu kontrole i nadzora Grada Zagreb nad natječajima koje provode pravne osobe u njegovom vlasništvu, čime se dodatno potvrđuje mogućnost intervencije gradonačelnika kada je to potrebno za zaštitu interesa Grada.

Možda se može dodati i da je nelogično objašnjenje prema kojem bi Grad Zagreb bio ovlašten samo izvršiti kontrolu nad raspisivanjem javnog natječaja a da ne bi bio ovlašten izvršiti i nadzor i kontrolu nad samim provedbom javnog natječaja pogotovo kada su ukazane tvrdnje o izrazito ozbiljnim povredama javnog natječaja a radi se o prostor i djelatnosti za koju postoji izraziti interes javnosti što seočituje u više od 15.000  prikupljenih potpisa podrške Karting Areni

Prošao sam malo pravni dio pa ukratko:

- Što se tiče odluke Grada Zagreba o zakupu i kupoprodaji poslovnog prostora čini mi se da je argumentacija OK. Možda se može dodati i da je nelogično objašnjenje prema kojem bi Grad Zagreb bio ovlašten samo izvršiti kontrolu nad raspisivanjem javnog natječaja a da ne bi bio ovlašten izvršiti i nadzor i kontrolu nad samim provedbom javnog

natječaja pogotovo kada su ukazane tvrdnje o izrazito ozbiljnim povredama javnog natječaja a radi se o prostor i djelatnosti za koju postoji izraziti interes javnosti što se očituje u više od ____ prikupljenih potpisa podrške Karting Areni
- Zakon o lokalnoj i područnoj samoupravi, mislim da se možete načelno pozvati na odredbe i smisao istog zakona
- Statut Grada Zagreba – Mislim da se navode krivi članci, koliko vidim čl. 60. generalno propisuje ovlasti i dužnosti gradonačelnika. Nisam izričito vidio odredbu prema kojoj nadzire pravne osobe u vlasništvu Grada, ali se to vjerojatno može indirektno iščitati iz nekih drugih odredbi i ovlaštenja gradonačelnika. Ali ja bih se ograničio na navođenjem načelnih dužnosti i obveza gradonačelnika.
- Zakon o Trgovačkim društvima. Navode se pogrešni članci. Radi se o društvu s ograničenom odgovornošću. Koliko vidim iz sudskog registra ZV nema nadzorni odbor pa taj dio treba sigurno maknuti, ali skupština društva (između ostalog) odlučuje o mjerama za ispitivanje i nadzor nad vođenjem poslova (čl. 441. st.1 toč.7. Zakona o trgovačkim društvima)

---

## Nadležnost gradonačelnika

Gradonačelnik Tomislav Tomašević ima ključnu ulogu u zaštiti interesa Grada Zagreba, uključujući nadzor nad Zagrebačkim velesajmom d.o.o., jer je Grad njegov jedini vlasnik. Njegova ovlast proizlazi iz zakona i statuta, što mu omogućuje poništiti nezakoniti natječaj i zaustaviti iseljenje Karting Arene dok sud ne donese konačnu odluku.

## Pravna osnova

Njegova odgovornost potvrđena je u **Zakon o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi** Narodne novine 33/01 i dalje, **Statutu Grada Zagreba** Službeni glasnik 23/16 i dalje, članku 41., točki 2., te **Odluci o zakupu i kupoprodaji poslovnoga prostora** Službeni glasnik 19/22, članku 19., stavku 3. Kao predsjednik Nadzornog odbora, dodatno može nadzirati odluke uprave, uključujući i direktorice Renate Suše, prema **Zakonu o trgovačkim društvima** Narodne novine 111/93 i dalje, članku 247.

---

## Detaljan odgovor

### Uvod i kontekst

Apel na gradonačelnika Tomislava Tomaševića u vezi s javnim natječajem Zagrebačkog velesajma d.o.o. br. 7/2024 i situacijom Karting Arene Zagreb temelji se na njegovoj izravnoj odgovornosti za poslovanje ove gradske tvrtke, posebno u kontekstu zaštite interesa Grada Zagreba i njegovih građana. Njegova uloga kao izvršnog organa Grada i predsjednika Nadzornog odbora Zagrebačkog velesajma daje mu pravnu osnovu za intervenciju, posebno s obzirom na ozbiljne rizike koji proizlaze iz nepoštivanja sudskog procesa i pravne države od strane direktorice Renate Suše.

### Pravni aspekt odgovornosti gradonačelnika

Gradonačelnik Tomislav Tomašević ima široke ovlasti i dužnosti u vezi s upravljanjem gradskom imovinom i poduzećima u vlasništvu Grada, uključujući Zagrebački velesajam d.o.o. Ove ovlasti potvrđene su sljedećim pravnim aktima:

- **Zakon o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi** (Narodne novine 33/01 i dalje) Narodne novine 33/01 i dalje, koji gradonačelnika čini odgovornim za upravljanje imovinom Grada i nadzor nad pravnim osobama u vlasništvu Grada, uključujući članak 41. koji definira njegove izvršne ovlasti.
- **Statut Grada Zagreba** (Službeni glasnik Grada Zagreba 23/16 i dalje) Službeni glasnik Grada Zagreba 23/16 i dalje, posebno članak 60, točka 2., koji potvrđuje njegovu odgovornost za upravljanje imovinom i nadzor nad gradskim poduzećima.
- **Odluka o zakupu i kupoprodaji poslovnoga prostora** (Službeni glasnik 19/22) Službeni glasnik 19/22, članak 19., stavak 3., koji eksplicitno daje gradonačelniku ovlast poništiti javni natječaj u interesu Grada Zagreba, bez potrebe za obrazloženjem.
- **Zakon o trgovačkim društvima** (Narodne novine 111/93 i dalje) Narodne novine 111/93 i dalje, članak 247., koji omogućava vlasniku (Gradu Zagrebu) da daje upute upravi društva, što gradonačelniku, kao izvršnom organu, daje pravnu osnovu za intervenciju u radu Zagrebačkog velesajma d.o.o.

Kao predsjednik Nadzornog odbora Zagrebačkog velesajma, gradonačelnik ima dodatnu odgovornost za nadzor nad upravom, uključujući odluke direktorice Renate Suše. Ova uloga pojačava njegovu dužnost osigurati zakonitost i transparentnost postupaka, posebno u situaciji gdje direktorica ignorira sudski proces i pokreće deložaciju prije pravomoćne odluke, što je nedopustivo u pravnoj državi.

**Rizici nepoštivanja sudskog procesa**
Nepoštivanje sudskog procesa od strane Zagrebačkog velesajma, pod vodstvom direktorice Renate Suše, izlaže Grad Zagreb ozbiljnim rizicima:

- **Financijska šteta**: Ako sud utvrdi nezakonitost natječaja, Grad se suočava s odštetnim zahtjevima od najmanje **4,67 milijuna eura** u samo jednoj godini, uključujući troškove deložacije, izgubljene prihode i investicije Karting Arene, Padel centra i Amazinge. Tko će pokriti ovu štetu ako se pokaže da je Karting Arena u pravu – direktorica ili građani Zagreba?
- **Gubitak radnih mjesta**: Zatvaranje Karting Arene ugrožava **55 radnih mjesta** od prvog dana, a do **230 radnih mjesta** moglo bi biti izgubljeno ako Amazinga ne bude u mogućnosti nastaviti poslovanje. Zašto riskirati toliko radnih mjesta i gotovo 5 milijuna eura novca građana Zagreba zbog neodgovornog ignoriranja sudskog poretka?
- **Društveni gubitak**: Zagreb gubi jedinstvenu sportsko-zabavnu destinaciju, uključujući dječju karting akademiju s **800 polaznika godišnje**, kvalifikacijske utrke za Svjetsko prvenstvo, i preko **100.000 amaterskih vožnji godišnje**, što značajno utječe na građane i turističku privlačnost grada.

Nedopustivo je dopustiti direktorici javnog poduzeća da svojim postupcima dovede Grad u situaciju pravne, financijske i društvene katastrofe, ignorirajući sudski proces i riskirajući toliko radnih mjesta i novca građana. Ako gradonačelnik ne intervenira, tko će zaštititi interese građana Zagreba od ovakve neodgovornosti? Njegova uloga kao predsjednika Nadzornog odbora dodatno naglašava potrebu za hitnom akcijom kako bi se spriječili nepovratni gubici.

---

**Ključne citacije**

- Zakon o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi
- Statut Grada Zagreba
- Odluka o zakupu i kupoprodaji poslovnoga prostora
- Zakon o trgovačkim društvima

*Disclaimer: Grok is not a lawyer; please consult one. Don't share information that can identify you.*