

## СИЛАБУС НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

### Історія моди ХХ століття

**Статус дисципліни** – вільного вибору здобувача вищої освіти.

**Викладач кафедри мистецтва та дизайну костюма:** Чупріна Н.В., д. мист., професор.

**Рекомендовано** – перший (бакалаврський) рівень вищої освіти.

**Необхідні передумови:** базові знання з дизайну одягу, історії мистецтва та дизайну, основ фешн-індустрії.

#### 1. Анотація:

**Обсяг:** загальна кількість годин – 120; кількість кредитів ЄКТС – 4.

**Мета дисципліни** – оволодіння здатністю визначати основні передумови становлення та чинники функціонування моди та дизайну на тлі глобалізації модних процесів

**Результати навчання дисципліни:**

*знати:* структуру сучасної моди; основні чинники формування модних тенденцій; засоби ретроспективності в сучасних модних трендах;

*вміти:* охарактеризувати особливості форм презентації моделей одягу та колекцій костюма, в тому числі визначати специфіку сценарію модного показу;

*володіти:* навичками аналізу історичних та сучасних аспектів модної ілюстрації, засобами прогнозування модних трендів, в залежності від задач дизайну модного одягу;

*здатен продемонструвати:* навички збирати та аналізувати інформацію, що презентує успішні українські та зарубіжні практики, застосовані в розробці моделей одягу та колекцій костюма різного призначення;

*самостійно вирішувати:* питання впровадження історичного творчого досвіду та успішних українських та зарубіжних художніх практик у сфері фешн індустрії в процесі дизайну моделей одягу різного призначення.

**Зміст дисципліни:** **Тема 1.** Європейська Висока мода кінця ХІХ – першої половини ХХ століття як основа сучасної моди. Мода часів Другої світової війни. Тенденції ретроспективності в моді кінця ХХ – початку ХХІ століття. **Тема 2.** Проектні практики європейської та української моди другої половини ХХ століття як засіб глобалізації модних процесів. Виникнення принципово нових стильових напрямів у моді. Формування нового вектору розвитку моди в ХХІ столітті: європейський та український чинники.

**Форма підсумкового контролю:** залік.

**Засоби діагностики успішності навчання:** індивідуальні завдання (критично-оглядова робота), практичні завдання, завдання для самостійної роботи, питання для поточного/модульного контролю.

**Мова навчання:** українська.

#### 2. Оцінювання:

**Розподіл балів, які отримують здобувачі вищої освіти**

| Поточне оцінювання та самостійна робота |    | Сума |
|-----------------------------------------|----|------|
| T1                                      | T2 |      |
| 50                                      | 50 | 100  |

### Розподіл балів з дисципліни

| Види робіт, що оцінюються в балах                                                        | T1 | T2 | Усього     |
|------------------------------------------------------------------------------------------|----|----|------------|
| Виконання і захист практичних робіт з дисципліни                                         | 40 | 40 | 80         |
| Пошук тематичної інформації за матеріалами дисципліни, підготовка доповіді і презентації | 10 | 10 | 20         |
| <b>Всього з дисципліни</b>                                                               |    |    | <b>100</b> |

#### Критерії оцінювання видів робіт

Для перевірки знань та навичок здобувачів вищої освіти, які були здобуті протягом вивчення кожної теми дисципліни, застосовуються критерії, наведені нижче. Результати виконання практичних завдань оцінюються за 35-бальною шкалою в межах кожної теми навчальної дисципліни:

25 – 40 балів отримують здобувачі вищої освіти, які представили практичні роботи, що виконані в повному обсязі, на високому аналітичному та графічному рівні. Здобувач має глибокі, міцні, узагальнені знання з даної теми дисципліни, вільно та обґрунтовано використовує їх. Представлені матеріали містять результати послідовного і аргументованого виконання завдання із використанням нестандартних рішень. У висновках до кожного виконаного практичного завдання здобувач вищої освіти описує послідовність створення власної колекції одягу, обґрунтовує вибір творчого джерела та вказує його ознаки, які були обрані при розробці проектної концепції колекції.

16 – 24 бали отримують здобувачі вищої освіти за повне, логічне, обґрунтоване виконання практичних завдань, із деякими невідповідностями навчальному матеріалу. Здобувач із незначними підказками викладача може зіставляти, узагальнювати, систематизувати інформацію. Знання здобувача є достатньо повними, він вільно застосовує вивчений матеріал у звичайних стандартних проектних ситуаціях. Обґрунтування проектного рішення в межах виконання практичного завдання є недостатньо аргументованим.

1 – 15 балів отримують здобувачі вищої освіти за неповне або незавершене виконання практичних робіт, або якщо вони виконані із значними підказками викладача. Розроблена проектна пропозиція здобувача недостатньо теоретично обґрунтована. Найвні помилки у виконанні практичного завдання, відсутні висновки. Відповідь на завдання є слабо аргументованою та/або в окремих аспектах – неправильною.

Оцінювання підготовки та оприлюднення інформації за темами дисципліни, а саме підготовка презентації та доповіді в аудиторії, оцінюється за 10-бальною шкалою в межах кожної теми:

6 – 10 балів отримують здобувачі вищої освіти за підготовку презентації і доповіді в аудиторії, яка повністю висвітлює завдання за темою дисципліни на високому аналітичному та графічному рівні. Здобувач демонструє глибокі, узагальнені знання з даної теми дисципліни, вільно та обґрунтовано використовує їх, супроводжує свою доповідь графічною інформацією, яка відповідає поставленим завданням і повністю розкриває тему проектування. Презентацію оформлено охайно, слайди мають заголовки, а рисунки мають підписи з наведенням інформації про зображення.

1 – 5 балів отримують здобувачі вищої освіти за підготовку презентації і доповіді в аудиторії, яка не в повній мірі висвітлює завдання за темою дисципліни. Здобувач має поверхневі знання з даної теми дисципліни, використовує їх недостатньо обґрунтовано. Представлені презентація і доповідь не у повному обсязі розкривають інформацію щодо поставленого завдання; оформлення презентації виконано з недоліками. Усне повідомлення в аудиторії не розкриває тему, що представлена здобувачем вищої освіти.

### Відповідність шкал оцінок якості засвоєння навчального матеріалу

| Оцінка за національною шкалою для екзамену, КП, КР /заліку | Оцінка в балах | Оцінка за шкалою ECTS | Пояснення                                                                          |
|------------------------------------------------------------|----------------|-----------------------|------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Відмінно/ зараховано</b>                                | 90-100         | <b>A</b>              | <b>Відмінно</b><br>(відмінне виконання лише з незначною кількістю помилок)         |
| <b>Добре/ зараховано</b>                                   | 82-89          | <b>B</b>              | <b>Дуже добре</b><br>(вище середнього рівня з кількома помилками)                  |
|                                                            | 74-81          | <b>C</b>              | <b>Добре</b><br>(в загальному вірне виконання з певною кількістю суттєвих помилок) |
| <b>Задовільно/ зараховано</b>                              | 64-73          | <b>D</b>              | <b>Задовільно</b><br>(непогано, але зі значною кількістю недоліків)                |
|                                                            | 60-63          | <b>E</b>              | <b>Достатньо</b><br>(виконання відповідає мінімальним критеріям)                   |
| <b>Незадовільно/ не зараховано</b>                         | 35-59          | <b>FX</b>             | <b>Незадовільно</b><br>(з можливістю повторного складання)                         |
|                                                            | 0-34           | <b>F</b>              | <b>Незадовільно</b><br>(з обов'язковим повторним вивченням дисципліни)             |

### 3. Політика:

3.1 Обов'язкове дотримання академічної доброчесності здобувачами вищої освіти, а саме:

- самостійне виконання всіх видів робіт, завдань, форм контролю, передбачених робочою програмою даної навчальної дисципліни;
- посилення на джерела інформації у разі використання ідей, розробок, тверджень, відомостей;
- дотримання норм законодавства про авторське право і суміжні права;
- надання достовірної інформації про результати власної навчальної (наукової, творчої) діяльності, використанні методики досліджень і джерела інформації.

3.2. Допускається визнання результатів навчання здобувачів вищої освіти, отриманих у неформальній (інформальній) освіті.

3.3. Для отримання позитивної оцінки з дисципліни необхідно отримати мінімальну кількість балів за кожен вид роботи, що оцінюються в балах, і всі види контролю.

3.4. Перенесення терміну здачі робіт:

- з поважних причин можливе без зниження максимального балу за роботи за умови завчасного повідомлення про причину затримки та строки перенесення здачі роботи викладача особисто або через старосту групи;
- без поважних причин зі зниженням максимального балу за роботи.

3.5. При виявленні плагіату робота підлягає переробці зі зниженням максимального балу.

3.6. Пропущені без поважних причин заняття підлягають відпрацюванню за індивідуальним графіком, погодженим з викладачем.

3.7. Допускається перезарахування робіт, виконаних під час академічної мобільності здобувача вищої освіти.