

Аналітична довідка про результати директорських контрольних зрізів за I семестр 2022/2023 н.р.

Відповідно до річного плану роботи ліцею на 2022/2023 навчальний рік, наказів №182-о від 28.11.2022 року «Про проведення моніторингу навчальних досягнень здобувачів освіти у 2022-2023 навчальному році», №188-о «Про затвердження графіка проведення моніторингу рівня навчальних досягнень учнів з окремих предметів у I семестрі 2022-2023 н.р.» та з метою відстеження динаміки якості навчальних досягнень учнів з 12.12.2022 р. по 27.12.2022 року були проведені діагностичні контрольні роботи з математики, української мови, англійської мови, історії України у 7-11 класах за I семестр 2022/2023 н.р.

Контрольні зрізи показали такі результати:

Українська мова

Клас	ПІБ	У класі	Писали роботу	Високий рівень	Достат. рівень	Середній рівень	Початковий рівень
7А	Дробот Н.В.	26	22	3(14%)	9(41%)	4(18%)	6(27%)
7 Б	Корінна О.В.	24	13	-	3(23%)	5(39%)	5(38%)
7Г	Колісник Л.В.	16	14	-	2 (14)	5 (36)	7 (50)
7Д	Аношкіна Г. Г.	16	15	2(13)	3(20)	6(40)	4 (27)
8А	Сергієнко О.Г.	23	15	3(20%)	5(33%)	6(40%)	1(7%)
8Б	Сергієнко О.Г.	17	12	-	-	7 (58)	5 (42)
8В	Бончук О.О.	24	20	-	6(30%)	10 (50%)	4 (20%)
8Г	Колісник Л.В.	15	12	-	4(34)	4 (33)	4 (33)
8Д	Аношкіна Г. Г.	17	13	2 (15)	2 (15)	8 (62)	1 (8)
9 А	Дробот Н.В.	26	18	-	4(23%)	6(33%)	8(44%)
9 Б	Корінна О.В.	26	24	-	-	5(25%)	18(75%)
9 Г	Колісник Л.В.	13	10	1 (10%)	-	5(50%)	4(40%)
9 Д	Аношкіна Г. Г.	12	11	-	2(18%)	5(45%)	4(37%)
10 А	Корінна О. В.	20	12	1(8%)	4(33%)	4(34%)	3(25%)
10 Б	Корінна О. В.	12	11	-	5(46%)	4(36%)	2 (18%)
11 А	Бончук О.О.	19	15	7(46%)	3(20%)	5(34%)	-
11 Б	Бончук О. О.	7 (гр.)	5	1 (20)	3(60%)	1(20%)	-
11-Б	Черненко В. В.	8 (гр.)	8	1 (13)	4(50)	3 (37)	-

Контрольні зрізи у 5,9 класах були проведені у формі диктанту, у 10-11 класах – тести у форматі ЗНО.

Типові помилки при виконанні робіт у 7 класі:

- написання дієслів на –ться
- правопис ненаголошених голосних,
- подвоєння та подовження приголосних у словах
- розділові знаки у складному речення, при вставних словах
- розділові знаки при відокремлених означеннях,

Типові помилки при виконанні робіт у 8 класі:

- написання не з дієсловами,
- написання займенників через дефіс,
- правопис ненаголошених голосних,

- розділові знаки при прямій мові;
- тире між підметом і присудком;
- уживання розділових знаків при однорідних членах речення.

Типові помилки, допущені учнями 9-х класів:

- написання частки не з різними частинами мови
- написання прислівників
- подвоєння та подовження приголосних у словах
- написання дієслів на –ться
- написання ненаголошеного е, и
- розділові знаки при відокремлених означеннях, вставних словах, у складних реченнях,
- розділові знаки у складному реченні, при вставних словах та звертаннях

Типові помилки, допущені учнями 10-х класів:

- подвоєння у словах іншомовного походження,
- перевірка ненаголошених голосних
- чергування приголосних
- наголошування слів.

Типові помилки, допущені учнями 11-х класів:

- написання складних прикметників;
- написання не з дієприкметниками;
- ступені порівняння прикметників;
- типи складних речень;
- утворення форми наказового способу дієслів;
- частини мови
- розділові знаки при прямій мові;
- добирання фразеологізмів
- засоби милозвучності у реченнях
-

Результати діагностичних контрольних робіт з історії України

Клас	ПІБ	У класі	Писали роботу	Високий рівень	Достат. рівень	Середній рівень	Початковий рівень
7А	Чернова І. В.	26	23	2 (10%)	7(31%)	8(36%)	5(23%)
7 Б	Чорноморнць Л.К	24	14	-	2(14%)	11(79%)	1(7%)
7Г	Марченко Н. Г	16	15	2(14%)	3 (20%)	7 (46%)	3 (20%)
7Д	Ткаченко В. М.	16	11	1(10%)	3(27%)	7(63%)	-
8А	Мамалига Н. Г.	23	13	4(31%)	4 (31%)	4(31%)	1(7%)
8Б	Чорноморець Л.К	17	12	-	3 (25%)	9(75%)	-
8В	Чернова І. В.	24	20	1 (5%)	5(25%)	13 (65%)	1 (5%)
8Г	Марченко Н. А.	15	11	1 (10%)	5(45%)	5 (45%)	-
8Д	Ткаченко В. М	18	14	2 (14%)	7(50%)	4(29%)	1 (7%)
9 А	Чернова І. В	26	20	-	3(15%)	10(50%)	7(35%)
9 Б	Чорноморець Л.К	26	23	-	11(48%)	10(43%)	2(9%)
9 Г	Марченко Н. Г.	13	8	-	3(38%)	4(50%)	1(12%)
9 Д	Ткаченко В. М	12	11	1(9%)	1(9%)	8(73%)	1(9%)
10 Б	Чернова І. В.	15 іст	10	1(10%)	4(40%)	5(50%)	-
10Б	Мамалига Н. Г.	12 філ	10	-	4(40%)	4(40%)	2(20%)
11 Б	Чернова І. В.	8 (гр.) Філол.	5	2 (40%)	2(40%)		1 (20%)
11Б	Мамалига Н. Г.	8 (гр.) проф	7	3 (43%)	1(14%)	3 (43%)	-

Семикласники погано запам'ятали історичних діячів та подій, пов'язані з ними

Типові помилки у 8 класі: при встановленні відповідності між подіями та їх наслідками, послідовність історичних подій та з множинною відповіддю

У 9 класах допущено помилки на встановлення правильної послідовності

У 10 класі допущені помилки в тестах на знання історичних персоналій (зображення). Найтяжчими виявилися завдання, де потрібно було розставити події в хронологічній послідовності, є неточності в датах, неправильна характеристика історичного періоду. Учні не достатньо засвоїли хронологію, причинно-наслідкові зв'язки.

Учні 11Б на встановлення відповідності подій, не правильно встановленні причинно-наслідкові зв'язки

Аналіз контрольних зрізів з англійської мови

Клас	ПІБ	У класі	Писали роботу	Високий рівень	Достат. рівень	Середній рівень	Початковий рівень
7А	Андріяш Н. М.	26	9	-	2(22%)	7(78%)	-
7А	Стеценко В. С.		10	2(20%)	1(10%)	3(30%)	4(40%)
7Б	Стеценко В. С.	24	15	-	1(6%)	9(60%)	5(34%)
7Г	Баран О. Й	16	14		2 (14%)	9(65%)	3(21%)
7Д	Гриценко Т. В	15	14	1(7%)	2(14%)	6(43%)	5(36%)
8А	Стеценко В. С	23	13	1(10%)	6(45%)	6(45%)	-
8Б	Андріяш Н. М.	17	14	-	3 (21%)	5 (35%)	6 (44%)
8В	Ноздратенко І.В	26	20	9 (45%)	7(35%)	4(20%)	-
8Г	Баран О. Й.	15	10	-	8(80%)	2 (20%)	
8Д	Гриценко Т.В	17	14		6 (43%)	6 (43%)	2 (14%)
9 А	Андріяш Н. М.	26	13	-	1(12%)	4(44%)	4(44%)
	Стеценко В. С.		11	-	6(55%)	3(27%)	2(18%)
9 Б	Андріяш Н. М.	13(гр.)	11	-	3(27%)	8(73%)	-
	Ноздратенко І.В	13(гр.)	12		4 (33%)	6 (50%)	2(17%)
9 Г	Баран О. Й	13	10	-	4(40%)	6(60%)	-
9 Д	Гриценко Т. В	12	10	-	2(20%)	1(10%)	7(70%)
10 А	Стеценко В.С	21	15	10(70%)	3(18%)	2(12%)	-
10 Б	Стеценко В. С.	27	20	3(15%)	9(45%)	7(35%)	1 (5%)
11 А	Стеценко В. С.	19	15	6(39%)	6(43%)	3(18%)	-
11 Б	Ноздратенко І.В	15	11	3 (30)	5(50%)	3(20%)	-

Матеріали тестових завдань для оцінювання рівня навчальних досягнень учнів з англійської мови в 5 та 9 класах підготовлено відповідно до чинних навчальних програм з іноземних мов.

Об'єктами тестування визначаються читання та письмо (зокрема його орфографічний аспект, у 5 класі) як види іншомовної мовленнєвої діяльності, а також лексичний і граматичний аспекти (використання мови).

Зміст тестових завдань будується на автентичних зразках мовлення та відповідає сферам і тематиці ситуативного спілкування, визначеним навчальною програмою.

Завдання для визначення рівня сформованості компетенції в читанні орієнтується на розуміння учнями основної інформації.

Завдання для визначення рівня сформованості компетенції в письмі (в учнів 5 класів) зорієнтоване на написання словникового диктанту, що показує рівень засвоєння учнями правил правопису.

Контроль лексичної та граматичної компетенції (використання мови) передбачає визначення рівня сформованості лексичних і граматичних навичок.

Щодо типових помилок, допущених учнями 5 класів, найпоширенішими є помилки в написанні слів, що свідчить про низький рівень знань правил правопису та застосування їх на практиці.

Спільними для учнів 5 та 9 класів є помилки у використанні мови, тобто ті, які допущено через низький рівень словникового запасу та через незнання граматичних правил, як-то неправильне використання лексичного матеріалу та граматичних структур, правила вживання часових форм дієслова, дієслів-зв'язок, артиклів, злічуваних та незлічуваних іменників, вживання прийменників, ступенів порівняння прикметника, різних розрядів займенника тощо.

Результати контрольних зрізів з математики:

Клас	Учитель	У класі	Виконал и роботу	Високий рівень	Достатн. рівень	Середн. рівень	Почат. рівень
7 А	Дейкун Н.М.	26	23	2 (8%)	6(27%)	8 (34%)	7 (31%)
7 Б	Ріктор Л.І.	24	17	-	-	5 (30%)	11 (70%)
7Г	Кукуєва А. С.	16	14		2(14%)	3(21%)	9(65%)
7Д	Прижигалінська А.В	16	15	2 (13%)	-	4 (27%)	9 (60%)
8А	Ріктор Л. І.	23	16	6 (37%)	2(13%)	5(31%)	3(19%)
8Б	Ріктор Л. І.	17	12	-	2(16%)	3(25%)	7 (59%)
8В	Дейкун Н. М.	24	21	2 (10%)	6(29%)	6(28%)	7(33%)
8Г	Грінченко І. В.	15	11	-	4(36%)	4 (36%)	3(28%)
8Д	Прижигалінська А.В.	17	11	3 (27%)	4 (36%)	2 (18%)	2(18%)
9 А	Кошель О. В.	26	20	0	4 (20%)	7 (35%)	9 (45%)
9 Б	Ріктор Л. І.	26	23		3(13%)	5(22%)	15(65%)
9 Г	Грінченко І.В.	13	9	-	3(34%)	3(33%)	3(33%)
9 Д	Прижигалінська А.В.	12	10	-	4(40%)	2(20%)	4(40%)
10 А	Кошель О.В.	21	18	1 (5%)	10 (58%)	5(37%)	2(10%)
11 А	Кошель О. В.	19	17	3 (18%)	3 (18%)	5 (29%)	6 (35%)

Типові помилки у 7-х класах

- Застосуванн властивостей степеня з натуральним показником,
- Множення одночлена і многочлена;
- Застосування властивостей розкладання многочлена на множники способом винесення спільного множника за дужки та групування;
- При зведенні подібних доданків;
- Застосування означень суміжних та вертикальних кутів
-

У 8-х класах допустили помилки:

При скороченні дробу,

При додаванні дробів з різними знаменниками

При розв'язанні раціонального рівняння;

При спрощенні виразів;

При застосуванні властивостей паралелограма, властивостей середньої лінії трапеції

У 9 - х класах допустили помилки:

- Застосування поняття функції
- Розв'язки системи нерівностей,
- Використання теореми косинусів, формул радіусів кіл описаних і вписаних у правильні многокутники

Типові помилки у 10 А класі (профільний):

- при використанні методу інтервалів для розв'язування нерівностей, завдання з геометрії на розміщення площин і прямих у просторі
- при виконанні перетворень графіків тригонометричних функцій;
- невміння використовувати первинні поняття теоретичного матеріалу 7-9 класів;
- при розв'язуванні задач.
-

Типові помилки у 11 А класі (профільний):

- під час розв'язування показникових та логарифмічних рівнянь;

РЕКОМЕНДАЦІЇ:

1. Головам МО опрацювати дану довідку та врахувати нижче зазначені рекомендації.
2. Учителям української мови Дробот Н.В., Сергієнко О.Г., Корінній О.В., Бончук О.О., Черненко В.В., Колісник Л.В., Аношкін Г.Г. систематично звертати увагу на допущені типові помилки та працювати над їх усуненням. Розробити диференційовані види завдань, що сприятимуть підвищенню рівня якості знань мовної компетентності.
3. Учителям англійської мови Андріяш Н.М., Стеценко В.С., Ноздратенко І.В., Баран О.Й., Гриценко Т.В. звернути увагу на недостатній та низький рівень лексичних та граматичних навичок. Підібрати такі лексично-граматичні вправи та завдання, які направлені на удосконалення предметних компетентностей та якісної підготовки до ДПА та ЗНО.
4. Учителям історії Черновій І.В., Мамалізін Н.Г., Ткаченко В. М., Марченко Н. А. врахувати помилки, допущені учнями. У практичній діяльності віддавати перевагу завданням у форматі ЗНО, розвивати історичні компетентності за допомогою сучасних освітніх технологій.
5. Учителям математики Дейкун Н.М., Ріктор Л.І., Кошель О.В., Кукуєвій А.С., Грінченку І.В. , Прижигалінській А.В. проаналізувати результати контрольних робіт і спланувати заходи щодо покращення рівня знань учнів . Посилити роботу над формуванням в учнів навичок виконання математичних дій, особливого значення надати практичній спрямованості навчання.

Довідку підготувала заступник з навчально-виховної роботи

_____Сабадаш Н.В.