



# Call2Nature

Actividad "desconectada":  
*El consumidor informado*

NÚMERO DE REFERENCIA DEL PROYECTO: 2022-1-IT03-KA220-YOU-000085032



Co-funded by  
the European Union

Financiado por la Unión Europea. Sin embargo, los puntos de vista y opiniones expresados son únicamente los del autor o autores y no reflejan necesariamente los de la Unión Europea o de la Agencia Ejecutiva Europea de Educación y Cultura (EACEA). Ni la Unión Europea ni la EACEA pueden ser consideradas responsables de ellos.

Número de referencia del proyecto: 2022-1-IT03-KA220-YOU-000085032



<b>Área de Competencia</b>	3 Imaginando Futuros Sostenibles		
<b>Tema</b>	16. Navegando por la dinámica de la sostenibilidad		
<b>Competencia(s) transversal(es)</b>	<input type="checkbox"/> TRABAJO EN EQUIPO <input type="checkbox"/> PENSAMIENTO CRÍTICO <input type="checkbox"/> OBSERVACIÓN DE LA NATURALEZA	<input type="checkbox"/> EMPATÍA Y RESPETO <input type="checkbox"/> BIODIVERSIDAD <input type="checkbox"/> OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE	<input type="checkbox"/> SENTIDO DE LA INICIATIVA <input type="checkbox"/> LIDERAZGO
<b>Nombre de la actividad</b>	<b><i>El consumidor informado</i></b>		
<b>Resultados de aprendizaje</b>	<p>Involucrar a los estudiantes en el pensamiento crítico sobre los impactos sociales, ambientales y económicos de las elecciones de los consumidores y alentarlos a considerar los factores éticos al tomar decisiones de compra.</p> <p>El objetivo es dar a entender al participante que los consumidores necesitan conocimiento e información para tomar decisiones informadas.</p>		
<b>Duración</b>	30-45 minutos		



Co-funded by  
the European Union

Financiado por la Unión Europea. Sin embargo, los puntos de vista y opiniones expresados son únicamente los del autor o autores y no reflejan necesariamente los de la Unión Europea o de la Agencia Ejecutiva Europea de Educación y Cultura (EACEA). Ni la Unión Europea ni la EACEA pueden ser consideradas responsables de ellos.  
Número de referencia del proyecto: 2022-1-IT03-KA220-YOU-000085032

<b>Tamaño de grupo recomendado</b>	Los estudiantes pueden trabajar en grupos de 3 (1 responsable de la toma de decisiones, 1 abogado del diablo y 1 defensor de la sostenibilidad)
<b>Método(s) utilizado(s)</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Diálogo y discusión</li> <li>• Aprendizaje entre pares</li> </ul>
<b>Descripción paso a paso</b>	<p>Instrucciones:</p> <p>Esta actividad consta de 10 dilemas relacionados con las elecciones de los consumidores. El juego requiere que formes grupos de tres participantes; Cada participante desempeña diferentes roles. Un participante es el consumidor que hace una elección, y los otros dos participantes representan opciones diferentes; uno haciendo de abogado del diablo y el otro abogando por la opción más sostenible.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Selecciona a un estudiante para que tome las decisiones, a otro como abogado del diablo y a otro como defensor de la sostenibilidad.</li> <li>2. El moderador/profesor presenta uno de los dilemas del consumidor de la lista.</li> </ol> <p>A continuación, los participantes asumirán sus funciones y debatirán en sus grupos:</p> <p>El abogado del diablo debe argumentar apasionadamente a favor de la opción menos sostenible o poco ética, destacando sus beneficios, ahorro de costos o gratificación inmediata.</p> <p>El defensor de la sostenibilidad debe presentar argumentos convincentes para la opción más sostenible y ética, haciendo hincapié en los beneficios a largo plazo, la reducción del impacto ambiental y las consideraciones éticas.</p>



Co-funded by  
the European Union

Financiado por la Unión Europea. Sin embargo, los puntos de vista y opiniones expresados son únicamente los del autor o autores y no reflejan necesariamente los de la Unión Europea o de la Agencia Ejecutiva Europea de Educación y Cultura (EACEA). Ni la Unión Europea ni la EACEA pueden ser consideradas responsables de ellos.

Número de referencia del proyecto: 2022-1-IT03-KA220-YOU-000085032

El tomador de decisiones escucha a ambos defensores y luego toma una decisión, explicando su decisión y el razonamiento detrás de ella.

Si lo desea y si hay tiempo, puede rotar los roles para que cada participante tenga la oportunidad de tomar las decisiones, abogar del diablo y defender la sostenibilidad.

Discute e informa después de cada ronda. Anima a los alumnos a reflexionar sobre cómo los argumentos presentados por cada defensor influyeron en su decisión. ¿Qué factores los influyeron en última instancia?

Continúa con los dilemas restantes o crea otros nuevos para rondas adicionales.

#### Dilema 1: **El comprador ético de ropa**

Necesitas ropa nueva, pero tienes fondos limitados. ¿Compras ropa barata de una marca de moda rápida conocida por sus prácticas laborales explotadoras o inviertes en una prenda más cara y producida éticamente?

#### Dilema 2: **El dilema entre lo desechable y lo reutilizable**

Estás comprando una botella de agua. ¿Eliges una botella de plástico de un solo uso o inviertes en una duradera y reutilizable?

#### Dilema 3: **El dilema de la comida**

Estás en la tienda de comestibles y tienes la opción de comprar productos orgánicos cultivados localmente a un costo más alto o productos cultivados convencionalmente y más baratos enviados desde todo el país. ¿Qué eliges?



Co-funded by  
the European Union

Financiado por la Unión Europea. Sin embargo, los puntos de vista y opiniones expresados son únicamente los del autor o autores y no reflejan necesariamente los de la Unión Europea o de la Agencia Ejecutiva Europea de Educación y Cultura (EACEA). Ni la Unión Europea ni la EACEA pueden ser consideradas responsables de ellos.

Número de referencia del proyecto: 2022-1-IT03-KA220-YOU-000085032

#### Dilema 4: **Opciones de transporte**

Estás planeando un viaje y puedes reservar un vuelo, que tiene una huella de carbono significativa, o hacer un viaje más largo en tren o autobús. ¿Con cuál te quedas?

#### Dilema 5: **La elección de la electrónica**

Necesitas un nuevo smartphone. ¿Opta por el último modelo con más funciones y un precio más alto, o una opción un poco más antigua y asequible con menos funciones?

#### Dilema 6: **La dieta basada en la carne frente a la dieta basada en plantas**

Estás en un restaurante y debes elegir entre pedir un plato a base de carne con un mayor impacto ambiental o uno a base de plantas. ¿Qué seleccionas?

#### Dilema 7: **Envases ecológicos**

Está pidiendo un producto en línea. Una opción viene con un desperdicio excesivo de envases, mientras que la otra ofrece un embalaje mínimo o ecológico. ¿Con cuál te quedas?

#### Dilema 8: **Los minerales conflictivos**

Quieres comprar un nuevo dispositivo electrónico, pero una de las empresas utiliza minerales conflictivos en sus productos, mientras que otra tiene un mejor historial. ¿A qué te dedicas?

#### Dilema 9: **Tendencia de la moda vs. sostenibilidad**

Quieres mantenerte a la moda, pero sabes que muchos artículos de moda pasan de moda rápidamente, lo que contribuye al desperdicio. ¿Compras la prenda de moda u optas por una prenda más atemporal y sostenible?

#### Dilema 10: **Comida rápida vs. comida lenta**

Tienes hambre y tienes poco tiempo. ¿Eliges una comida rápida y poco saludable o te tomas más tiempo para preparar una opción casera más saludable?



Co-funded by  
the European Union

Financiado por la Unión Europea. Sin embargo, los puntos de vista y opiniones expresados son únicamente los del autor o autores y no reflejan necesariamente los de la Unión Europea o de la Agencia Ejecutiva Europea de Educación y Cultura (EACEA). Ni la Unión Europea ni la EACEA pueden ser consideradas responsables de ellos.

Número de referencia del proyecto: 2022-1-IT03-KA220-YOU-000085032

## Materiales requeridos

- Una lista de dilemas éticos relacionados con las elecciones de los consumidores (ver descripción paso a paso).

## Entorno de aprendizaje

Puede ser:

- Al aire libre
- Sala de Conferencias
- Aula

## Evaluación/ Reflexión de la Actividad

Discusión donde todos los participantes pueden contribuir a los puntos de discusión:

Debate el concepto de toma de decisiones informadas:  
Imagínate si el consumidor no tuviera el conocimiento/argumentación de los defensores, ¿crees que las decisiones serían diferentes?

1. ¿Cuál fue el dilema más difícil, por qué?
2. ¿Cuál fue la decisión más fácil de tomar, por qué?
3. ¿Qué papel fue el más fácil de desempeñar, tener que hacer de abogado del diablo, de defensor sostenible o de tomador de decisiones?



Co-funded by  
the European Union

Financiado por la Unión Europea. Sin embargo, los puntos de vista y opiniones expresados son únicamente los del autor o autores y no reflejan necesariamente los de la Unión Europea o de la Agencia Ejecutiva Europea de Educación y Cultura (EACEA). Ni la Unión Europea ni la EACEA pueden ser consideradas responsables de ellos.

Número de referencia del proyecto: 2022-1-IT03-KA220-YOU-000085032



# Call2Nature

NÚMERO DE REFERENCIA DEL PROYECTO: 2022-1-IT03-KA220-YOU-000085032

Un proyecto ejecutado por:



Polygonal

SMARTUP®

Green Village



Civil Connections  
Building robust communities



KAINOTOMIA  
κέντρο διά βίου μάθησης



Co-funded by  
the European Union

Financiado por la Unión Europea. Sin embargo, los puntos de vista y opiniones expresados son únicamente los del autor o autores y no reflejan necesariamente los de la Unión Europea o de la Agencia Ejecutiva Europea de Educación y Cultura (EACEA). Ni la Unión Europea ni la EACEA pueden ser consideradas responsables de ellos.

Número de referencia del proyecto: 2022-1-IT03-KA220-YOU-000085032