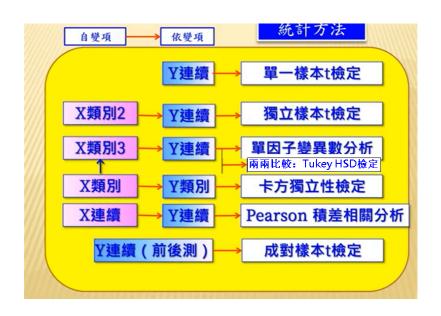
Chp37-1-某校【大一新生體重數據】與【5年前大一平均體重 65.6】相比, 是否有顯著差異?

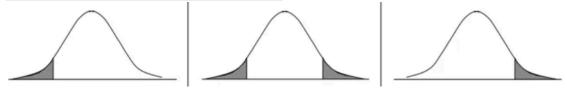
1.【請問】: 這樣子的數據, 討論與之前平均值的差異, 該用什麼【統計檢定】?



回答:單一樣本t檢定

原因:1個探討變數:【體重】,是連續數值

2.【請問】:這個是【雙尾檢定,還是單尾檢定?若是單尾,請問 是右尾檢定,還是左尾檢定】?



回答:雙尾檢定

原因:探討是否有差異,包括2種差異:【大於65.6,小於65.6】

,所以是雙尾檢定

# 3. 顯示某校【大一新生體重】的平均值等統計量

單一樣本統計量

	N	平均值	標準差	標準誤平均值
體重	50	67.1022	7.71927	1.09167

大一新生體重平均值為67.1022

似乎比5年前平均值65.6高,

但在母體(全校的全部學生), 是否有顯著差異, 要經過單一樣 本t檢定才能夠知道

4.【探討】:某校【大一新生體重數據】與【5年前大一平均體重

65.6】相比,是否有顯著差異?

單一樣本檢定

	檢定值 = 65.6						
			顯著性(雙	8	差異的 95% 信賴區間		
	t	自由度	尾)	平均值差異	下限	上限	
體重	1.376	49	.175	1.50220	6916	3.6960	

A. 命題:某校【大一新生體重數據】與【5年前65.6公斤】相比, 有顯著差異?

# B. 兩種可能假設:

H0虛無假設(否定命題):當p>0.05時,沒有差異

H1對立假設(肯定命題):當p<0.05時,有差異

### C. 單一樣本t檢定結果:

檢定後發現:p= 0.175>信賴水準0.05,

(p值 = p-value, 顯著性概率)

所以, 符合H0虛無假設

所以, 兩者的差異不顯著,

所以,某校現在大一學生的體重與**5**年前學生體重相比,沒有顯著差異(差不多),

5.【請問】: 抽樣的平均值為67.1, 明顯大於與5年前的平均體 重65.6公斤, 有明顯差異

- ==》可是, 檢定的結果, 卻是沒有明顯差異,
- ==》請問為什麼?
- 一、樣本只是從母體中抽取的一部分,必然存在「<mark>抽樣</mark>誤差」 因此,我們不能僅根據樣本平均的高低,便斷定母體(整體大 一新生)的平均體重確實上升。

# 二、統計檢定的意義

t 檢定的目的,是利用樣本資訊來推論【母體】平均值是否真的不同於既定值。

#### 在本例中:

- 虛無假設 HO:母體平均 = 65.6
- 對立假設 H1:母體平均 ≠ 65.6

#### 計算後的結果為:

t = 1.376, p = 0.175 > 0.05,

表示樣本的平均差異(67.1 - 65.6 = 1.5 公斤)不足以超越隨 機波動的範圍

### 三、統計意涵:

因此, 您的歸納正確:

- 1. 樣本的平均值(67.1)確實高於 65.6, 屬於<mark>觀察現象</mark>。
- 2. 但根據檢定推論, 整體母體平均體重未必真的上升, 因 為這 1.5 公斤的差異, 可能只是樣本抽取的隨機誤差所 致。

換句話說,樣本「看起來不同」並不代表母體「真的不同

5.【請問】: 是什麼原因, 造成, 抽樣的結果, 與真實母體的結果, 不一樣?

<u>一、根本原因:抽樣誤差(Sampling Error)</u>

抽樣的樣本只是母體的一部分,不可能完全代表整個母體。因此,樣本平均值(**67.1**)與母體平均值(真實未知的 µ)之間,必然存在差距,

<u>這個差距稱為 <mark>抽樣誤差</mark>。</u>

# 二、造成抽樣誤差的原因, 有3個, 包括:

### 1.隨機性(Randomness):

即使採用完全隨機抽樣,每次抽出的樣本仍會不同,因此其平均值也會有變動。

例如:若再抽一次 50 位新生, 平均可能變成 66.2 或 68.0。這些差異屬於「隨機波動」。

# 2. 樣本數不足(Sample Size Effect):

<mark>當樣本數較少時,樣本平均的波動會較大</mark>(即標準誤大),導致 推論不穩定。

樣本數越大, 抽樣平均值越能貼近母體平均值。

# 3.母體本身的變異(Population Variability)

<mark>若母體中個體差異大(體重分布範圍廣)</mark>, 即使樣本數相同, 樣 本平均的波動也會較大。

在統計上, 這可由「標準差」影響檢定力。