

Аналіз результатів опитування здобувачів першого (бакалаврського) і другого (магістерського) рівня вищої освіти денної і заочної форми навчання спеціальності «Дошкільна освіта»

**Кам'янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка
через «Анкету для студентів, які пройшли практику»
станом на 12 грудня 2023 року**

В анкетуванні взяли участь 82 здобувачі спеціальності «Дошкільна освіта», з яких 59 – першого (бакалаврського) рівня вищої освіти і 23 другого (магістерського) рівня вищої освіти денної і заочної форми навчання, які проходили навчальні і виробничі практики у I семестрі 2023-2024 н.р.

На **питання 1-4**, які стосуються даних про факультет, спеціальність, курс, усі відповіді правильні.

Відповіді на **питання 5** «Вкажіть форму здобуття вищої освіти, за якою Ви навчаєтеся в університеті» – правильні.

Питання 6 стосується областей України, в якій знаходилася база практики? Серед відповідей: Хмельницька (найбільше), Чернівецька, Тернопільська, Івано-Франківська, Вінницька.

Відповіді на питання 7 «Вкажіть тип населеного пункту, в якому Ви перебували на базі практики під час її проходження» розподілилися так: 18 осіб проходили практику в сільських ЗДО, 6 – у селищних і 58 – у міських ЗДО.

На питання 8 «Вкажіть курс навчання освітнього ступеня «бакалавр», з якого, на Вашу думку, має розпочинатися практична підготовка здобувача вищої освіти в Університеті» отримано такі відповіді і їх відсоткові значення: з першого курсу – 10 студентів (12%) ; з 3 курсу – 4 здобувачі (4,8%), з 2 – 68 (82%),

Відповіді на **питання 9** «Вкажіть вид практики, яку Ви проходили», засвідчили про деякі відхилення від реальності: 2 студенти (2,4%) написали, що вони проходили навчальну практику, а не виробничу, решта – відповіли правильно. (97%)

На **питання 10**: «Чи достатньо Вам було сформованого рівня знань, умінь і навичок, що Ви отримали в Університеті, для проходження практики?», 5 (6%) здобувачів освіти відповіли: «Ні», 77 (94 %) респондентів відповіли: «Так».

Відповіді на **питання 11** «Чи достатній, на Вашу думку, термін проходження практики?» розподілилися таким чином: «Так» – 80 осіб (97,5%); «Ні» – 2 (2,4%) (пропонують збільшити терміни цього виду практики).

На **питання 12** «Чи відбувалась у Вас настановна конференція з практики в Університеті?», 81 (99%) студент відповів «Так», 1 (1,1%) – «Ні».

Відповіді на **питання 13** «Чи були Ви забезпечені навчально-методичними матеріалами (посібники, робочі зошити тощо) для проходження практики?» показали, що 81 (99%) студент був забезпечений, 1 (1,1%) – ні (відповідь тієї ж особи, що і в питанні 12).

На **питання 14** «Чи було залучено Вас до участі у роботі звітної конференції та чи відбувався захист результатів практики на факультеті?» – відповіді ідентичні до відповідей на питання 12 і 13. Негативна відповідь зафіксована у тієї ж особи.

Питання 15 передбачало отримання інформації стосовно того, «Які труднощі виникали під час проходження практики? Із відповідей видно, що у магістрів труднощів не виникало, а серед бакалаврів у 7-ми студентів труднощі виникали при підготовці надмірної кількості документації, труднощі ще 2 студентів пов'язані із недостатністю теоретично-практичної підготовки з фахових дисциплін освітньої програми, в 1 студента виникали психологічні проблеми з адаптацією до умов бази практики. Загалом, кількісний показник респондентів, у яких виникали труднощі становить 10 (12%) осіб із 82 (89%).

Питання 16 передбачало оцінювання рівня якості організації педагогічних практик на факультеті. Відповіді розподілилися таким чином: «5 балів» – 60 студентів (73%); «4 бали» – 19 студентів (4,9%); 3 бали – 3 студенти (3,7%).

На **питання 17** «Чи задоволені Ви отриманою підсумковою оцінкою за результатами практики?» 81 (99%) респондент відповіли «Так», і 1 (1,1%) респондент – «Ні».

Відповіді на **питання 18** «Який висновок ви зробили після проходження практики?» засвідчили такі результати: 76 (92,7) осіб задоволені обраною професією і переконані у правильному її виборі; для 1 студентки - практика була формальною; 3 студентів розчарувалися в обраній професії, у 2 студентів (2,4) – немає бажання працювати за спеціальністю.

Висновок. Організація практики здійснюється на належному рівні, проте варто звернути увагу на: забезпечення явки студентів на настановних і звітних конференціях, надання індивідуальних додаткових консультацій, якщо студент був відсутній із поважних причин на інструктивній нараді; обґрунтування підсумкової оцінки за практику, пошук і реалізацію шляхів вдосконалення теоретичної і практичної підготовки.