

ПРОТОКОЛ
засідання атестаційної комісії

«16» лютого 2024 року

№ 3

Недригайлівського ліцею
Недригайлівської селищної ради

Присутні:

Сіленко Т.Ю., Удовенко Л.І., Колоусова Н.І., Бузова Н.С., Грицун В., Мірошніченко З.М., Шевченко О.В., Нємцева С.М. Корень О.І., Щітка О.М., Гордієнко Л.В.

Відсутні: - 0

ПОРЯДОК ДЕННИЙ

1. Про хід підготовки та проведення атестації педагогічних працівників у 2023/2024 н.р.
2. Про результати професійної діяльності педагогічних працівників, які атестуються в 2023/2024 н.р.(ознайомлення з портфоліо)

1.СЛУХАЛИ:

Сіленко Т.Ю., голова атестаційної комісії, яка ознайомила членів атестаційної комісії із ходом виконання заходів по атестації педагогічних працівників у 2023/2024 н.р. Зазначила, що атестаційною комісією проведена перевірка стану професійної та методичної підготовки педагогічних працівників, які атестуються, здійснено аналіз освітнього процесу. Педагогічні працівники, які атестуються володіють теоретичними знаннями та вміло використовують їх на практиці. На достатньому рівні володіють цифровими навичками, здійснюють психологічну підтримку усіх учасників освітнього процесу.

УХВАЛИЛИ:

Взяти інформацію до відома

2. СЛУХАЛИ:

Удовенко Л.І., секретаря атестаційної комісії, яка повідомила, що педагогічними працівниками оформлені електронні портфоліо, що демонструють педагогічну майстерність та професійні досягнення впродовж останніх п'яти років, із дотриманням принципів академічної доброчесності.

ВИСТУПИЛИ:

1. Колоусова Н.І., директор школи, член атестаційної комісії, зазначила, що Бузова Н.С. за час роботи зарекомендувала себе компетентним, досвідченим, ініціативним, творчим керівником, який з відповідальністю ставиться до виконання посадових обов'язків, має високу науково - теоретичну підготовку, досконало володіє ефективними формами, методами управлінської діяльності та педагогічної співпраці з дітьми. Для її роботи характерний творчий пошук, прагнення удосконалення організації освітнього процесу в школі, постійно вдосконалює педагогічну майстерність, загальну культуру, підвищує фаховий і кваліфікаційний рівень, досвідом своєї роботи ділиться з колегами. Зі своїми посадовими обов'язками справляється в повній мірі та відповідає займаній посаді. Запропонувала відзначити роботу Бузової Н.С. грамотою відділу освіти.

ВИРІШИЛИ:

1.Оцінити професійні компетентності, з урахуванням посадових обов'язків і вимог професійного стандарту, як ті що відповідають кваліфікаційній категорії та нагородити грамотою відділу освіти.

За -11, проти - 0, утрималось - 0

2.Колоусова Н.І., директор школи, член атестаційної комісії, зазначила, що Немцева С.М. атестується за двома посадами, як практичний психолог та вчитель біології. Світлана Миколаївна постійно працює над своїм фаховим самовдосконаленням, ділиться зі своїм досвідом з колегами, є активним учасником педагогічних рад, батьківських зборів, виховних годин. Формує культуру здоров'я учнів на засадах життєвих навичок. Уроки проводить з урахуванням вікових та психологічних особливостей учнів відповідно до сучасних вимог організації освітнього процесу. Заслуговує на вищу категорію, як практичний психолог та другу категорію, як вчитель біології.

ВИРІШИЛИ:

1.Оцінити професійні компетентності, з урахуванням посадових обов'язків і вимог професійного стандарту.

За -11, проти - 0, утрималось – 0

3. Бузова Н.С., член атестаційної комісії, зазначила, що Семоненко Д.І. творчо працюючий педагог, який володіє інноваційними виховними методиками й технологіями, володіє широким спектром стратегій виховання. Постійно працює над розвитком творчої активності учнів. Структура кожного уроку вчителя ретельно продумана, виважена, систематизована та взаємопов'язана. Вихованці Дмитра Івановича є учасниками та переможцями багатьох конкурсів. Заслуговує на підтвердження кваліфікаційної категорії «спеціаліст вищої категорії» та педагогічного звання «старший учитель»

ВИРІШИЛИ:

1.Оцінити професійні компетентності, з урахуванням посадових обов'язків і вимог професійного стандарту.

За -11, проти - 0, утрималось – 0

4.Сіленко Т.Ю., голова атестаційної комісії, зазначила, що В'юн І.В. має високий рівень теоретичної та методичної підготовки. Володіє необхідними прийомами, сучасними освітніми технологіями, зацікавлює дітей на уроках, широко використовує ігрові технології. Кожен етап уроку несе смислове навантаження, відповідає сучасним вимогам, враховуються вікові та індивідуально-психологічні особливості і реальні навчальні можливості учнів. Заслуговує на підтвердження кваліфікаційної категорії «спеціаліст вищої категорії»

ВИРІШИЛИ:

1.Оцінити професійні компетентності, з урахуванням посадових обов'язків і вимог професійного стандарту.

За -11, проти - 0, утрималось – 0

5. Мірошніченко З.М., член атестаційної комісії, зазначила, що структура кожного уроку Берко Р.І. ретельно продумана, виважена, систематизована та взаємопов'язана. Володіє різними формами позаурочної роботи та якісним їх застосуванням, що стимулює пізнавальний інтерес до предмету. Запропонувала підтвердити кваліфікаційну категорію «спеціаліст першої категорії»

ВИРІШИЛИ:

1.Оцінити професійні компетентності, з урахуванням посадових обов'язків і вимог професійного стандарту.

За -11, проти - 0, утрималось – 0

6. Сіленко Т.Ю., голова атестаційної комісії, зазначила, що Конотон О.М.атестується у нашому навчальному закладі вперше, але зарекомендувала себе як творчий, креативний, вмотивований педагог, володіє і вміло використовує інноваційні технології та новітні методики НУШ в освітньому та виховному процесі дітей з особливими освітніми потребами. Запропонувала підвищити тарифний розряд до 11.

ВИРІШИЛИ:

1.Оцінити професійні компетентності, з урахуванням посадових обов'язків і вимог професійного стандарту.

За -11, проти - 0, утрималось – 0

7. Коренев О.І., член атестаційної комісії, зазначив, що Конотоп П.М. творчо працюючий педагог, який володіє інноваційними виховними методиками й технологіями на високому рівні, активно їх використовує та поширює у професійному середовищі, володіє широким спектром стратегій виховання, вміє продумувати оригінальні, інноваційні ідеї, сприяє застосування їх у роботі. Запропонував підвищити кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії» та надання педагогічного звання «старший учитель»

ВИРІШИЛИ:

1.Оцінити професійні компетентності, з урахуванням посадових обов'язків і вимог професійного стандарту.

За -11, проти - 0, утрималось – 0

8. Щітка О.М., член атестаційної комісії, зазначив, що Павленко А.О. добре знає свій предмет, доступно пояснює матеріал дітям та знаходить індивідуальний підхід до кожного, відповідає займаній посаді. Запропонував підтвердити кваліфікаційну категорію «спеціаліст другої категорії»

ВИРІШИЛИ:

1.Оцінити професійні компетентності, з урахуванням посадових обов'язків і вимог професійного стандарту.

За -11, проти - 0, утрималось – 0

9. Колоусова Н.І., директор школи, член атестаційної комісії, зазначила, що Гордієнко Л.В. володіє високою професійною майстерністю, педагогічною культурою, високим інтелектуальним розвитком. Бере активну участь у обговоренні актуальних питань, систематично працює над підвищенням свого фахового рівня шляхом самоосвіти. Учні є активними учасниками олімпіад, конкурсів. Заслуговує на підтвердження кваліфікаційної категорії «спеціаліст вищої категорії» та педагогічного звання «старший учитель» а також запропонувала подати клопотання на нагородження грамотою Департаменту освіти.

ВИРІШИЛИ:

1.Оцінити професійні компетентності, з урахуванням посадових обов'язків і вимог професійного стандарту.

За -11, проти - 0, утрималось – 0

10. Гордієнко Л.В., член атестаційної комісії, зазначила, що Сокрута Л.М. відповідає займаній посаді. Має ґрунтовний рівень теоретичних та методичної підготовки, на уроках створює «ситуацію успіху», залучає дітей до проєктної роботи, участі у різноманітних конкурсах. Уроки проходять цікаво, доброзичливо, емоційно. Заслужовує на підтвердження кваліфікаційної категорії «спеціаліст вищої категорії»

ВИРІШИЛИ:

1.Оцінити професійні компетентності, з урахуванням посадових обов'язків і вимог професійного стандарту.

За -11, проти - 0, утрималось – 0

11. Грицун В.Г., член атестаційної комісії, зазначила, що Пищик Л.О. на високому рівні володіє методикою викладання, використовує різні види роботи та знаходить індивідуальний підхід до кожної дитини. Широко застосовує ІКТ, що дає змогу всім учням добре засвоїти програмовий матеріал. Відповідає займаній посаді та запропонувала підтвердити кваліфікаційну категорію «спеціаліст першої категорії»

ВИРІШИЛИ:

1.Оцінити професійні компетентності, з урахуванням посадових обов'язків і вимог професійного стандарту.

За -11, проти - 0, утрималось – 0

12. Шевченко О.В. , член атестаційної комісії, зазначила, що Федорченко Г.М. багато працює над розвитком творчих здібностей дітей. Особливу увагу звертає на формування читацьких здібностей для цього використовує різні форми роботи, що робить освітній процес цікавим та спонукає дітей підвищувати свій рівень знань, допомагає розкрити особисті здібності. Характерним для Галини Михайлівни є старання підготовка до кожного уроку. Запропонувала підтвердити кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії» та відзначити роботу Федорченко Г.М. грамотою відділу освіти.

ВИРІШИЛИ:

1.Оцінити професійні компетентності, з урахуванням посадових обов'язків і вимог професійного стандарту.

За -11, проти - 0, утрималось – 0

13.Шевченко О.В. , член атестаційної комісії, зазначила, що Щербина В.В. – наполеглива, старання, прагне до вдосконалення, має ґрунтовні знання, бере сама активну участь у конкурсах та залучає дітей. Внесла пропозицію підтвердити кваліфікаційну категорію «спеціаліст першої категорії» та відзначити роботу Щербини В.В. грамотою відділу освіти.

ВИРІШИЛИ:

1.Оцінити професійні компетентності, з урахуванням посадових обов'язків і вимог професійного стандарту.

За -11, проти - 0, утрималось – 0

14. Бузова Н.С., член атестаційної комісії, зазначила, що Власенко В.П., як асистент вчителя має 10 тарифний розряд, володіє і вміло використовує інноваційні технології та новітні методики НУШ в освітньому та виховному процесі дітей з особливими освітніми потребами, дбає про соціалізацію та адаптацію дитини з ООП, тісно співпрацює з батьками. Внесла пропозицію встановлення 11 тарифного розряду

ВИРІШИЛИ:

1.Оцінити професійні компетентності, з урахуванням посадових обов'язків і вимог професійного стандарту.

За -11, проти - 0, утрималось – 0

15. Сіленко Т.Ю., голова атестаційної комісії, зазначила, що Донцов В.П. має високий рівень теоретичної та методичної підготовки. Володіє необхідними прийомами, сучасними освітніми технологіями, має оригінальні ідеї проведення уроків у нестандартній формі, що зацікавлює дітей на уроках. Віктор Павлович є активним учасником вебінарів та тренінгів, учні є учасниками конкурсів, олімпіад. Відповідає займаній посаді та запропонувала підтвердити кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії»

ВИРІШИЛИ:

1.Оцінити професійні компетентності, з урахуванням посадових обов'язків і вимог професійного стандарту.

За -11, проти - 0, утрималось – 0

Голова атестаційної комісії

Тетяна СІЛЕНКО

Секретар

Людмила УДОВЕНКО