THE CHARACTER BUILDING UNIVERSITY

RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER (RPS)

STATISTIKA PENDIDIKAN DAN PENGOLAHAN DATA

(3 SKS)

Tim Penyusun:
Prof. Dr. Sumarno, M.Pd.
Dr. Zulkifli Matondang, M.Si.

PROGRAM STUDI S-2 PENDIDIKAN DASAR
FAKULTAS ILMU PENDIDIKAN
UNIVERSITAS NEGERI MEDAN
2026

KERANGKA CAPAIAN
ISI PEMBELAJARAN

Visi Program Studi

"Menjadi Program Studi Magister Pendidikan Dasar yang Unggul, Inovatif, dan Berdaya Saing di Tingkat Nasional dan Internasional, berbasis Riset Interdisipliner dan Kearifan Lokal untuk Mewujudkan Pendidikan Dasar Bermutu."

Misi Program Studi

1. Pendidikan Bermutu: menyelenggarakan pendidikan dan pembelajaran magister pendidikan dasar yang unggul, inovatif, dan berpusat pada mahasiswa dengan mengintegrasikan riset interdisipliner dan kearifan lokal.
2. Riset Interdisipliner: melaksanakan penelitian interdisipliner untuk mengembangkan keilmuan pendidikan dasar yang inovatif, orisinal, dan teruji guna memecahkan permasalahan pendidikan dasar.
3. Kearifan Lokal: mengintegrasikan nilai-nilai kearifan lokal dan budaya nasional dalam pengembangan kurikulum, pembelajaran, dan riset untuk membangun karakter pendidik yang profesional.
4. Pengabdian Masyarakat: melaksanakan pengabdian kepada masyarakat berbasis hasil riset untuk meningkatkan kualitas dan literasi pendidikan dasar.
5. Jejaring Internasional: membangun kerjasama dengan lembaga dalam dan luar negeri untuk meningkatkan daya saing dan rekognisi internasional.

Kompetensi Lulusan Program Studi

1. Pendidik
2. Peneliti

Nilai-nilai Karakter :

1. Kejujuran
   Berintegritas dalam setiap aktivitas akademik dan bersikap terbuka terhadap proses pembelajaran.
2. Kedisiplinan
   Kosisten dalam mematuhi aturan dan tata tertib akademik yang berlaku.
3. Etika Berkomunikasi/Kesantunan
   Menghargai dalam interaksi akademik dengan menggunakan bahasa yang beradab.
4. Kepedulian
   Bertindak baik pada setiap aktivitas tanpa ada paksaan.
5. Ketangguhan (pantang menyerah)
   Semangat tanpa menghiraukan hambatan dan mampu menyelesaikan setiap permasalahan minimal yang terjadi pada diri sendiri
6. Ketekunan
   Usaha untuk mencapai kompetensi keilmuan dengan memanfaatkan berbagai sumber referensi
7. Kemandirian
   Mampu mengelola waktu dan inisiatif dalam pengembangan kompetensi diri guna mencapai lulusan yang berkualitas.
8. Kerjasama
   Berpartisipasi dan berkontribusi positif dalam penyelesaian tugas tertentu.
9. Keberinsiatifan
   Aktif mengembangkan diri dan melakukan tindakan positif dalam mendukung kompetensi diri
10. Tanggungjawab

Memenuhi kebutuhan diri dalam hal keilmuan dan kemandirian dalam mengembangkan kompetensi keilmuan sesuai bidang yang diminati

UNIVERSITAS NEGERI MEDAN
FAKULTAS ILMU PENDIDIKAN
PROGRAM STUDI S-2 PENDIDIKAN DASAR

A. IDENTITAS MATA KULIAH

Kode Mata Kuliah	Nama Mata Kuliah (MK)	Rumpun MK	Bobot (SKS)	Semester	Tanggal Penyusunan
3DSR50015	Statistika Pendidikan dan Pengolahan Data	Mata Kuliah Program Studi S-2 Pendidikan Dasar	3	1 (Ganjil)	September 2026

Otorisasi	Pengembang RPS	Koordinator MK	Ketua Prodi
	Prof. Dr. Sumarno, M.Pd. Dr. Zulkifli Matondang, M.Si	Prof. Dr. Sumarno, M.Pd.	Dr. Winara, S.Si., M.Pd.

Deskripsi Singkat MK	Mata kuliah Statistika Pendidikan dan Pengolahan Data bertujuan membangun kerangka konsep statistika aplikatif terapan guna menjawab kebutuhan riil dunia pendidikan dasar. Bagi mahasiswa Program Studi Magister Pendidikan Dasar, mata kuliah ini diharapkan memberi solusi praktis, terutama pada penyelesaian penulisan karya tulis ilmiah dan tesis. Cakupan materi perkuliahan difokuskan pada konsep dasar statistika, populasi dan sampel, instrumen dan penyajian data, statistika deskriptif (ukuran pemusatan dan penyebaran), teknik sampling, uji asumsi klasik (normalitas dan homogenitas), pengujian hipotesis satu arah dan dua arah, analisis korelasi, analisis regresi sederhana, analisis regresi berganda, serta analisis jalur. Perkuliahan dilaksanakan dengan pendekatan case method dan team based project, dan pada bagian akhir mahasiswa dilatih mengolah data menggunakan Microsoft Excel dan IBM SPSS serta mendiseminasikan hasil analisisnya secara komunikatif.

Capaian Pembelajaran Lulusan (CPL) Prodi yang Dibebankan Pada MK	Capaian Pembelajaran		Capaian Pembelajaran	Penciri Universitas Negeri Medan Sasaran Karakter
	CPL-01	:	Mampu merekonstruksi dan mengembangkan pengetahuan, teknologi, dan/atau seni di bidang pendidikan dasar melalui pendekatan inter atau multidisipliner. (Bobot CPL: 30%)	Ketekunan (CU6), Keberinisiatifan (CU9)
	CPL-02	:	Mampu menganalisis dan mengkaji secara kritis perencanaan, pelaksanaan, dan evaluasi pembelajaran, serta kurikulum bidang pendidikan dasar yang efektif, adaptif, inklusif, kolaboratif, dan reflektif. (Bobot CPL: 40%)	Kemandirian (CU7), Tanggungjawab (CU10)
	CPL-03	:	Mampu mengelola riset untuk memecahkan permasalahan di bidang pendidikan dasar dengan pendekatan inter atau multidisipliner sebagai hasil pengembangan pemikiran kritis, kreatif, inovatif, komunikatif, kolaboratif, reflektif, dan teruji secara empiris. (Bobot CPL: 20%)	Kerjasama (CU8), Ketangguhan (CU5)
	CPL-04	:	Mampu melibatkan diri secara aktif dalam kegiatan diseminasi dan publikasi hasil penelitian dan/atau karya inovatif yang bermanfaat bagi masyarakat dan keilmuan, serta mendapat pengakuan nasional dan internasional. (Bobot CPL: 10%)	Kejujuran (CU1), Etika Berkomunikasi (CU3)

	Kompetensi Mata Kuliah			Sasaran Literasi
Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK)	CPMK-01	:	Merekonstruksi konsep dasar statistika pendidikan yang mencakup populasi dan sampel, jenis dan skala data, instrumen, serta penyajian data melalui pendekatan inter dan multidisipliner.	Literasi Data, dilakukan melalui identifikasi jenis dan skala data serta penyajian data pendidikan dalam tabel dan grafik.
	CPMK-02	:	Mengembangkan penerapan statistika deskriptif berupa ukuran pemusatan dan ukuran penyebaran untuk mendeskripsikan data pendidikan dasar secara bermakna.	Literasi Data, dilakukan melalui perhitungan dan penafsiran ukuran pemusatan serta penyebaran data.
	CPMK-03	:	Menganalisis dan mengkaji secara kritis teknik penarikan sampel serta pemenuhan uji asumsi normalitas dan homogenitas dalam penelitian pendidikan dasar.	Literasi Data dan Bahasa, dilakukan melalui telaah kritis buku dan artikel jurnal tentang sampling dan uji asumsi.
	CPMK-04	:	Menganalisis pengujian hipotesis komparatif dan asosiatif untuk mengambil keputusan secara tepat dalam penyelesaian masalah penelitian pendidikan dasar.	Literasi Data, dilakukan melalui pengujian beda rata-rata dan analisis korelasi atas data pendidikan.
	CPMK-05	:	Mengelola analisis regresi sederhana, regresi berganda, dan analisis jalur untuk memecahkan permasalahan penelitian di bidang pendidikan dasar secara empiris.	Literasi Data dan Digital, dilakukan melalui pemodelan hubungan antarvariabel penelitian pendidikan dasar.
	CPMK-06	:	Mendiseminasikan hasil pengolahan dan analisis data pendidikan menggunakan Microsoft Excel dan IBM SPSS secara komunikatif, baik secara tertulis maupun lisan.	Literasi Digital dan Bahasa, dilakukan melalui pengolahan data berbantuan aplikasi dan presentasi hasil analisis.

Pemetaan CPL dengan CPMK

	CPMK-01	CPMK-02	CPMK-03	CPMK-04	CPMK-05	CPMK-06	Bobot CPL
CPL-01	X	X					30%
CPL-02			X	X			40%
CPL-03					X		20%
CPL-04						X	10%
Bobot CPMK	20%	10%	25%	15%	20%	10%	100%

Sub Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (Sub-CPMK), Indikator, dan Bobot	Sub-CPMK-01-1	:	Mahasiswa mampu menjelaskan ruang lingkup statistika pendidikan serta kedudukannya dalam penelitian pendidikan dasar.	5%	Indikator 1	Ketepatan penjelasan ruang lingkup statistika deskriptif dan inferensial.	3%
					Indikator 2	Kejelasan pemetaan kebutuhan analisis data pada rencana tesis.	2%
	Sub-CPMK-01-2	:	Mahasiswa mampu mengidentifikasi populasi, sampel, parameter, dan statistik, serta membedakan jenis dan skala data pada kasus pendidikan dasar.	10%	Indikator 1	Ketepatan identifikasi populasi, sampel, parameter, dan statistik.	5%
					Indikator 2	Ketepatan pembedaan jenis data dan skala pengukuran disertai contoh.	5%
	Sub-CPMK-01-3	:	Mahasiswa mampu menyusun instrumen serta menyajikan data pendidikan dalam bentuk tabel distribusi frekuensi dan grafik yang komunikatif.	5%	Indikator 1	Ketepatan penyusunan tabel distribusi frekuensi dan grafik.	3%
					Indikator 2	Ketepatan penafsiran informasi dari tabel dan grafik yang disajikan.	2%

	Sub-CPMK-02-1	:	Mahasiswa mampu menghitung dan menafsirkan ukuran pemusatan data tunggal maupun data berkelompok.	5%	Indikator 1	Ketepatan perhitungan mean, median, dan modus.	3%
					Indikator 2	Ketepatan penafsiran makna ukuran pemusatan bagi data pendidikan.	2%
	Sub-CPMK-02-2	:	Mahasiswa mampu menghitung dan menafsirkan ukuran penyebaran data tunggal maupun data berkelompok.	5%	Indikator 1	Ketepatan perhitungan range, varians, dan simpangan baku.	3%
					Indikator 2	Ketepatan penafsiran makna ukuran penyebaran bagi data pendidikan.	2%
	Sub-CPMK-03-1	:	Mahasiswa mampu mengkaji secara kritis berbagai teknik penarikan sampel dan menerapkannya pada rancangan penelitian pendidikan dasar.	10%	Indikator 1	Ketajaman telaah kritis probability dan non-probability sampling.	5%
					Indikator 2	Ketepatan penerapan teknik sampling dan penghitungan ukuran sampel.	5%
	Sub-CPMK-03-2	:	Mahasiswa mampu melakukan dan menafsirkan uji normalitas data penelitian pendidikan dasar.	10%	Indikator 1	Ketepatan prosedur uji normalitas (Liliefors atau Kolmogorov-Smirnov).	5%
					Indikator 2	Ketepatan penafsiran hasil uji normalitas dan konsekuensi metodologisnya.	5%
	Sub-CPMK-03-3	:	Mahasiswa mampu melakukan dan menafsirkan uji homogenitas varians data penelitian pendidikan dasar.	5%	Indikator 1	Ketepatan prosedur uji homogenitas dengan uji F dan uji Bartlett.	3%
					Indikator 2	Ketepatan penafsiran hasil uji homogenitas.	2%
	Sub-CPMK-04-1	:	Mahasiswa mampu menguji hipotesis komparatif beda rata-rata satu arah dan dua arah serta mengambil keputusan penelitian berdasarkan hasilnya.	10%	Indikator 1	Ketepatan prosedur uji t sampel bebas dan sampel berpasangan.	5%
					Indikator 2	Ketepatan pengambilan keputusan uji hipotesis satu arah dan dua arah.	5%
	Sub-CPMK-04-2	:	Mahasiswa mampu menghitung dan menafsirkan analisis korelasi antarvariabel penelitian pendidikan dasar.	5%	Indikator 1	Ketepatan perhitungan koefisien korelasi dan uji signifikansinya.	3%
					Indikator 2	Ketepatan penafsiran kekuatan dan arah hubungan antarvariabel.	2%
	Sub-CPMK-05-1	:	Mahasiswa mampu memodelkan dan menguji analisis regresi sederhana pada data penelitian pendidikan dasar.	5%	Indikator 1	Ketepatan perhitungan koefisien regresi sederhana.	3%
					Indikator 2	Ketepatan uji signifikansi dan penafsiran model regresi sederhana.	2%
	Sub-CPMK-05-2	:	Mahasiswa mampu memodelkan dan menguji analisis regresi berganda serta menafsirkan kontribusi setiap prediktor.	10%	Indikator 1	Ketepatan perhitungan dan uji signifikansi regresi berganda.	5%
					Indikator 2	Ketepatan penafsiran sumbangan efektif dan relatif setiap prediktor.	5%
	Sub-CPMK-05-3	:	Mahasiswa mampu menyusun dan menguji model analisis jalur untuk menjelaskan hubungan langsung dan tidak langsung antarvariabel.	5%	Indikator 1	Ketepatan penyusunan diagram jalur dan perhitungan koefisien jalur.	3%

					Indikator 2	Ketepatan penafsiran pengaruh langsung dan tidak langsung.	2%
	Sub-CPMK -06-1	:	Mahasiswa mampu mengolah data penelitian pendidikan dengan Microsoft Excel dan IBM SPSS serta mendiseminasikan hasilnya secara komunikatif.	10%	Indikator 1	Ketepatan pengolahan dan pembacaan luaran (output) Excel dan SPSS.	5%
					Indikator 2	Kualitas penyajian dan diseminasi hasil analisis secara lisan dan tertulis.	5%

Bahan Kajian (Materi Pembelajaran)

1. Orientasi perkuliahan: kontrak kuliah, RPS, sistem penilaian, dan tugas berorientasi KKNI.
2. Konsep dasar statistika: populasi, sampel, parameter, statistik, jenis dan skala data.
3. Instrumen, data, dan penyajian data dalam tabel distribusi frekuensi dan grafik.
4. Statistika deskriptif: ukuran pemusatan data (mean, median, modus).
5. Statistika deskriptif: ukuran penyebaran data (range, varians, simpangan baku).
6. Teknik sampling: probability sampling dan non-probability sampling.
7. Uji asumsi klasik: uji normalitas data.
8. Uji asumsi klasik: uji homogenitas varians.
9. Uji hipotesis beda rata-rata satu arah dan dua arah (uji t).
10. Analisis korelasi dan uji signifikansinya.
11. Analisis regresi sederhana.
12. Analisis regresi berganda.
13. Analisis jalur (path analysis).
14. Pengolahan data penelitian pendidikan dengan Microsoft Excel dan IBM SPSS serta diseminasi hasil analisis.

Metode Penilaian dan Kaitannya dengan CPMK

	CPMK-01	**CPMK-02**	**CPMK-03**	**CPMK-04**	**CPMK-05**	**CPMK-06**
Tugas Rutin (TR)	X	X				
Critical Book Report (CBR)			X			
Critical Journal Review (CJR)			X			
Rekayasa Ide (RI)					X	
Mini Riset (MR)				X		
Project (P)					X	X
Presentasi dan Diseminasi Hasil Analisis						X
UTS	X	X	X			
UAS				X	X	X

Pustaka

Utama:
1. Matondang, Z. (2019). Statistika pendidikan. Medan: Kita Menulis.
2. Sundayana, R. (2020). Statistika penelitian pendidikan. Bandung: Alfabeta.

	3. Lomax, R. G. An introduction to statistical concepts for education and behavioral sciences. New York: Routledge. **4. Firdausi. (2024). Statistik pendidikan dilengkapi perhitungan SPSS dan Excel. Jakarta: Deepublish.** **5. Yudiaatmaja, F. (2019). Analisis jalur (perhitungan manual dan aplikasi komputer statistik). Jakarta: RajaGrafindo.**
	Pendukung: **1. Cochran, W. (1991). Teknik penarikan sampel (edisi ketiga, terjemahan). Jakarta: Penerbit UI.** **2. Draper, N., & Smith, H. (1992). Analisis regresi terapan (edisi kedua, terjemahan). Jakarta: Gramedia Pustaka Utama.** **3. Artikel jurnal nasional terakreditasi dan internasional bereputasi terbitan lima tahun terakhir tentang statistika dan pengolahan data pendidikan.** **4. Panduan penggunaan Microsoft Excel dan IBM SPSS untuk analisis data penelitian pendidikan.** **5. Dokumen tesis dan disertasi Program Studi Pendidikan Dasar sebagai bahan telaah kasus teknik analisis data.**
	Pengintegrasian Hasil Penelitian: **1. Matondang, Z. (2022). Development of case-based statistics materials for students. Prosiding The 4th ACEIVE, Fakultas Teknik Universitas Negeri Medan.** **2. Sofiyah, K., Surya, E., & Matondang, Z. (2018). The influence of Realistic Mathematics Education (RME) approach based on Mandailing culture on student self-regulated learning in class V of Islamic elementary school Suhadabuan Padangsidimpuan. Prosiding The 3rd AISTEEL, Universitas Negeri Medan.** **3. Matondang, Z. (2019). Statistika pendidikan. Medan: Kita Menulis (luaran pengembangan bahan ajar berbasis hasil penelitian).**
	Pengintegrasian Hasil Pengabdian Kepada Masyarakat: **1. Tim Dosen Program Studi Magister Pendidikan Dasar FIP Universitas Negeri Medan. (2025). Pelatihan pengolahan dan analisis data penelitian berbantuan SPSS bagi guru sekolah dasar. Laporan Pengabdian kepada Masyarakat.** **2. Tim Dosen Program Studi Magister Pendidikan Dasar FIP Universitas Negeri Medan. (2025). Pendampingan penyusunan instrumen dan analisis data penelitian tindakan kelas bagi guru sekolah dasar. Laporan Pengabdian kepada Masyarakat.** **3. Tim Dosen Program Studi Magister Pendidikan Dasar FIP Universitas Negeri Medan. (2024). Workshop penulisan artikel ilmiah berbasis analisis data kuantitatif bagi guru dan praktisi pendidikan dasar. Laporan Pengabdian kepada Masyarakat.**
Dosen Pengampu	Prof. Dr. Sumarno, M.Pd. Dr. Zulkifli Matondang, M.Si.
Mata Kuliah Prasyarat	Tidak ada

B. RENCANA PELAKSANAAN PEMBELAJARAN											
Minggu Ke-	Sub-CPMK (Kemampuan Akhir yang Direncanakan)	Bahan Kajian (Materi Pembelajaran)	Bentuk dan Metode Pembelajaran	Beban Waktu Pembelajaran	Pengalaman Belajar Mahasiswa	Media Pembelajaran	Karakter dan Literasi yang Dikembangkan	Penilaian			Pustaka
								Indikator	Komponen	Bobot	
1.	Sub-CPMK-01-1: Mahasiswa mampu menjelaskan ruang lingkup statistika pendidikan serta kedudukannya dalam penelitian pendidikan dasar.	Orientasi perkuliahan: kontrak kuliah, RPS, gambaran umum materi teori dan praktik, referensi utama dan pendukung, sistem penilaian, serta tugas berorientasi KKNI.	Bentuk: Tatap Muka Luring/Daring Metode Pembelajaran: Kuliah dan responsi; diskusi kontrak kuliah; collaborative learning.	3 x 50 menit tatap muka; 3 x 60 menit tugas terstruktur; 3 x 60 menit belajar mandiri.	Mahasiswa menelaah kontrak kuliah dan peta perkuliahan, mendiskusikan cakupan statistika deskriptif dan inferensial, serta memetakan kebutuhan analisis data pada rencana tesisnya.	RPS dan kontrak kuliah, Google Meet/Zoom, SIPDA Unimed, LCD proyektor, Microsoft Excel, dan IBM SPSS.	Kejujuran (CU1), Kedisiplinan (CU2), Keberinisiatifan (CU9). Literasi Data.	Mahasiswa mampu menjelaskan ruang lingkup statistika pendidikan dan memetakan kebutuhan analisis data pada rencana tesisnya.	Tugas Rutin (TR) individu: literasi tentang metode dalam statistika deskriptif dan inferensial serta peta kebutuhan analisis data tesis.	5%	Utama: 1, 2Pendukung: 3 Penelitian: 3 Pengabdian: 1
2.	Sub-CPMK-01-2: Mahasiswa mampu mengidentifikasi populasi, sampel, parameter, dan statistik, serta membedakan jenis dan skala data pada kasus pendidikan dasar.	Konsep dasar statistika: pengertian statistika, populasi dan sampel, parameter dan statistik, jenis data serta skala pengukuran (nominal, ordinal, interval, rasio).	Bentuk: Tatap Muka Luring/Daring Metode Pembelajaran: Kuliah dan responsi; diskusi kelompok; case method.	3 x 50 menit tatap muka; 3 x 60 menit tugas terstruktur; 3 x 60 menit belajar mandiri.	Mahasiswa mengidentifikasi populasi dan sampel pada kasus penelitian pendidikan dasar, membedakan jenis dan skala data, serta mengerjakan lembar kerja.	Buku statistika pendidikan, contoh kasus penelitian SD, Google Meet/Zoom, SIPDA Unimed, LCD proyektor, Microsoft	Ketekunan (CU6), Kedisiplinan (CU2), Kerjasama (CU8). Literasi Data.	Mahasiswa mampu mengidentifikasi populasi, sampel, parameter, dan statistik serta membedakan jenis dan skala data secara tepat.	Tugas Rutin (TR) individu: lembar kerja identifikasi populasi, sampel, jenis data, dan skala pengukuran pada kasus penelitian pendidikan dasar.	10 %	Utama: 1, 2Pendukung: 1 Penelitian: 3 Pengabdian: 1

						Excel, dan IBM SPSS.					
3.	Sub-CPMK-01-3: Mahasiswa mampu menyusun instrumen serta menyajikan data pendidikan dalam bentuk tabel distribusi frekuensi dan grafik yang komunikatif.	Instrumen penelitian, data, dan penyajian data: tabel distribusi frekuensi, histogram, poligon, ogive, diagram batang, dan diagram lingkaran.	Bentuk: Tatap Muka Luring/Daring Metode Pembelajaran: Kuliah, responsi, dan praktik terbimbing; self-directed learning.	3 x 50 menit tatap muka; 3 x 60 menit tugas terstruktur; 3 x 60 menit belajar mandiri.	Mahasiswa menyusun tabel distribusi frekuensi dan grafik dari data nyata sekolah dasar, lalu menafsirkan informasi yang terkandung di dalamnya.	Data nyata sekolah dasar, Microsoft Excel, Google Meet/Zoom, SIPDA Unimed, LCD proyektor, Microsoft Excel, dan IBM SPSS.	Ketekunan (CU6), Kemandirian (CU7), Tanggungjawab (CU10). Literasi Data dan Digital.	Mahasiswa mampu menyajikan data dalam tabel dan grafik secara tepat serta menafsirkan informasinya.	Tugas Rutin (TR) individu: penyajian data pendidikan dalam tabel distribusi frekuensi dan grafik disertai penafsirannya.	5%	Utama: 1, 2, 4Pendukung: 4 Penelitian: 3 Pengabdian: 2
4.	Sub-CPMK-02-1: Mahasiswa mampu menghitung dan menafsirkan ukuran pemusatan data tunggal maupun data berkelompok.	Ukuran pemusatan data: mean, median, dan modus pada data tunggal dan data berkelompok.	Bentuk: Tatap Muka Luring/Daring Metode Pembelajaran: Kuliah, responsi, dan praktik terbimbing; diskusi kelompok.	3 x 50 menit tatap muka; 3 x 60 menit tugas terstruktur; 3 x 60 menit belajar mandiri.	Mahasiswa menghitung berbagai ukuran pemusatan secara manual dan berbantuan Excel, lalu menyusun makalah serta bahan presentasi kelompok.	Buku statistika pendidikan, Microsoft Excel, Google Meet/Zoom, SIPDA Unimed, LCD proyektor, Microsoft Excel, dan IBM SPSS.	Ketekunan (CU6), Kerjasama (CU8), Kedisiplinan (CU2). Literasi Data.	Mahasiswa mampu menghitung mean, median, dan modus secara tepat serta menafsirkan maknanya.	Tugas Rutin (TR) kelompok: makalah dan bahan presentasi tentang ukuran pemusatan data beserta contoh soal dan penyelesaiannya.	5%	Utama: 1, 2Pendukung: 4 Penelitian: 3 Pengabdian: 1
5.	Sub-CPMK-02-2: Mahasiswa mampu menghitung dan menafsirkan ukuran penyebaran data	Ukuran penyebaran data: range, varians, dan simpangan baku pada data tunggal dan data berkelompok.	Bentuk: Tatap Muka Luring/Daring Metode Pembelajar	3 x 50 menit tatap muka; 3 x 60 menit tugas	Mahasiswa menghitung ukuran penyebaran secara manual dan berbantuan Excel, lalu	Buku statistika pendidikan, Microsoft Excel, Google Meet/Zoo	Ketekunan (CU6), Kerjasama (CU8), Tanggungjawab (CU10).	Mahasiswa mampu menghitung range, varians, dan simpangan baku secara tepat serta	Tugas Rutin (TR) kelompok: makalah dan bahan presentasi tentang ukuran	5%	Utama: 1, 2Pendukung: 4

	tunggal maupun data berkelompok.		an: Kuliah, responsi, dan praktik terbimbing; project based learning; self-directed learning.	terstruktur; 3 x 60 menit belajar mandiri.	menyusun makalah dan bahan presentasi kelompok.	m, SIPDA Unimed, LCD proyektor, Microsoft Excel, dan IBM SPSS.	Literasi Data.	menafsirkan maknanya.	penyebaran data beserta contoh soal dan penyelesaiannya.		Penelitian: 3 Pengabdian: 1
6.	Sub-CPMK-03-1: Mahasiswa mampu mengkaji secara kritis berbagai teknik penarikan sampel dan menerapkannya pada rancangan penelitian pendidikan dasar.	Teknik sampling: probability sampling (acak sederhana, sistematis, berstrata, klaster) dan non-probability sampling, serta penentuan ukuran sampel.	Bentuk: Tatap Muka Luring/Daring Metode Pembelajaran: Case method; kuliah dan responsi; project based learning.	3 x 50 menit tatap muka; 3 x 60 menit tugas terstruktur; 3 x 60 menit belajar mandiri.	Mahasiswa menelaah kritis buku rujukan tentang teknik penarikan sampel dan menerapkan teknik yang sesuai pada rancangan penelitian pendidikan dasar.	Buku Cochran dan buku statistika pendidikan, Google Meet/Zoom, SIPDA Unimed, LCD proyektor, Microsoft Excel, dan IBM SPSS.	Ketekunan (CU6), Kemandirian (CU7), Kejujuran (CU1). Literasi Bahasa dan Data.	Mahasiswa mampu menelaah kritis teknik sampling dan menerapkannya secara tepat pada rancangan penelitian.	Critical Book Report (CBR) individu: telaah kritis buku tentang teknik penarikan sampel dalam penelitian pendidikan.	10 %	Utama: 1, 2Pendukung: 1 Penelitian: 1, 3 Pengabdian: 2
7.	Sub-CPMK-03-2: Mahasiswa mampu melakukan dan menafsirkan uji normalitas data penelitian pendidikan dasar.	Uji asumsi klasik: tujuan uji normalitas serta prosedur uji normalitas dengan Liliefors dan Kolmogorov-Smirnov.	Bentuk: Tatap Muka Luring/Daring Metode Pembelajaran: Responsi dan praktik terbimbing; case	3 x 50 menit tatap muka; 3 x 60 menit tugas terstruktur; 3 x 60 menit belajar	Mahasiswa melakukan uji normalitas secara manual dan berbantuan SPSS, lalu menelaah artikel jurnal yang menggunakan uji asumsi tersebut.	Artikel jurnal bereputasi, IBM SPSS, Google Meet/Zoom, SIPDA Unimed, LCD proyektor, Microsoft	Ketekunan (CU6), Ketanggguhan (CU5), Tanggungjawab (CU10). Literasi Data.	Mahasiswa mampu melakukan prosedur uji normalitas secara tepat dan menafsirkan hasilnya beserta konsekuensi	Critical Journal Review (CJR): telaah kritis artikel jurnal yang menerapkan uji asumsi normalitas pada penelitian pendidikan.	10 %	Utama: 1, 2, 4Pendukung: 3 Penelitian: 2, 3 Pengabdian: 1

			method; self-directed learning.	mandiri.		Excel, dan IBM SPSS.		metodologisnya.			
8.	Ujian Tengah Semester (UTS)	Evaluasi capaian CPMK-01, CPMK-02, dan CPMK-03 serta pengumpulan laporan CBR dan CJR.	Bentuk: Ujian Tertulis dan Praktik Analisis Data	3 x 50 menit.	Mahasiswa mengerjakan ujian tengah semester berupa soal konseptual dan praktik perhitungan statistika deskriptif serta uji asumsi.	Naskah soal UTS, kalkulator, Microsoft Excel, SIPDA Unimed.	Kejujuran (CU1), Kedisiplinan (CU2), Tanggungjawab (CU10).	Ketepatan penguasaan konsep dasar statistika, statistika deskriptif, teknik sampling, dan uji asumsi.	UTS: ujian tertulis dan praktik analisis data.		Utama: 1, 2, 3, 4Pendukung: 1, 2 Penelitian: 1, 2, 3 Pengabdian: 1, 2, 3
9.	Sub-CPMK-03-3: Mahasiswa mampu melakukan dan menafsirkan uji homogenitas varians data penelitian pendidikan dasar.	Uji asumsi klasik: tujuan uji homogenitas serta prosedur uji homogenitas dengan uji F dan uji Bartlett.	Bentuk: Tatap Muka Luring/Daring Metode Pembelajaran: Kuliah, responsi, dan praktik terbimbing; case method; project based learning.	3 x 50 menit tatap muka; 3 x 60 menit tugas terstruktur; 3 x 60 menit belajar mandiri.	Mahasiswa melakukan uji homogenitas secara manual dan berbantuan SPSS serta melanjutkan telaah artikel jurnal yang relevan.	Artikel jurnal bereputasi, IBM SPSS, Google Meet/Zoom, SIPDA Unimed, LCD proyektor, Microsoft Excel, dan IBM SPSS.	Ketekunan (CU6), Kemandirian (CU7), Etika Berkomunikasi (CU3). Literasi Data.	Mahasiswa mampu melakukan prosedur uji homogenitas secara tepat dan menafsirkan hasilnya.	Critical Journal Review (CJR) lanjutan: telaah artikel jurnal yang menerapkan uji homogenitas varians.	5%	Utama: 1, 2, 4Pendukung: 3 Penelitian: 2, 3 Pengabdian: 1
10.	Sub-CPMK-04-1: Mahasiswa mampu menguji hipotesis komparatif beda	Uji hipotesis beda rata-rata: uji t sampel saling bebas dan uji t sampel	Bentuk: Tatap Muka Luring/Daring dan	3 x 50 menit tatap muka; 3 x 60	Mahasiswa mengumpulkan data nyata dari sekolah atau instansi,	Data lapangan sekolah dasar, IBM SPSS,	Kerjasama (CU8), Kejujuran (CU1), Ketangguha	Mahasiswa mampu melakukan uji t secara tepat dan mengambil	Mini Riset (MR) kelompok Tahap 1: pengumpulan	10 %	Utama: 1, 2, 3Pend

	rata-rata satu arah dan dua arah serta mengambil keputusan penelitian berdasarkan hasilnya.	berpasangan, pengujian satu arah dan dua arah.	Kegiatan Lapangan Metode Pembelajaran: Kuliah dan responsi; project based learning; self-directed learning.	menit tugas terstruktur; 3 x 60 menit belajar mandiri.	menghitung uji beda rata-rata, dan menafsirkan keputusan uji hipotesisnya.	Google Meet/Zoom, SIPDA Unimed, LCD proyektor, Microsoft Excel, dan IBM SPSS.	n (CU5). Literasi Data.	keputusan uji hipotesis satu arah maupun dua arah.	data lapangan minimal 3 variabel dan pengujian beda rata-rata dengan uji t.		ukung : 2, 5 Penelitian: 2, 3 Pengabdian: 1
11.	Sub-CPMK-04-2: Mahasiswa mampu menghitung dan menafsirkan analisis korelasi antarvariabel penelitian pendidikan dasar.	Analisis korelasi: tujuan analisis korelasi, perhitungan koefisien korelasi, dan uji signifikansi koefisien korelasi.	Bentuk: Tatap Muka Luring/Daring Metode Pembelajaran: Kuliah, responsi, dan praktik terbimbing; project based learning.	3 x 50 menit tatap muka; 3 x 60 menit tugas terstruktur; 3 x 60 menit belajar mandiri.	Mahasiswa menghitung koefisien korelasi antarvariabel data mini risetnya, menguji signifikansinya, dan menafsirkan kekuatan serta arah hubungan.	Data mini riset kelompok, IBM SPSS, Google Meet/Zoom, SIPDA Unimed, LCD proyektor, Microsoft Excel, dan IBM SPSS.	Kerjasama (CU8), Ketekunan (CU6), Tanggungjawab (CU10). Literasi Data.	Mahasiswa mampu menghitung dan menguji koefisien korelasi serta menafsirkan hubungan antarvariabel secara tepat.	Mini Riset (MR) kelompok Tahap 2: analisis korelasi antarvariabel dan penyusunan laporan mini riset.	5%	Utama: 1, 2, 3Pendukung : 2 Penelitian: 2, 3 Pengabdian: 2
12.	Sub-CPMK-05-1: Mahasiswa mampu memodelkan dan menguji analisis regresi sederhana pada data penelitian pendidikan dasar.	Analisis regresi sederhana: tujuan, perhitungan koefisien regresi, uji signifikansi, dan uji linieritas model.	Bentuk: Tatap Muka Luring/Daring Metode Pembelajaran: Kuliah, responsi,	3 x 50 menit tatap muka; 3 x 60 menit tugas terstruktur; 3 x 60	Mahasiswa memodelkan hubungan dua variabel dengan regresi sederhana, menguji signifikansinya, dan merumuskan	Data mini riset kelompok, Microsoft Excel dan IBM SPSS, Google Meet/Zoom, SIPDA Unimed,	Kemandirian (CU7), Ketekunan (CU6), Keberinisiatifan (CU9). Literasi Data.	Mahasiswa mampu menghitung, menguji, dan menafsirkan model regresi sederhana secara tepat.	Rekayasa Ide (RI) Tahap 1: gagasan pemanfaatan model regresi sederhana untuk memecahkan masalah	5%	Utama: 1, 2, 5Pendukung : 2 Penelitian: 3

			dan praktik terbimbing; diskusi kelompok.	menit belajar mandiri.	gagasan penerapannya di sekolah dasar.	LCD proyektor, Microsoft Excel, dan IBM SPSS.			pembelajaran di sekolah dasar.		Pengabdian: 2
13.	Sub-CPMK-05-2: Mahasiswa mampu memodelkan dan menguji analisis regresi berganda serta menafsirkan kontribusi setiap prediktor.	Analisis regresi berganda: perhitungan koefisien regresi berganda, uji signifikansi simultan dan parsial, serta sumbangan efektif dan relatif prediktor.	Bentuk: Tatap Muka Luring/Daring Metode Pembelajaran: Kuliah, responsi, dan praktik terbimbing; project based learning; self-directed learning.	3 x 50 menit tatap muka; 3 x 60 menit tugas terstruktur; 3 x 60 menit belajar mandiri.	Mahasiswa memodelkan hubungan beberapa prediktor dengan satu kriterium, menguji signifikansinya, dan menuangkan gagasannya dalam naskah rekayasa ide.	Data mini riset kelompok, IBM SPSS, Google Meet/Zoom, SIPDA Unimed, LCD proyektor, Microsoft Excel, dan IBM SPSS.	Kemandirian (CU7), Kerjasama (CU8), Keberinisiatifan (CU9). Literasi Data.	Mahasiswa mampu menghitung, menguji, dan menafsirkan model regresi berganda beserta sumbangan setiap prediktor.	Rekayasa Ide (RI) Tahap 2: naskah gagasan penerapan model regresi berganda bagi peningkatan mutu pembelajaran sekolah dasar.	10 %	Utama: 1, 2, 5Pendukung: 2 Penelitian: 3 Pengabdian: 2
14.	Sub-CPMK-05-3: Mahasiswa mampu menyusun dan menguji model analisis jalur untuk menjelaskan hubungan langsung dan tidak langsung antarvariabel.	Analisis jalur: penyusunan diagram jalur, perhitungan koefisien jalur, serta penafsiran pengaruh langsung dan tidak langsung antarvariabel.	Bentuk: Tatap Muka Luring/Daring Metode Pembelajaran: Kuliah, responsi, dan praktik terbimbing; project based learning.	3 x 50 menit tatap muka; 3 x 60 menit tugas terstruktur; 3 x 60 menit belajar mandiri.	Mahasiswa menyusun diagram jalur berdasarkan kerangka teori, menghitung koefisien jalur, dan menafsirkan pengaruh langsung serta tidak langsung.	Buku analisis jalur, IBM SPSS, Google Meet/Zoom, SIPDA Unimed, LCD proyektor, Microsoft Excel, dan IBM SPSS.	Ketekunan (CU6), Ketangguhan (CU5), Kerjasama (CU8). Literasi Data dan Digital.	Mahasiswa mampu menyusun diagram jalur dan menafsirkan pengaruh langsung maupun tidak langsung secara tepat.	Project (P) Tahap 1: penyusunan bahan ajar dan model analisis jalur atas data penelitian kelompok.	5%	Utama: 1, 5Pendukung: 2 Penelitian: 3 Pengabdian: 2

15.	Sub-CPMK-06-1: Mahasiswa mampu mengolah data penelitian pendidikan dengan Microsoft Excel dan IBM SPSS serta mendiseminasikan hasilnya secara komunikatif.	Pengolahan data penelitian pendidikan dengan Microsoft Excel dan IBM SPSS, pembacaan luaran (output) analisis, serta diseminasi hasil analisis.	Bentuk: Tatap Muka Luring/Daring Metode Pembelajaran: Praktik terbimbing; team based project; seminar kelas.	3 x 50 menit tatap muka; 3 x 60 menit tugas terstruktur; 3 x 60 menit belajar mandiri.	Mahasiswa mengolah data penelitian kelompok dengan Excel dan SPSS, menyusun bahan ajar atau video pembelajaran satu topik statistika, lalu mempresentasikannya.	Microsoft Excel, IBM SPSS, perangkat perekam video, Google Meet/Zoom, SIPDA Unimed, LCD proyektor, Microsoft Excel, dan IBM SPSS.	Etika Berkomunikasi (CU3), Tanggungjawab (CU10), Keberinisiatifan (CU9). Literasi Digital dan Bahasa.	Mahasiswa mampu mengolah data berbantuan aplikasi secara tepat dan mendiseminasikan hasil analisisnya secara komunikatif.	Project (P) Tahap 2: bahan ajar dan video pembelajaran satu topik statistika beserta presentasi hasil analisis data kelompok.	10 %	Utama: 1, 4, 5Pendukung: 4 Penelitian: 1, 2, 3 Pengabdian: 1, 3
16.	Ujian Akhir Semester (UAS)	Evaluasi capaian CPMK-04, CPMK-05, dan CPMK-06 melalui ujian dan penilaian produk akhir mini riset, rekayasa ide, serta project.	Bentuk: Ujian Tertulis dan Penilaian Produk Akhir	3 x 50 menit.	Mahasiswa mengerjakan ujian akhir semester dan menyerahkan laporan akhir mini riset, naskah rekayasa ide, serta produk project.	Naskah soal UAS, laporan tugas KKNI, SIPDA Unimed.	Kejujuran (CU1), Kedisiplinan (CU2), Tanggungjawab (CU10).	Ketepatan penguasaan uji hipotesis, analisis regresi, analisis jalur, serta kualitas produk akhir tugas KKNI.	UAS: ujian tertulis dan penilaian produk akhir tugas KKNI.		Utama: 1, 2, 3, 4, 5Pendukung: 1, 2, 3, 4, 5 Penelitian: 1, 2, 3 Pengabdian: 1, 2, 3

C. RENCANA TUGAS MAHASISWA

Pada perkuliahan ini, mahasiswa diberikan enam tugas KKNI, yaitu Tugas Rutin (TR), Critical Book Report (CBR), Critical Journal Review (CJR), Mini Riset (MR), Rekayasa Ide (RI), dan Project (P). Keenam tugas tersebut dikelompokkan ke dalam tiga jenis tugas, yaitu Tugas Rutin, Case Method (CBR, CJR, dan MR), serta Team Based Project (RI dan P). Secara lengkap, jenis tugas, nama tugas, deskripsi, kemampuan yang diukur, pertemuan, bentuk penugasan, dan tagihan yang dikumpulkan dapat dilihat pada tabel berikut.

Jenis Tugas	Nama Tugas	Deskripsi	Kemampuan yang Diukur	Pertemuan	Bentuk Penugasan	Tagihan/Dikumpulkan
Tugas Rutin	**Tugas Rutin (TR)**	Tugas rutin adalah lembar kerja mingguan yang menuntut mahasiswa menerapkan konsep statistika sesuai pokok bahasan, yaitu literasi ruang lingkup statistika, identifikasi populasi, sampel, jenis dan skala data, penyajian data dalam tabel dan grafik, serta perhitungan ukuran pemusatan dan ukuran penyebaran data pendidikan.	Keterampilan: Kemampuan memahami dan mengaplikasikan fakta, konsep, prinsip, dan prosedur statistika deskriptif pada data pendidikan dasar. Sikap: Jujur, disiplin, tekun, dan bertanggung jawab.	1, 2, 3, 4, dan 5	Individu dan Kelompok	Jenis Tagihan: Lembar kerja, makalah, dan bahan presentasi. Dikumpulkan pertemuan: 1, 2, 3, 4, dan 5
Case Method	**Critical Book Report (CBR)**	CBR adalah tugas individu mengkaji secara kritis satu buku yang berkaitan dengan statistika pendidikan, khususnya teknik penarikan sampel, mencakup ringkasan isi, keunggulan dan kelemahan buku, serta implikasinya terhadap teori dan praktik penelitian pendidikan dasar.	Keterampilan: Kemampuan mengkritisi buku yang berkaitan dengan statistika dan teknik penarikan sampel. Sikap: Kritis dalam menganalisis informasi, menghargai pendapat orang lain, komunikatif, dan bertanggung jawab.	6	Individu	Jenis Tagihan: Laporan CBR enam bab (hardcopy dan softcopy). Dikumpulkan pertemuan: 8 sebelum UTS
	Critical Journal Review (CJR)	CJR adalah tugas mereviu artikel jurnal penelitian pendidikan yang menerapkan uji asumsi normalitas dan homogenitas, minimal lima topik dengan sekurang-kurangnya tiga artikel berbahasa asing, untuk menilai ketepatan prosedur analisis datanya.	Keterampilan: Kemampuan memahami isi jurnal serta menemukan solusi ketepatan prosedur analisis data penelitian pendidikan. Sikap: Kritis, teliti, terbuka terhadap perspektif berbeda, dan bertanggung jawab.	7 dan 9	Individu dan/atau Kelompok 3-5 orang	Jenis Tagihan: Laporan CJR enam bab. Dikumpulkan pertemuan: 9
	Mini Riset (MR)	Mini Riset adalah tugas kelompok mencari data faktual pada sekolah atau instansi, minimal tiga variabel dengan sekurang-kurangnya 50 data setiap variabel, kemudian menyajikan data, menghitung statistika deskriptif, menguji prasyarat analisis, serta menguji hipotesis komparatif dan korelasional.	Keterampilan: Kemampuan menyusun rencana mini riset, mengumpulkan data lapangan, menganalisis data secara deskriptif dan inferensial, serta menyusun laporan. Sikap: Jujur, tekun, kolaboratif, dan menjunjung etika akademik.	10 dan 11	Kelompok 3-5 orang	Jenis Tagihan: Laporan mini riset lima bab beserta lampiran data dan luaran analisis. Dikumpulkan pertemuan: 12

Jenis Tugas	Nama Tugas	Deskripsi	Kemampuan yang Diukur	Pertemuan	Bentuk Penugasan	Tagihan/Dikumpulkan
Team Based Project	**Rekayasa Ide (RI)**	Rekayasa Ide adalah tugas merumuskan gagasan pemanfaatan model regresi sederhana dan regresi berganda untuk memecahkan masalah pembelajaran di sekolah dasar, disertai peluang keterwujudan, nilai inovasi, dan perkiraan dampaknya.	Keterampilan: Kemampuan melahirkan gagasan orisinal berbasis hasil analisis data serta menuangkannya dalam karya tulis ilmiah. Sikap: Kreatif, inovatif, komunikatif, dan bertanggung jawab.	12 dan 13	Individu dan/atau Kelompok 3-5 orang	Jenis Tagihan: Naskah rekayasa ide lima bab. Dikumpulkan pertemuan: 13
	Project (P)	Project adalah tugas kelompok memilih satu topik statistika (statistika deskriptif, uji normalitas, uji homogenitas, uji korelasi, uji regresi, uji komparasi, atau analisis jalur), menyusun bahan ajar dan video pembelajarannya, serta melanjutkan analisis data mini riset melalui analisis jalur dan pengolahan data dengan Microsoft Excel dan IBM SPSS.	Keterampilan: Kemampuan merancang, menghasilkan, dan mendiseminasikan produk pembelajaran statistika berbasis hasil analisis data. Sikap: Integritas akademik, kolaboratif, tangguh, dan bertanggung jawab.	14 dan 15	Kelompok 3-5 orang	Jenis Tagihan: Bahan ajar, video pembelajaran, dan laporan analisis lanjutan. Dikumpulkan pertemuan: 15 sebelum UAS

D. PETUNJUK TUGAS

1. Tugas Rutin (Individu)

Bentuk Tugas: lembar kerja mingguan berupa literasi ruang lingkup statistika, identifikasi populasi, sampel, jenis dan skala data, penyajian data dalam tabel dan grafik, serta perhitungan ukuran pemusatan dan penyebaran data pendidikan.

Struktur:
Pendahuluan (Latar Belakang Masalah, Rumusan Masalah, Tujuan Penulisan, Manfaat Penulisan)
Pembahasan
Penutup (Simpulan dan Saran)

Keterangan: Tugas I dikumpulkan pada pertemuan 1, 2, 3, 4, dan 5 sesuai pokok bahasan mingguan melalui SIPDA/LMS.

2. *Critical Book Report* (CBR) (Kelompok 3-4 orang dan/atau Individual)

Bentuk Tugas: laporan hasil Critical Book Report (hardcopy dan softcopy).

Mengkaji buku berdasarkan konsep atau teori yang dipelajari dalam mata kuliah Statistika Pendidikan dan Pengolahan Data. Judul buku yang dikritik bebas namun berhubungan dengan statistika pendidikan, khususnya teknik penarikan sampel, dan mahasiswa diminta menulis teks dalam rentang 2000-4000 kata (buku terbitan 5 tahun terakhir).

Proses:

1. Dosen menetapkan buku utama dan buku pendukung bidang statistika pendidikan dan pengolahan data.
2. Mahasiswa wajib menyusun *critical review* buku utama dan dapat menggunakan buku pendukung untuk melengkapi argumentasi.
3. Mahasiswa wajib membentuk kelompok kerja dalam proses mengembangkan pemahaman terhadap buku yang akan direview. Tetapi dalam pelaporan hasil dilakukan secara mandiri.
4. Mahasiswa menulis laporan akhir CBR sesuai sistematika yang ditetapkan.

Sistematika Laporan:

Pengantar
Ringkasan Isi Buku
Keunggulan Buku
Keterkaitan antar Bab
Kemutakhiran Buku
...
Kelemahan Buku
Keterkaitan antar Bab
Kemutakhiran Buku
...
Implikasi
Implikasi terhadap Teori
Implikasi terhadap Program Pembangunan di Indonesia
Pembahasan dan Analisis
Simpulan dan Saran
Daftar Pustaka

Keterangan: Tugas II ditugaskan pada pertemuan 6 dan dikumpulkan pada pertemuan 8 sebelum UTS melalui SIPDA/LMS.

3. ***Critical Journal Review*** **(CJR) (Kelompok 3-4 orang/atau Individual)**

Bentuk Tugas: laporan Critical Journal Review atas artikel jurnal penelitian pendidikan yang menerapkan uji asumsi normalitas dan homogenitas, minimal lima topik dengan sekurang-kurangnya tiga artikel berbahasa asing.

Mereview (semua komponen suatu laporan) riset atau jurnal secara kritis dengan tujuan utama menemukan keunggulan dan kelemahan dari suatu riset/jurnal serta menampilkan saran yang relevan untuk mempertahankan kekuatan dalam mengatasi kelemahan riset/jurnal itu.

Proses:

a. Dosen menetapkan artikel dalam jurnal atau laporan hasil penelitian sebagai bahan untuk direview. Apabila mahasiswa akan memilih artikel penelitian untuk direview, maka harus diajukan untuk memperoleh persetujuan dosen.
b. Mahasiswa melakukan review terhadap artikel atau laporan hasil penelitian yang telah disetujui.
c. Mahasiswa menyusun hasil review artikel atau laporan penelitian dan dapat menggunakan artikel lain untuk melengkapi argumentasi.
d. Mahasiswa wajib membentuk kelompok kerja dalam mengembangkan pemahaman terhadap artikel atau hasil penelitian yang akan direview. Tetapi, dalam pelaporan dilakukan secara mandiri.
e. Mahasiswa menulis laporan akhir CJR sesuai sistematika yang ditetapkan.

Sistematika Laporan:

1) Cover: Berisi Judul, Logo UNIMED, Nama-nama Kelompok, Program Studi

2) Bagian Isi *Critical Journal Review* (CJR)

Bagian isi CJR hanya mengikuti tabel berikut.

Judul	*(Judul lengkap jurnal yan akan direview)*
Jurnal	*(Nama jurnal, contoh: jurnal pelita Unimed)*
Link Download	*(Link download jurnal)*
Volume dan Halaman	*(Volume dan halaman jurnal yang direview)*
Tahun	*(Tahun jurnal diterbitkan)*
Penulis	*(Penulis jurnal)*
Reviewer	*(Nama reviewer: Nama-nama kelompok)*
Tanggal	*(Tanggal direview)*
Tujuan Penelitian	*(Hasil Review: Tuliskan secara ringkas yang menjadi tujuan penelitian pada jurnal)*
Subjek Penelitian	*(Hasil Review: Tuliskan secara ringkas yang menjdi subjek penelitian pada jurnal)*
Assesment Data	*(Hasil Review: Jelaskan secara ringkas terkait dengan cara peneliti mengumpulkan data hingga pengolahan data hasil penelitian)*
Metode penelitian	*(Hasil Review: Jelaskan secara ringkas metode penelitian yang digunakan)*

Langkah Penelitian	*(Hasil Review: Jelaskan secara ringkas langkah-langkah atau tahapan yang dilalui penulis dalam melakukan penelitian)*
Hasil Penelitian	*(Hasil Review: Jelaskan secara ringkas hasil penelitian yang diperoleh pada jurnal)*
Kekuatan Penelitian	*(Hasil Review: Jabarkan secara jelas yang menjadi kelebihan atau kekuatan penelitian)*
Kelemahan Penelitian	*(Hasil Review: Jabarkan pula secara jelas yang menjadi kelemahan penelitian)*
Simpulan	*(Hasil Review: Berikan simpulanmu secara ringkas terkait dengan hasil review jurnal yang kamu lakukan, hubungkan dengan kelebihan dan kekurangan yang terdapat pada jurnal. Oleh sebab itu, bagian ini bukan simpulan yang terdapat pada jurnal)*

3) **Daftar Pustaka:** Tuliskan daftar pustaka dengan lengkap mengikuti kaidah penulisan yang benar.

Keterangan: Tugas III ditugaskan pada pertemuan 7 dan dikumpulkan pada pertemuan 9 melalui SIPDA/LMS.

4. Rekayasa Ide (Kelompok 3-4 orang dan/atau Individual)

Bentuk Tugas: merumuskan gagasan pemanfaatan model regresi sederhana dan regresi berganda untuk memecahkan masalah pembelajaran di sekolah dasar, disertai peluang keterwujudan, nilai inovasi, dan perkiraan dampaknya.

Turunan ide atau konsep baru dari ide yang sudah ada dan ide baru itu itu diprediksi berlaku dalam konteks sosial yang sama atau berbeda. Kreasi dan inovasi dari ide yang sudah ada. Rekayasa ide potensial tetap menjadi ide atau menghasilkan produk nyata yang memberi manfaat atau malapetaka bagi kemanusiaan. Konteks sosial yang memungkinkan rekaya ide adalah ide liar (*wild idea*) yang dijinakkan pada suatu wadah. Rekayasa ide wujud bervariasi berdasarkan disiplin ilmu. Beberapa contoh rekayasa ide adalah harimau dan hiu berkelahi di atas kapal, semangka berbentuk bujur sangkar atau segi empat, taste recorder, musang berjanggut berbulu ayam, dan lain-lain. Sesuatu rekayasa ide pada suatu potensial menjadi kelaziman pada kurun berikutnya. Keterampilan yang dinilai dalam rekayasa ide mencakup (1) kemampuan melahirkan gagasan, (2) mendeskripsikan gagasan, (3) menulis ide terekayasa, dan (4) menggunakan rujukan terkini. Selanjutnya, sikap yang dinilai mencakup: (1) sikap ilmiah, (2) kejujuran, (3) kreatif, (4) komunikatif, dan (5) fleksibel.

Proses:

a. Dosen bersama mahasiswa mendiskusikan dan menetapkan cakupan ide-ide yang dapat direkayasa.
b. Mahasiswa wajib membentuk kelompok berdasarkan kesamaan atau kemiripan ide yang akan direkayasa tetapi melaporkan hasil secara sendiri.
c. Mahasiswa menyusun laporan sesuai format pelaporan yang telah ditentukan.

Sistematika Laporan:

Pendahuluan
Originalitas Ide dan Konteks Sosialnya
Perangkat yang Dibutuhkan untuk Melakukan Inovasi
Ide Turunan dan Konteks Sosialnya
Peluang Keterwujudan
Nilai-nilai Inovasi
Perkiraan Dampak
Simpulan dan Saran
Daftar Pustaka

Keterangan: Tugas IV ditugaskan pada pertemuan 12 dan dikumpulkan pada pertemuan 13 melalui SIPDA/LMS.

5. *Project* (*Team Based Project*) (Kelompok 3-4 orang dan/atau Individual)

Bentuk Tugas: memilih satu topik statistika, menyusun bahan ajar dan video pembelajarannya, serta melanjutkan analisis data mini riset melalui analisis jalur dan pengolahan data berbantuan Microsoft Excel dan IBM SPSS.

Sistematika Tugas Project

Pendahuluan
Tujuan
Alat dan Bahan yang Digunakan
Kajian Putaka, Dukungan Data, dan Informasi Awal
Prosedur/Cara Kerja (Langkah-langkah Kegiatan)
Hasil kegiatan
Simpulan dan Rekomendasi
Daftar Pustaka
Lampiran

Keterangan: Tugas V dikerjakan pada pertemuan 14 dan 15, dipresentasikan pada pertemuan 15, serta dikumpulkan paling lambat sebelum UAS melalui SIPDA/LMS.

6. Mini Riset (*Case Method/Case Study*) (Kelompok 3-4 orang dan/atau Insividual)

Bentuk Tugas: mencari data faktual pada sekolah atau instansi minimal tiga variabel dengan sekurang-kurangnya 50 data setiap variabel, kemudian menyajikan data, menghitung statistika deskriptif, menguji prasyarat analisis (normalitas, homogenitas, dan linieritas), serta menguji hipotesis komparatif dan korelasional.

Sistematika Laporan:

Pendahuluan (Latar Belakang Masalah, Rumusan Masalah, Tujuan, dan Manfaat Penelitian)
Kajian Teori dan Hipotesis
Metode Penelitian
Teknik Pengumpulan Data
Analisis Data
Simpulan dan Saran
Daftar Pustaka
Lampiran

Keterangan: Tugas VI dilaksanakan pada pertemuan 10 dan 11, serta laporannya dikumpulkan paling lambat pertemuan 12 melalui SIPDA/LMS.

E. PENILAIAN TUGAS

1. Tugas Rutin

No	Aspek	Definisi	Indikator	Rubrik	Skor	
1	Pengetahuan (Penguasaan Materi Ajar)	Aspek ini mencakup pemahaman dan pengetahuan dasar mengenai materi perkuliahan yang diberikan yang mencakup kemampuan pemahaman konsep dan prinsip serta proses elaborasi dan penyelesaian masalah	Keakuratan dalam menentukan dan mendeskripsikan masalah	● Mampu menentukan masalah secara tepat (sesuai dengan topik yang diangkat) dan memberikan penjelasan dan analisis penyebab timbulnya masalah secara terperinci.	81 - 100	
				● Mampu menentukan masalah secara tepat (sesuai dengan topik yang diangkat) dan memberikan penjelasan dan analisis penyebab timbulnya masalah secara umum.	61 – 80	
				● Mampu menentukan masalah secara tepat (sesuai dengan topik yang diangkat) namun penjelasan dan analisis penyebab timbulnya masalah yang diberikan kurang jelas dan tidak koheren.	41 – 60	
				● Masalah yang dipilih tidak tepat (tidak sesuai dengan topik yang diangkat)	0 – 40	
			Keakuratan pemilihan konsep, prinsip (Rumus, aturan, dalil) dan penerapannya berdasarkan masalah yang diberikan	● Konsep yang dipilih memiliki fungsi dan karakteristik yang tepat (didasari oleh pemikiran yang logis dan teori yang relevan) dalam menyelesaikan masalah dan penerapannya sesuai. Prinsip yang dipilih untuk menyelesaikan masalah yang diberikan tepat (dijelaskan secara lengkap berdasarkan teori yang relevan dan valid) dan penerapannya sesuai	81 - 100	
				● Konsep yang dipilih memiliki fungsi dan karakteristik yang cukup tepat (didasari oleh pemikiran yang logis namun teori yang kurang relevan) dengan dalam menyelesaikan masalah dan penerapannya sesuai. Prinsip yang dipilih untuk menyelesaikan masalah yang diberikan cukup tepat (dijelaskan berdasarkan teori yang relevan namun kurang detail) dan penerapannya sesuai	61 – 80	
				● Konsep yang dipilih memiliki fungsi dan karakteristik yang tepat (didasari oleh pemikiran yang logis dan teori yang relevan) dalam menyelesaikan masalah. Namun Prinsip yang dipilih untuk menyelesaikan masalah yang diberikan tidak tepat (dijelaskan berdasarkan teori yang relevan namun kurang detail) *atau* ● Prinsip yang dipilih untuk menyelesaikan masalah yang diberikan tepat (dijelaskan secara lengkap berdasarkan teori yang relevan dan valid). Namun konsep yang dipilih memiliki fungsi dan karakteristik yang tidak tepat (didasari oleh pemikiran yang logis dan teori yang relevan).	41 – 60	

				● Konsep dan prinsip yang dipilih untuk menyelesaikan masalah yang diberikan tidak tepat (kesalahan pemikiran dan tanpa teori pendukung) dan penerapannya tidak sesuai	0 – 40	
			Keakuratan prosedur dalam menguraikan/elaborasi penyelesaian masalah	● Prosedur penyelesaian masalah dituliskan secara sistematis dan dideskripsikan secara jelas	81 – 100	
				● Prosedur penyelesaian masalah dituliskan sistematis namun tidak dideskripsikan secara jelas	61 – 80	
				● Prosedur penyelesaian masalah dituliskan tidak urut, sehingga sulit dikatakan akurat	41 – 60	
				● Prosedur penyelesaian masalah dituliskan tidak sistematis dan akurat	0 – 40	
			Ketajaman dalam pemberian alasan atau pemberian contoh atau penjelasan penyelesaian masalah	● Pemberian alasan atau pemberian contoh atau penjelasan penyelesaian masalah secara lugas, sistematis dan dideskripsikan secara jelas	81 – 100	
				● Pemberian alasan atau pemberian contoh atau penjelasan penyelesaian masalah dituliskan secara lugas, sistematis namun tidak dideskripsikan secara jelas	61 – 80	
				● Pemberian alasan atau pemberian contoh atau penjelasan penyelesaian masalah dituliskan tidak sistematis, sehingga sulit dikatakan akurat	41 – 60	
				● Pemberian alasan atau pemberian contoh atau penjelasan penyelesaian masalah dituliskan tidak sistematis dan tidak akurat	0 – 40	
			Keakuratan pemecahan masalah	● Solusi pemecahan masalah yang diberikan mampu menyelesaikan permasalah secara tepat, efisien dan efektif	81 – 100	
				● Solusi pemecahan masalah yang diberikan tepat dan efektif namun kurang efisien dalam menyelesaikan masalah	61 – 80	
				● Solusi pemecahan masalah yang diberikan kurang tepat, sehingga solusi tidak sepenuhnya mampu menyelesaikan masalah.	41 – 60	
				● Solusi pemecahan masalah yang diberikan tidak sesuai dengan masalah yang terjadi.	0 – 40	
2	Ketarampilan	Aspek ini meliputi keterampilan mahasiswa dalam melakukan komunikasi hasil berpikir baik itu berupa tertulis (laporan, karya tulis	Kemampuan menyusun kelengkapan dan tampilan isi tugas (laporan)	● Menyusun kelengkapan dan tampilan isi tugas (laporan) dengan terstruktur dan sistematis, serta menunjukkan hasil diseminasi berpikir yang tepat, jelas, dan sesuai dengan dasar teori.	81 - 100	
				● Menyusun kelengkapan dan tampilan isi tugas (laporan) dengan terstruktur dan sistematis, serta menunjukkan hasil diseminasi berpikir yang tepat dan lengkap, namun teori dasar yang mendukung hasil tersebut kurang tepat.	61 – 80	

		ilmiah, dsb)				

		maupun dalam bentuk lisan dalam bentuk presentasi dan diskusi.		● Menyusun kelengkapan dan tampilan isi tugas (laporan) kurang terstruktur dan sistematis, serta menunjukkan hasil diseminasi berpikir dan teori dasar yang mendukung hasil tersebut kurang tepat	41 – 60	
				● Menyusun kelengkapan dan tampilan isi tugas (laporan) tidak terstruktur dan sistematis, serta tidak menunjukkan hasil diseminasi berpikir dan teori dasar yang mendukung hasil tersebut	0 – 40	
			Kemampuan mempresentasikan laporan (jika ada)	● Mempresentasikan laporan secara lisan dengan jelas, sistematis, dan mudah dipahami	81 – 100	
				● Mempresentasikan laporan secara lisan dengan jelas dan mudah dipahami, namun penjelasannya belum sistematis	61 – 80	
				● Mempresentasikan laporan secara lisan, namun kurang jelas dan kurang dapat dipahami	41 – 60	
				● Mempresentasikan laporan secara lisan, namun kurang jelas, berbelit belit, sehingga sulit dipahami	0 – 40	
			Kemampuan mengajukan Pertanyaan	● Pertanyaan yang diajukan jelas, lugas, santun, serta mampu menggali lebih dalam informasi	81 – 100	
				● Pertanyaan yang diajukan jelas, lugas, santun, namun kurang mampu menggali lebih dalam informasi	61 – 80	
				● Pertanyaan yang diajukan jelas dan, santun, namun diluar konteks dan terkesan bertele-tele	41 – 60	
				● Pertanyaan yang diajukan tidak jelas, serta diluar konteks.masalah	0 – 40	
			Kemampuan mengajukan jawaban	● Jawaban yang diajukan jelas, eksplisit, mudah dipahami dan santun. Serta mampu memberikan analogi dan contoh sederhana yang mudah di pahami	81 – 100	
				● Jawaban yang diajukan eksplisit dan santun serta mampu memberikan analogi dan contoh sederhana yang mudah di pahami. Namun terkesan bertele-tele.	61 – 80	
				● Jawaban yang diajukan santun. Namun kurang jelas dan terkesan bertele-tele serta tidak memberikan analogi dan contoh sederhana	41 – 60	
				● Pertanyaan yang diajukan santun, namun diluar konteks dan terkesan bertele-tele.	0 – 40	

No	Aspek	Defenisi	Indikator	Sub-Indikator	Skala Penilaian				
					5	4	3	2	1
3	Sikap	Aspek ini meliputi nilai-nilai sikap	Etika Berkomunikasi	● Berkata Sopan dan santun					
				● Tidak menyela pembicaraan					

		mahasiswa dalam menjalin hubungan		● Mengucapkan terima kasih setelah menerima bantuan orang lain					

		dengan dosen, rekan mahasiswa lain, dan lingkungan kampus		● Bersikap ramah					
			Kejujuran	● Tidak menyontek dan melakukan plagiarism					
				● Mengakui kesalahan atau kekurangan yang dimiliki					
				● Membuat laporan berdasarkan data					
			Tanggung Jawab	● Melaksanakan tugas dengan baik					
				● Menerima resiko dari tindakan yang dilakukan					
				● Tidak menyalahkan atau menuduh orang lain tanpa bukti yang akurat					
				● Menggunakan dengan baik dan mengembalikan fasilitas atau barang yang dipinjam					
				● Menepati janji					
			Kerja sama	● Kesediaan melakukan tugas sesuai kesepakatan					
				● Bersedia membantu orang lain tanpa mengharap imbalan					
				● Aktif dalam kerja kelompok					
				● Tidak mendahulukan kepentingan pribadi					
				● Mencari jalan untuk mengatasi perbedaan pendapat					
			Ketangguhan	● Teguh pada pendirian					
				● Berusaha menyelesaikan setiap tugas yang diberikan					
				● Pantang menyerah					
			Kepedulian	● Perhatian kepada sesama teman dalam kontek tugas belajar					
				● Responsif terhadap situasi pembelajaran					
				● Memelihara lingkungan kuliah atau kampus					
			Kedisiplinan	● Datang tepat waktu					
				● Patuh pada tata tertib aturan bersama					
				● Berpenampilan yang rapi					
				● Mengerjakan dan mengumpulkan tugas sesuai waktu yang ditentukan					
			Ketekunan	● Giat dan tidak mudah putus asa					
				● Tidak tergantung kepada orang lain dalam mengerjakan tugas-tugas					
			Berinisiatif	● Memiliki inisiatif dalam tugas-tugas belajar					
				● Menjadi inisiator dalam proses pembelajaran					

2. *Critical Book Report* (CBR)

No	Aspek	Indikator	Kriteria	Skor	
1	Analisis Konten (Isi)	Penggalian ide pokok/gagasan kunci	● Mahasiswa mampu mengekstraksi semua ide kunci secara ringkas dan dengan akurasi yang tinggi	81 – 100	
			● Mahasiswa mampu mengekstrak beberapa ide kunci secara ringkas dan akurat	61 – 80	
			● Mahasiswa mampu mengekstraksi beberapa ide kunci secara akurat	41 – 60	
			● Mahasiswa memiliki kemampuan terbatas untuk mengekstrak gagasan kunci dengan akurasi terbatas.	0 – 40	
		Interpretasi Ideas	● Mahasiswa menampilkan kemampuan yang sangat baik dalam memahami, mengembangkan konteks dan membuat hubungan ide-ide yang diekstraksi dari teks bacaan.	81 – 100	
			● Mahasiswa menampilkan kemampuan yang baik dalam memahami, mengembangkan konteks dan membuat hubungan ide-ide yang disarikan dari teks bacaan.	61 – 80	
			● Mahasiswa menampilkan kemampuan yang wajar dalam memahami, mengembangkan konteks dan membuat hubungan ide-ide yang disarikan dari teks bacaan.	41 – 60	
			● Mahasiswa menunjukkan kemampuan yang buruk dalam memahami, mengembangkan konteks dan membuat hubungan ide-ide yang diekstraksi dari teks bacaan.	0 – 40	
		Mengusulkan argumen	● Mahasiswa dapat sepenuhnya mengekspresikan pandangan mereka dan membangun argumen yang sangat baik dengan dukungan dan bukti yang cukup dan relevan.	81 – 100	
			● Mahasiswa mampu mengekspresikan pandangan mereka secara moderat dan membangun argumen yang baik dengan beberapa dukungan dan bukti yang relevan.	61 – 80	
			● Mahasiswa mampu mengungkapkan pandangan mereka secara adil dan menyusun argumen yang adil dengan dukungan dan bukti yang relevan dan memadai.	41 – 60	
			● Mahasiswa memiliki kemampuan terbatas untuk mengekspresikan pandangan mereka dan menyusun argumen yang buruk dengan dukungan dan bukti yang minimal.	0 – 40	
2	Penulisan Laporan	Sistematika urutan penulisan laporan	● **Sangat Baik** Struktur atau sistematika urutan dan penempatan bagian bagiannya benar, tidak ada yang letaknya terbalik	81 – 100	
			● **Baik** Struktur atau sistematika urutan dan penempatan bagian bagiannya kurang tepat, tidak ada yang letaknya terbalik	61 – 80	
			● **Cukup** Struktur atau sistematika urutan dan penempatan bagian bagiannya ada yang tidak tepat, ada yang letaknya terbalik	41 – 60	
			● **Kurang** Struktur atau sistematika urutan dan penempatan bagian bagiannya salah total, banyak bagian yang letaknya terbalik	0 – 40	

		Bahasa	● **Sangat Baik** Menggunakan bahasa baku, kalimat efektif dan komunikatif, diksi variatif, tepat, dan menarik, tidak ada kalimat yang ambigu,					81 – 100	
			● **Baik** Bahasa baku, kalimat yang efektif dan komunikatif, diksi kurang variatif, tepat, dan menarik, ada kalimat.					61 – 80	
			● **Cukup** Bahasa baku, namun kalimat yang kurang efektif dan komunikatif, diksi kurang variatif, tepat , dan menarik, ada kalimat					41 – 60	
			● **Kurang** Bahasa kurang baku, ada kalimat yang tidak efektif dan komunikatif, diksi kurang variatif, tepat, dan menarik, ada kalimat.					0 – 40	

No	**Aspek**	**Defenisi**	**Indikator**	**Sub-Indikator**	**Skala Penilaian**				
					5	**4**	**3**	**2**	**1**
3	Sikap	Aspek ini meliputi nilai-nilai sikap mahasiswa dalam menjalin hubungan dengan dosen, rekan mahasiswa lain, dan lingkungan kampus	Kejujuran	● Tidak menyontek dan melakukan plagiarism					
				● Mengakui kesalahan atau kekurangan yang dimiliki					
				● Membuat laporan berdasarkan data					
			Tanggung Jawab	● Melaksanakan tugas dengan baik					
				● Menerima resiko dari tindakan yang dilakukan					
				● Tidak menyalahkan atau menuduh orang lain tanpa bukti yang akurat					
				● Menepati janji					
			Kerja sama	● Kesediaan melakukan tugas sesuai kesepakatan					
				● Mencari jalan untuk mengatasi perbedaan pendapat					
			Ketangguhan	● Teguh pada pendirian					
				● Berusaha menyelesaikan setiap tugas yang diberikan					
				● Pantang menyerah					
			Kepedulian	● Perhatian kepada sesama teman dalam kontek tugas belajar					
				● Responsif terhadap situasi pembelajaran					
				● Memelihara lingkungan kuliah atau kampus					
			Kedisiplinan	● Patuh pada tata tertib aturan bersama					
				● Mengerjakan dan mengumpulkan tugas sesuai waktu yang ditentukan					
			Ketekunan	● Giat dan tidak mudah putus asa					
				● Tidak tergantung kepada orang lain dalam mengerjakan tugas-tugas					
			Berinisiatif	● Memiliki inisiatif dalam tugas-tugas belajar					

				● Menjadi inisiator dalam proses pengerjaan tugas					

3. *Critical Journal Review* (CJR)

No	Aspek	Indikator	Kriteria	Skor	
1	Analisis Konten (Isi)	Ringkasan Konteks	● Ringkasan konteks meliputi uraian tentang konteks kajian, permasalahan, dan tujuan/pertanyaan penelitian yang diajukan disampaikan sangat jelas, eksplisit, dan akurat	81 – 100	
			● Ringkasan konteks meliputi uraian tentang konteks kajian, permasalahan, dan tujuan/pertanyaan penelitian yang diajukan disampaikan cukup jelas dan akurat, namun berbelit-belit.	61 – 80	
			● Ringkasan konteks meliputi uraian tentang konteks kajian, permasalahan, dan tujuan/pertanyaan penelitian yang diajukan disampaikan kurang jelas dan eksplisit	41 – 60	
			● Ringkasan konteks meliputi uraian tentang konteks kajian, permasalahan, dan tujuan/pertanyaan penelitian yang diajukan disampaikan sangat jelas, eksplisit, dan akurat	0 – 40	
		Analisis gagasan/ide pada sebuah penelitian	● Mahasiswa mampu untuk menelaah gagasan/ide dan masalah yang difokuskan dalam suatu penelitian dengan sangat baik melalui penjelasan secara eksplisit dan akurat terhadap latar belakang penelitian dan rumusan masalah penelitian, serta metode penelitian yang digunakan sesuai dengan ide yang digagaskan	81 – 100	
			● Mahasiswa mampu untuk menelaah gagasan/ide dan masalah yang difokuskan dalam suatu penelitian dengan baik melalui penjelasan secara eksplisit dan akurat terhadap latar belakang penelitian dan rumusan masalah penelitian, namun metode penelitian yang digunakan masih kurang sesuai dengan konsep ide yang digagaskan	61 – 80	
			● Mahasiswa kurang mampu untuk menelaah gagasan/ide dan masalah yang difokuskan dalam suatu penelitian. Penjelasan mengenai latar belakang penelitian, rumusan masalah dan metodologi penelitian yang kurang eksplisit dan kurang tepat	41 – 60	
			● Mahasiswa tidak mampu untuk menentukan gagasan/ide dan masalah pada artikel penelitian yang dikaji	0 – 40	
		Analisis hasil/temuan pada sebuah penelitian	● Mahasiswa mampu untuk menelaah hasil/temuan dengan sangat baik melalui interpretasi hasil temuan secara jelas dan detail, serta mampu menghubungkan ide dan hasil temuan dengan akurat	81 – 100	
			● Mahasiswa cukup mampu untuk menelaah hasil/temuan dengan baik melalui interpretasi hasil temuan secara jelas dan detail, namun kurang mampu menghubungkan ide dan hasil temuan secara akurat	61 – 80	
			● Mahasiswa kurang mampu untuk menelaah hasil/temuan dengan baik melalui interpretasi hasil temuan secara jelas dan detail, serta kurang mampu menghubungkan ide dan hasil temuan	41 – 60	

			• Mahasiswa tidak mampu untuk menelaah hasil/temuan dan melakukan interpretasi hasil temuan secara jelas dan detail, serta tidak mampu menghubungkan ide dan hasil temuan	0 – 40	

		Mengusulkan argumen	● Mahasiswa dapat sepenuhnya mengekspresikan pandangan mereka dan membangun argumen yang sangat baik dengan dukungan dan bukti yang cukup dan relevan melalui artikel ilmiah yang dikaji.	81 – 100	
			● Mahasiswa mampu mengekspresikan pandangan mereka secara moderat dan membangun argumen yang baik dengan beberapa dukungan dan bukti yang relevan melalui artikel ilmiah yang dikaji.	61 – 80	
			● Mahasiswa mampu mengungkapkan pandangan mereka secara adil dan menyusun argumen yang adil dengan dukungan dan bukti yang relevan dan memadai melalui artikel ilmiah yang dikaji.	41 – 60	
			● Mahasiswa memiliki kemampuan terbatas untuk mengekspresikan pandangan mereka dan menyusun argumen yang buruk dengan dukungan dan bukti yang minimal melalui artikel ilmiah yang dikaji.	0 – 40	
2	Penulisan Laporan	Sistematika urutan penulisan laporan	● **Sangat Baik** Struktur atau sistematika urutan dan penempatan bagian bagiannya benar, tidak ada yang letaknya terbalik	81 – 100	
			● **Baik** Struktur atau sistematika urutan dan penempatan bagian bagiannya kurang tepat, tidak ada yang letaknya terbalik	61 – 80	
			● **Cukup** Struktur atau sistematika urutan dan penempatan bagian bagiannya ada yang tidak tepat, ada yang letaknya terbalik	41 – 60	
			● **Kurang** Struktur atau sistematika urutan dan penempatan bagian bagiannya salah total, banyak bagian yang letaknya terbalik	0 – 40	
		Bahasa	● **Sangat Baik** Menggunakan bahasa baku, kalimat efektif dan komunikatif, diksi variatif, tepat, dan menarik, tidak ada kalimat yang ambigu,	81 – 100	
			● **Baik** Bahasa baku, kalimat yang efektif dan komunikatif, diksi kurang variatif, tepat, dan menarik, ada kalimat.	61 – 80	
			● **Cukup** Bahasa baku, namun kalimat yang kurang efektif dan komunikatif, diksi kurang variatif, tepat , dan menarik, ada kalimat	41 – 60	
			● **Kurang** Bahasa kurang baku, ada kalimat yang tidak efektif dan komunikatif, diksi kurang variatif, tepat, dan menarik, ada kalimat.	0 – 40	

No	Aspek	Defenisi	Indikator	Sub-Indikator	Skala Penilaian				
					5	4	3	2	1
3	Sikap	Aspek ini meliputi nilai-nilai sikap mahasiswa dalam menjalin hubungan dengan dosen, rekan mahasiswa lain, dan lingkungan kampus	Kejujuran	● Tidak menyontek dan melakukan plagiarism					
				● Mengakui kesalahan atau kekurangan yang dimiliki					
				● Membuat laporan berdasarkan data					
			Tanggung Jawab	● Melaksanakan tugas dengan baik					
				● Menerima resiko dari tindakan yang dilakukan					
				● Tidak menyalahkan atau menuduh orang lain tanpa bukti yang akurat					
				● Menepati janji					
			Kerja sama	● Kesediaan melakukan tugas sesuai kesepakatan					
				● Mencari jalan untuk mengatasi perbedaan pendapat					
			Ketangguhan	● Teguh pada pendirian					
				● Berusaha menyelesaikan setiap tugas yang diberikan					
				● Pantang menyerah					
			Kepedulian	● Perhatian kepada sesama teman dalam kontek tugas belajar					
				● Responsif terhadap situasi pembelajaran					
				● Memelihara lingkungan kuliah atau kampus					
			Kedisiplinan	● Patuh pada tata tertib aturan bersama					
				● Mengerjakan dan mengumpulkan tugas sesuai waktu yang ditentukan					
			Ketekunan	● Giat dan tidak mudah putus asa					
				● Tidak tergantung kepada orang lain dalam mengerjakan tugas-tugas					
			Berinisiatif	● Memiliki inisiatif dalam tugas-tugas belajar					
				● Menjadi inisiator dalam proses pengerjaan tugas					

4. Rekayasa Ide

No	Aspek	Indikator	Kriteria	Skor	
1	Konstruksi Ide	Keterampilan Analisis	● Mahasisswa melakukan analisis kajian literatur dan teori serta data hasil penelitian sebelumnya secarat akurat dan lengkap, serta elemen komponennya diidentifikasi atau dijelaskan secara detail	81 – 100	
			● Mahasisswa melakukan analisis kajian literatur dan teori serta data hasil penelitian sebelumnya akurat dan lengkap, atau elemen komponennya diidentifikasi atau dijelaskan belum secara detail	61 – 80	
			● Mahasisswa melakukan analisis kajian literatur dan teori serta data hasil penelitian sebelumnya data kurang akurat dan lengkap, atau elemen komponennya diidentifikasi atau dijelaskan secara detail	41 – 60	
			● Mahasisswa melakukan analisis kajian literatur dan teori serta data hasil penelitian sebelumnya data tidak akurat dan lengkap, atau elemen komponennya diidentifikasi atau tidak dijelaskan secara detail	0 – 40	
		Kejelasan gagasan /ide	● Gagasan berupa alur pemikiran yang diajukan jelas dan logis memiliki keterbaharuan (novelty) yang tinggi (konsep ide yang ditawarkan masih belum ditemukan pada beberapa sumber)	81 – 100	
			● Gagasan berupa alur pemikiran yang diajukan jelas dan logis, dan memiliki cukup keterbaharuan (novelty) (konsep ide yang ditawarkan masih sangat sedikit ditemukan pada beberapa sumber)	61 – 80	
			● Gagasan diajukan dengan logis, serta memiliki keterbaharuan yang rendah (novelty) (konsep ide yang ditawarkan sudah banyak ditemukan pada beberapa sumber)	41 – 60	
			● Gagasan yang diajukan kurang logis, dan memiliki keterbaharuan yang rendah (novelty) (konsep ide yang ditawarkan sudah banyak ditemukan pada beberapa sumber)	0 – 40	
		Penyajian dan pengorganisasian konten ide	● Penyajian dan pengorganisasian konten jelas, terstruktur, terukur, dan saling berkaitan	81 – 100	
			● Penyajian dan pengorganisasian konten jelas, terukur, dan saling berkaitan, namun masih kurang terstruktur	61 – 80	
			● Penyajian dan pengorganisasian konten kurang jelas dan terukur, namun belum terstruktur dan saling berkaitan	41 – 60	
			● Penyajian dan pengorganisasian konten tidak jelas, tidak terstruktur, tidak terukur, dan belum saling berkaitan	0 – 40	
2	Penuliasan dan Mengkomunikasikan Ide	Ketepatan pemilihan gaya bahasa dalam laporan	● Pemilihan gaya bahasa yang digunakan dalam laporan menggunakan bahasa ilmiah yang sangat mudah dipahami dan sesuai kaidah akademik	81 – 100	

			● Pemilihan gaya bahasa yang digunakan dalam laporan sangat mudah dipahami dan sesuai kaidah akademik namun terdapat beberapa penggunaan kalimat ilmiah dan penggunaan kata yang ambigu.	61 – 80	
			● Pemilihan gaya bahasa yang digunakan dalam laporan cukup bisa dipahami, namun belum terlihat akademik	41 – 60	

			● Pemilihan gaya bahasa yang digunakan dalam laporan sulit dipahami dan belum terlihat akademik	0 – 40
		Keterampilan dalam pengutipan referensi sesuai dengan format penulisan ilmiah	● Pengutipan referensi sudah sesuai dengan format penulisan ilmiah seperti penulisan nama author, penulisan tahun sumber, serta penggunaan sumber primer.	81 – 100
			● Pengutipan referensi sudah sesuai dengan format penulisan ilmiah seperti penulisan nama author dan penulisan tahun sumber, namun masih terdapat pengutipan dari sumber sekunder.	61 – 80
			● Pengutipan sebagian referensi belum sesuai dengan format penulisan ilmiah hanya menuliskan/mencantumkan nama author.	41 – 60
			● Pengutipan referensi sangat minim dan terdapat kesalahan format pengutipan	0 – 40
		Mempresentasikan penugasan rekayasa ide secara lisan (jika ada)	● Mempresentasikan laporan secara lisan dengan jelas, sistematis, dan mudah dipahami	81 – 100
			● Mempresentasikan laporan secara lisan dengan jelas dan mudah dipahami, namun penjelasannya belum sistematis	61 – 80
			● Mempresentasikan laporan secara lisan, namun kurang jelas dan kurang dapat dipahami	41 – 60
			● Mempresentasikan laporan secara lisan, namun kurang jelas, berbelit belit, sehingga sulit dipahami	0 – 40

No	Aspek	Defenisi	Indikator	Sub-Indikator	Skala Penilaian				
					5	4	3	2	1
3	Sikap	Aspek ini meliputi nilai-nilai sikap mahasiswa dalam menjalin hubungan dengan dosen, rekan mahasiswa lain, dan lingkungan kampus	Kejujuran	● Tidak melakukan plagiarism					
				● Mengakui kesalahan atau kekurangan yang dimiliki					
				● Membuat laporan berdasarkan data					
			Tanggung Jawab	● Melaksanakan tugas dengan baik					
				● Menerima resiko dari tindakan yang dilakukan					
				● Tidak menyalahkan atau menuduh orang lain tanpa bukti yang akurat					
				● Menepati janji					
			Kerja sama	● Kesediaan melakukan tugas sesuai kesepakatan					
				● Mencari jalan untuk mengatasi perbedaan pendapat					
			Ketangguhan	● Teguh pada pendirian					
				● Berusaha menyelesaikan setiap tugas yang diberikan					
				● Pantang menyerah					
			Kepedulian	● Perhatian kepada sesama teman dalam kontek tugas belajar					
				● Responsif terhadap situasi pembelajaran					
				● Memelihara lingkungan kuliah atau kampus					
			Kedisiplinan	● Patuh pada tata tertib aturan bersama					

				● Mengerjakan dan mengumpulkan tugas sesuai waktu yang ditentukan					
			Ketekunan	● Giat dan tidak mudah putus asa					
				● Tidak tergantung kepada orang lain dalam mengerjakan tugas-tugas					
			Berinisiatif	● Memiliki inisiatif dalam tugas-tugas belajar					
				● Menjadi inisiator dalam proses pengerjaan tugas					

5. Mini Riset

No	Aspek	Indikator	Kriteria	Skor	
1	Konten Riset	Kemutakhiran dan originalitas	● Topik dan judul riset menunjukkan orisinalitas dan novelty yang tinggi. Topik dan judul yang diangkat masih belum ditemukan pada beberapa penelitian sebelumnya.	81 – 100	
			● Topik dan judul riset menunjukkan orisinalitas dan novelty cukup baik. Topik dan judul yang diangkat masih sedikit ditemukan pada beberapa penelitian sebelumnya.	61 – 80	
			● Topik dan judul riset menunjukkan orisinalitas dan novelty sedang dan umum diteliti saat ini. Topik dan judul yang diangkat sudah banyak ditemukan pada beberapa penelitian sebelumnya.	41 – 60	
			● Topik dan judul riset menunjukkan orisinalitas dan novelty yang rendah dan sudah ketinggalan. Topik dan judul yang diangkat sangat banyak ditemukan pada beberapa penelitian sebelumnya.	0 – 40	
		Menyusun perumusan masalah dan tujuan penelitian	● Pertanyaan dan tujuan penelitian jelas, terukur, dan menunjukkan variabel yang diukur. Serta rumusan masalah disusun secara tepat dengan memaparkan kondisi awal, gap, dan kondisi yang diharapkan.	81 – 100	
			● Pertanyaan dan tujuan penelitian jelas, terukur, dan menunjukkan variabel yang diukur. Serta rumusan masalah dipaparkan namun belum mengambarkan kondisi awal, gap, dan kondisi yang diharapkan.	61 – 80	
			● Pertanyaan dan tujuan penelitian dipaparkan secara jelas, Serta rumusan masalah belum dipaparkan.	41 – 60	
			● Pertanyaan dan tujuan penelitian tidak jelas dan tidak menunjukkan variabel yang dikaji. Serta rumusan masalah belum dipaparkan.	0 – 40	
		Kesesuaian pemilihan teknik pengambilan data	● Teknik pengambilan data yang digunakan sesuai dengan jenis penelitian, menggunakan instrument penelitian yang tepat, dan mampu membuktikan hipotesis penelitian	81 – 100	
			● Mahasiswa mampu mencapai dua indikator sebelumnya dengan tepat	61 – 80	
			● Mahasiswa mampu mencapai satu indikator sebelumnya dengan tepat	41 – 60	
			● Mahasiswa tidak mampu mencapai seluruh indikator sebelumnya dengan tepat	0 – 40	
		Kesesuaian Penggunaan instrument	● Instrumen yang digunakan dirancang sesuai indikator yang akan dicapai; Instrumen yang digunakan dalam pengumpulan data memiliki validitas tinggi; Instrumen yang digunakan dalam pengumpulan data memiliki reliabilitas tinggi; instrumen yang dirancang mampu menghimpun informasi yang dibutuhkan secara tepat	81 – 100	
			● Mahasiswa mampu mencapai tiga indikator sebelumnya dengan tepat	61 – 80	
			● Mahasiswa mampu mencapai dua indikator sebelumnya dengan tepat	41 – 60	
			● Mahasiswa tidak mampu mencapai seluruh indikator sebelumnya dengan tepat	0 – 40	

		Kesesuaian Teknik Analisis Data	● Analisis data sangat akurat dan lengkap, atau elemen komponennya diidentifikasi atau dijelaskan secara detail	81 – 100	
			● Analisis data cukup akurat dan lengkap, atau elemen komponennya diidentifikasi atau dijelaskan secara detail	61 – 80	

			● Analisis data kurang akurat dan lengkap, atau elemen komponennya diidentifikasi atau dijelaskan secara detail	41 – 60	
			● Analisis data tidak akurat dan lengkap, atau elemen komponennya diidentifikasi atau tidak dijelaskan secara detail	0 – 40	
		Mengintegrasikan data hasil riset dengan teori atau penelitian yang relevan	● Mampu mengintegrasi dan menyajikan secara tepat data hasil penelitian dengan teori dan/atau penelitian sebelumnya yang relevan dan bervariatif dari banyak sumber	81 – 100	
			● Mampu menintegrasikan dan menyajikan secara tepat data hasil penelitian dengan teori dan/atau penelitian sebelumnya yang relevan namun perbandingan teori dan hasil penelitian sebelumnya tidak bervariatif (satu sumber)..	61 – 80	
			● Integrasi data hasil penelitian dengan teori dan penelitian sebelumnya kurang relevan, meskipun teori yang disajikan bervariatif	41 – 60	
			● Teori dan/atau penelitian yang diintegrasikan tidak relevan dengan hasil penelitian	0 – 40	
2	Penyusunan Laporan Mini Riset	Ketepatan memilih dan menggunakan bahasa dalam dalam laporan/artikel ilmiah	● Pemilihan gaya bahasa yang digunakan dalam laporan/artikel ilmiah menggunakan bahasa ilmiah yang sangat mudah dipahami dan sesuai kaidah akademik	81 – 100	
			● Pemilihan gaya bahasa yang digunakan dalam laporan/artikel ilmiah sangat mudah dipahami dan sesuai kaidah akademik namun terdapat beberapa penggunaan kalimat ilmiah dan penggunaan kata yang ambigu.	61 – 80	
			● Pemilihan gaya bahasa yang digunakan dalam laporan/artikel ilmiah cukup bisa dipahami, namun belum terlihat akademik	41 – 60	
			● Pemilihan gaya bahasa yang digunakan dalam laporan/artikel ilmiah sulit dipahami dan belum terlihat akademik	0 – 40	
		Keterampilan dalam pengutipan referensi sesuai dengan format penulisan ilmiah	● Pengutipan referensi sudah sesuai dengan format penulisan ilmiah seperti penulisan nama author, penulisan tahun sumber, serta penggunaan sumber primer.	81 – 100	
			● Pengutipan referensi sudah sesuai dengan format penulisan ilmiah seperti penulisan nama author dan penulisan tahun sumber, namun masih terdapat pengutipan dari sumber sekunder.	61 – 80	
			● Pengutipan sebagian referensi belum sesuai dengan format penulisan ilmiah hanya menuliskan/mencantumkan nama author.	41 – 60	
			● Pengutipan referensi sangat minim dan terdapat kesalahan format pengutipan	0 – 40	
		Mempresentasikan penugasan secara lisan	● Mempresentasikan laporan secara lisan dengan jelas, sistematis, dan mudah dipahami	81 – 100	
			● Mempresentasikan laporan secara lisan dengan jelas dan mudah dipahami, namun penjelasannya belum sistematis	61 – 80	
			● Mempresentasikan laporan secara lisan, namun kurang jelas dan kurang dapat dipahami	41 – 60	

			• Mempresentasikan laporan secara lisan, namun kurang jelas, berbelit belit, sehingga sulit dipahami	0 – 40	

No	Aspek	Defenisi	Indikator	Sub-Indikator	Skala Penilaian				
						4	3	2	
3	Sikap	Aspek ini meliputi nilai-nilai sikap mahasiswa dalam menjalin hubungan dengan dosen, rekan mahasiswa lain, dan lingkungan kampus	Kejujuran	● Tidak menyontek dan melakukan plagiarism					
				● Mengakui kesalahan atau kekurangan yang dimiliki					
				● Membuat laporan berdasarkan data					
			Tanggung Jawab	● Melaksanakan tugas dengan baik					
				● Menerima resiko dari tindakan yang dilakukan					
				● Tidak menyalahkan atau menuduh orang lain tanpa bukti yang akurat					
				● Menepati janji					
			Kerja sama	● Kesediaan melakukan tugas sesuai kesepakatan					
				● Mencari jalan untuk mengatasi perbedaan pendapat					
			Ketangguhan	● Teguh pada pendirian					
				● Berusaha menyelesaikan setiap tugas yang diberikan					
				● Pantang menyerah					
			Kepedulian	● Perhatian kepada sesama teman dalam kontek tugas belajar					
				● Responsif terhadap situasi pembelajaran					
				● Memelihara lingkungan kuliah atau kampus					
			Kedisiplinan	● Patuh pada tata tertib aturan bersama					
				● Mengerjakan dan mengumpulkan tugas sesuai waktu yang ditentukan					
			Ketekunan	● Giat dan tidak mudah putus asa					
				● Tidak tergantung kepada orang lain dalam mengerjakan tugas-tugas					
			Berinisiatif	● Memiliki inisiatif dalam tugas-tugas belajar					
				● Menjadi inisiator dalam proses pengerjaan tugas					

6. Project

No	Aspek	Indikator	Sub Indikator	Kriteria	Skor	
1	Perencanaan Project	Kemampuan inquiry dalam menginvestigasi ide	Menyusun tujuan project serta menyajikan argumen yang mendukung tujuan pelaksanaan project	● Tujuan project jelas, terukur, dan mengambarkan variabel yang dikaji. Serta Penyajian argumen dalam tugas project sangat logis, lugas, terstruktur, dan mendukung tercapainya tujuan pelaksanaan projek	81 – 100	
				● Tujuan project jelas, terukur, dan mengambarkan variabel yang dikaji. Serta penyajian argumen dalam tugas project logis, terstruktur, dan mendukung tercapainya tujuan pelaksanaan project, namun penjelasan masih berbelit-belit	61 – 80	
				● Tujuan project kurang jelas, namun sudah mengambarkan variabel yang dikaji. Serta penyajian argumen dalam tugas project berbelit-belit, belum terstruktur, namun cukup logis dan dapat mendukung tercapainya tujuan pelaksanaan project	41 – 60	
				● Tujuan project tidak jelas, tidak terukur, dan mengambarkan variabel yang diteliti. Serta Penyajian argumen dalam tugas project yang tidak logis dan tidak dapat mendukung tercapainya pelaksanaan project	0 – 40	
			Merinci temuan hasil studi pendahuluan	● Menguraikan secara jelas hasil studi pendahuluan serta menentukan novelty rancangan project sesuai temuan hasil pendahuluan	81 – 100	
				● Menguraikan secara jelas hasil studi pendahuluan namun kesulitan dalam menentukan novelty rancangan project sesuai temuan hasil pendahuluan	61 – 80	
				● Menguraikan secara jelas hasil studi pendahuluan namun tidak mampu menentukan novelty rancangan project sesuai temuan hasil pendahuluan	41 – 60	
				● Menguraikan hasil studi pendahuluan, namun tidak jelas dan tidak terperinci serta tidak mampu menentukan novelty rancangan project sesuai temuan hasil	0 – 40	

				pendahuluan		

		Kemampuan berpikir kreatif dalam pemecahan masalah (kefasihan, kefleksibelan, elaborasi, dan kebaruan strategi pemecahan)	Merancang proyek (menentukan target, metode, serta bahan atau sumber belajar)	● Menentukan target sasaran pelaksanaan project, menentukan metode pelaksanaan project, serta bahan atau sumber belajar yang tepat dan sesuai kebutuhan belajar.	81 – 100	
				● Mampu mencapai dua indikator sebelumnya secara tepat	61 – 80	
				● Mampu mencapai satu indikator sebelumnya dengan tepat	41 – 60	
				● Tidak mampu mencapai seluruh indikator sebelumnya dengan tepat	0 – 40	
			Menguraikan prosedur rencana proyek	● Menguraikan prosedur rencana proyek secara jelas dan sistematis serta mendeskripsikan setiap tahapan prosedur rencana secara terperinci	81 – 100	
				● Menguraikan prosedur rencana proyek secara sistematis namun mendeskripsikan setiap tahapan prosedur rencana kurang terperinci	61 – 80	
				● Menguraikan prosedur rencana proyek secara sistematis, namun tidak terperinci	41 – 60	
				● Menguraikan prosedur rencana proyek tidak sistematis dan tidak terperinci	0 – 40	
2	Pelaksanaan Project	Kemampuan mengelola sumber daya untuk menyelesaikan tugas	Kreatifitas	● Mahasiswa memiliki kreatifitas **sangat baik** dalam: 1) mentransformasikan ide perencana dalam bentuk pelaksanaan project; 2) prosedur pengerjaan output/produk dari project; 3) menunjukkan inovasi pada produk/output project	81 – 100	
				● Mahasiswa memiliki kreatifitas **cukup baik** dalam: 1) mentransformasikan ide perencana dalam bentuk pelaksanaan project; 2) prosedur pengerjaan output/produk dari project; 3) menunjukkan inovasi pada produk/output project	61 – 80	
				● Mahasiswa memiliki kreatifitas **kurang baik** dalam: 1) mentransformasikan ide perencana dalam bentuk pelaksanaan project; 2) prosedur pengerjaan output/produk dari project; 3) menunjukkan inovasi pada produk/output project	41 – 60	

				● Mahasiswa **Tidak** memiliki kreatifitas dalam: 1) mentransformasikan ide perencana dalam bentuk pelaksanaan project; 2) prosedur pengerjaan output/produk dari project; 3) menunjukkan inovasi pada produk/output project	0 – 40	
			Efektifitas	● Proses pelaksanaan project sesuai dengan rancangan ide awal; penerapan konsep keilmuan berdasarkan topik pembelajaran secara tepat; memanfaatkan berbagai sumber dan metode	81 – 100	
				● Mampu mencapai dua indikator sebelumnya dengan tepat	61 – 80	
				● Mampu mencapai satu indikator sebelumnya dengan tepat	41 – 60	
				● Tidak mampu mencapai seluruh indikator sebelumnya dengan tepat	0 – 40	
			Efesiensi	● Manajemen waktu pelaksanaan project secara tepat; memanfaatkan berbagai sumber daya dengan cost/biaya yang rendah; melibatkan berbagai pihak dalam pelaksanaan projek.	81 – 100	
				● Mampu mencapai dua indikator sebelumnya dengan tepat	61 – 80	
				● Mampu mencapai satu indikator sebelumnya dengan tepat	41 – 60	
				● Tidak mampu mencapai seluruh indikator sebelumnya dengan tepat	0 – 40	
3	Output Project	Kualitas luaran project meliputi kesesuaian terhadap ide rancangan, jaminan produk/luaran project, serta dampak luaran project	Kesesuaian terhadap ide rancangan	● Luaran/produk project memiliki kesesuaian terhadap ide rancangan serta mampu mencapai tujuan rancangan project secara utuh	81 – 100	
				● Luaran/produk project memiliki kesesuaian terhadap ide rancangan, serta mampu mencapai sebagian tujuan rancangan project	61 – 80	
				● Luaran/produk project kurang memiliki kesesuaian terhadap ide rancangan, sehingga kurang mampu mencapai tujuan rancangan project	41 – 60	
				● Luaran/produk project tidak memiliki kesesuaian terhadap ide rancangan, sehingga tidak mampu mencapai tujuan rancangan project	0 – 40	

			Jaminan isi dan desain produk/luaran project	● Luaran/produk project mampu mengambarkan penerapan kelimuwan, konsep dan teori yang sesuai dengan tema yang diangkat; desain luaran/produk memiliki kemanarikan dan inovasi yang baik.	81 – 100	
				● Luaran/produk project mampu mengambarkan penerapan kelimuwan, konsep dan teori yang sesuai dengan tema yang diangkat; namun desain luaran/produk memiliki kemanarikan dan inovasi yang biasa saja.	61 – 80	
				● Luaran/produk project kurang mampu mengambarkan penerapan kelimuwan, konsep dan teori yang sesuai dengan tema yang diangkat; desain luaran/produk memiliki kemenarikan dan inovasi yang kurang baik.	41 – 60	
				● Luaran/produk project tidak mampu mengambarkan penerapan kelimuwan, konsep dan teori yang sesuai dengan tema yang diangkat; desain luaran/produk tidak memiliki kemenarikan dan inovasi yang baik.	0 – 40	
			Dampak luaran project	● Luaran/produk dari project mampu memberikan manfaat praktis terhadap subject/pengguna, serta mampu diseminasikan secara luas.	81 – 100	
				● Luaran/produk dari project mampu memberikan manfaat praktis terhadap subject/pengguna, namun luaran/produk hanya mampu diseminasikan secara terbatas.	61 – 80	
				● Luaran/produk dari project kurang mampu memberikan manfaat praktis terhadap subject/pengguna, srta luaran/produk hanya mampu diseminasikan secara terbatas.	41 – 60	
				● Luaran/produk dari project tidak memberikan manfaat praktis terhadap subject/pengguna, serta luaran/produk tidak mampu untuk diseminasikan.	0 – 40	

4	Pelaporan Project	Mempresentasikan laporan secara lisan:		● Mempresentasikan laporan project secara lisan dengan jelas, sistematis, dan mudah dipahami	81 – 100	
				● Mempresentasikan laporan project secara lisan dengan jelas dan mudah dipahami, namun penjelasannya belum sistematis	61 – 80	
				● Mempresentasikan laporan project secara lisan, namun jelas, namun berbelit-belit dan kurang dapat dipahami	41 – 60	
				● Mempresentasikan laporan project secara lisan, namun kurang jelas, berbelit belit, sehingga sulit dipahami	0 – 40	
		Membuat laporan refleksi tertulis	Memilih gaya bahasa yang tepat dalam laporan	● Pemilihan gaya bahasa yang digunakan dalam laporan project menggunakan bahasa ilmiah yang sangat mudah dipahami dan sesuai kaidah akademik	81 – 100	
				● Pemilihan gaya bahasa yang digunakan dalam laporan project sangat mudah dipahami dan sesuai kaidah akademik namun terdapat beberapa penggunaan kalimat ilmiah dan penggunaan kata yang ambigu.	61 – 80	
				● Pemilihan gaya bahasa yang digunakan dalam laporan project cukup bisa dipahami, namun belum terlihat akademik	41 – 60	
				● Pemilihan gaya bahasa yang digunakan dalam laporan project sulit dipahami dan belum terlihat akademik	0 – 40	
			Mendeskripsikan project	● Mahasiswa mendeskripsikan tujuan serta konten dari project yang di kerjakan secara detail dan jelas	81 – 100	
				● Mahasiswa mendeskripsikan tujuan serta konten dari project yang di kerjakan jelas namun kurang detail	61 – 80	
				● Mahasiswa mendeskripsikan tujuan serta konten dari project yang di kerjakan kurang jelas dan detail	41 – 60	
				● Mahasiswa tidak mampu mendeskripsikan tujuan serta konten dari project yang di kerjakan secara jelas dan detail	0 – 40	
			Mengintegrasikan hasil project	● Mampu mengintegrasi dan menyajikan secara tepat hasil pelaksanaan project dengan teori dan/atau hasil studi	81 – 100	

			dengan teori atau studi yang relevan	sebelumnya yang relevan dan bervariatif dari banyak sumber			
				● Mampu menintegrasikan dan menyajikan secara tepat hasil pelaksanaan project dengan teori dan/atau hasil studi sebelumnya yang relevan namun perbandingan teori tidak bervariatif (satu sumber).	61 – 80		
				● Integrasi data hasil pelaksanaan project dengan teori dan/atau hasil studi sebelumnya kurang relevan, meskipun teori yang disajikan bervariatif	41 – 60		
				● teori yang diintegrasikan tidak relevan dengan hasil pelaksanaan project	0 – 40		
			Merumuskan kesimpulan dan membuat rekomendasi bagi penelitian selanjutnya	● Kesimpulan yang dirumuskan sudah sesuai dengan tujuan pelaksanaan project, serta rekomendasi yang dibuat mencakup rekomendasi teoritis dan praktis.	81 – 100		
				● Kesimpulan yang dirumuskan sudah sesuai dengan tujuan project, namun rekomendasi yang digunakan hanya mencakup rekomendasi hanya dipaparkan secara umum.	61 – 80		
				● Kesimpulan yang dirumuskan belum sesuai dengan tujuan project. Rekomendasi yang berikan hanya secara umum.	41 – 60		
				● Kesimpulan yang dirumuskan tidak sesuai dengan tujuan project dan tidak memberikan rekomendasi	0 – 40		

No	**Aspek**	**Defenisi**	**Indikator**	**Sub-Indikator**	**Skala Penilaian**				
					5	**4**	**3**		
5	Sikap	Aspek ini meliputi nilai-nilai sikap mahasiswa dalam menjalin hubungan dengan dosen, rekan mahasiswa lain, dan lingkungan kampus	Kejujuran	● Tidak melakukan plagiarism					
				● Mengakui kesalahan atau kekurangan yang dimiliki					
				● Membuat laporan berdasarkan data					
			Tanggung Jawab	● Melaksanakan tugas dengan baik					
				● Menerima resiko dari tindakan yang dilakukan					
				● Tidak menyalahkan atau menuduh orang lain tanpa bukti yang akurat					
				● Menepati janji					

			Kerja sama	● Kesediaan melakukan tugas sesuai kesepakatan					
				● Mencari jalan untuk mengatasi perbedaan pendapat					
			Ketangguhan	● Teguh pada pendirian					
				● Berusaha menyelesaikan setiap tugas yang diberikan					
				● Pantang menyerah					
			Kepedulian	● Perhatian kepada sesama teman dalam kontek tugas belajar					
				● Responsif terhadap situasi pembelajaran					
				● Memelihara lingkungan kuliah atau kampus					
			Kedisiplinan	● Patuh pada tata tertib aturan bersama					
				● Mengerjakan dan mengumpulkan tugas sesuai waktu yang ditentukan					
			Ketekunan	● Giat dan tidak mudah putus asa					
				● Tidak tergantung kepada orang lain dalam mengerjakan tugas-tugas					
			Berinisiatif	● Memiliki inisiatif dalam tugas-tugas belajar					
				● Menjadi inisiator dalam proses pengerjaan tugas					

F. PENILAIAN AKHIR

1. Persentase penilaian mata kuliah mahasiswa sebagai berikut:

No	Elemen Penilaian	Persentase
1	Kehadiran dalam Perkuliahan (Formatif-1)	5%
2	Ujian Tengah Semester (UTS) (Formatif-2)	20%
3	Ujian Akhir Semester (UAS) (Formatif-3)	25%
4	Tugas Portofolio (Formatif-4)	50%

Sumber: Peraturan Rektor No. 004 Tahun 2022

2. Pengisian data nilai mata kuliah pada Sistem Informasi Akademik menggunakan rumus: (0,05F1 + 0,2F2 + 0,25F3 + 0,5F4).
3. Formula tugas portofolio (Formatif-4) menggunakan rumus: (0,05TR + 0,05CBR + 0,1CJR + 0,1RI + 0,3MR + 0,4P) atau (0,4 CM + 0,6 TBP).
4. *Case Method* atau mini riset dapat merupakan gabungan dari: TR, CBR, CJR, dan RI.
5. *Team Based Project*/Projek dapat merupakan gabungan dari: TR, CBR, CJR, RI, dan MR.
6. Persentase penilaian mata kuliah yang dikonversi Merdeka Belajar mahasiswa sebagai berikut:

No	Elemen Penilaian	Persentase
1	Kehadiran dalam Perkuliahan	10%
2	Laporan Kegiatan /*Self Evaluation*	30%
3	(TR, CBR, & CJR) atau *Case Method*	30%
4	(RI, Projek, & MR) atau TBP	30%

7. Nilai mata kuliah dan pengkategorian sebagai berikut:

Nilai Mata Kuliah (NM)		Nilai Sikap	
Rentang	Kategori	Rentang	Kategori
85-100	A	3.51-4.00	Sangat Baik (SB)
75-84	B	2.51-3.50	Baik (B)
65-74	C	1.51-2.50	Kurang Baik (KB)
0-64	E	0.00-1.50	Sangat Kurang Baik (SKB)

Sumber: Peraturan Rektor No. 004 Tahun 2022