

I. Predmet posudzovania

Posudzovanie súladu návrhu habilitačného a inauguračného konania v odbore habilitačného konania a inauguračného konania „strojné inžinierstvo“ so štandardmi habilitačné konanie a inauguračné konanie na Strojníckej fakulte STU.

Na základe žiadosti rektora STU doručenej Rade VSK 6.3.2025.

Žiadosť a podklady žiadosti:

https://drive.google.com/open?id=1aKCa8jTr7DWbYmiFzbJ9NYklq9B9CxcC&usp=drive_copy

II. Zloženie pracovnej skupiny (PS)

predseda pracovnej skupiny	Dr.h.c. prof. Ing. Edita Hekelová, PhD.	Strojnícka fakulta STU
Interný člen	doc. Ing. Martin Halaj, PhD.	Strojnícka fakulta STU
Interný člen	doc. Ing. Karol Prikkel, PhD.	Strojnícka fakulta STU
Externý člen	prof. Ing. Miroslav Dovica, PhD.	Strojnícka fakulta TUKE
Externý člen	Dr.h.c. prof. Ing. Vladimír Vašek, PhD.	Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně, Fakulta aplikované informatiky
Odborník z praxe	Ing. Martin Nosko, PhD.	Ústav materiálov a mechaniky strojov SAV
Odborník z praxe	Ing. Tomáš Peták, PhD.	Slovenský metrologický ústav

III. Zistenia pracovnej skupiny

Hal konania 2 – Vymedzenie odboru Hal konania

Je názvom a obsahom správne vymedzený odbor Hal konania?

Je odbor Hal konania správne priradený k jednému alebo dvom študijným odborom?

Je obsahové vymedzenie odboru Hal konania čo najbližšie k študijnému odboru/odborom, ku ktorému/ktorým je priradený?

Zodpovedá názov odboru Hal konania jeho obsahu?

Posúdenie súladu:

- Odbor HKaIK je správne vymedzený názvom aj obsahom
- Odbor HKaIK je správne priradený k jednému študijnému odboru – strojárstvo
- Obsahové vymedzenie odboru HKaIK strojné inžinierstvo široko implementuje opis študijného odboru strojárstvo, pričom sa odvoláva na všetky relevantné časti opisu študijného odboru strojárstvo
- Názov odboru HKaIK zodpovedá jeho obsahu

- ☒ v súlade so štandardmi
☐ nie je v súlade so štandardmi

Pripomienky/Nedostatky:

Hal konania 3 - Úroveň vzdelávania v odbore

Uskutočňuje VŠ študijný program tretieho stupňa v študijnom odbore/študijných odboroch, ku ktorému/ktorým je odbor Hal konania priradený?

Získala vysoká škola oprávnenie vytvárať, upravovať a uskutočňovať študijné programy tretieho stupňa v študijnom odbore/študijných odboroch, ku ktorému/ktorým je odbor Hal konania priradený?

Posúdenie súladu:

- Odbor HKaIK strojné inžinierstvo je priradený k študijnému odboru strojárstvo. Na Strojníckej fakulte STU sa v študijnom odbore strojárstvo v súčasnosti uskutočňuje 7 študijných programov tretieho stupňa štúdia (myslia sa obsahovo rôzne študijné programy, nie rôzne formy a jazyky poskytovania toho istého študijného programu tretieho stupňa). V rámci pripravovanej zmeny štruktúry študijných programov na fakulte sa uvažuje s poskytovaním jedného doktorandského študijného programu strojné inžinierstvo v študijnom odbore strojárstvo. Takže aj v budúcnosti bude splnená táto podmienka
- Rozhodnutie SAAVŠ č. 2024/66:515-OAC na základe uznesenia výkonnej rady agentúry č. VR-74/5/2024 zo dňa 20. júna 2024 konštatuje, že vnútorný systém STU a jeho implementácia je v súlade so štandardmi pre vnútorný systém. To znamená, že STU je oprávnená vytvárať a upravovať študijné programy v študijnom odbore strojárstvo vo všetkých stupňoch

☒ v súlade so štandardmi ☐ nie je v súlade so štandardmi	Pripomienky/Nedostatky:
--	-------------------------

Hal konania 4 - Personálne zabezpečenie odboru

Pôsobí na vysokej škole skupina 5 osôb/v špecifických prípadoch 3 osôb, ktoré majú zodpovednosť za rozvoj a kvalitu odboru Hal konania?

Pôsobia všetky tieto osoby na ustanovený týždenný pracovný čas?

Nepôsobí ani jedna z týchto osôb v personálnom zabezpečení iného odboru Hal konania?

Sú aspoň dve z týchto osôb na funkčnom mieste profesora? Pôsobia ostatné z týchto osôb na funkčnom mieste docenta?

Preukazujú zodpovedajúcu prax v odbore Hal konaní (účasť na inauguračnom konaní, členstvo vo Vedeckej rade aspoň 5 rokov, členstvo v komisii na habilitačné, alebo inauguračné konania)?

Posúdenie súladu:

Skupina piatich uvedených osôb (Beniak, Chmelko, Jančo, Olšiak, Schrek) pôsobí na Strojníckej fakulte STU.

2. Všetci menovaní pôsobia na ustanovený týždenný pracovný čas.

3. Ani jeden nepôsobí v personálnom zabezpečení iného navrhovaného odboru HKaIK. V súčasnosti menovaní pôsobia v teraz akreditovaných odboroch HKaIK, ktoré po schválení navrhovaného odboru HKaIK strojnén inžinierstvo zaniknú (ak sa odohrá pred 31. augustom 2026).

4. Všetci menovaní pôsobia na funkčnom mieste profesor a majú titul profesor

5. V päťici nikto nepôsobí na funkčnom mieste docent, všetci pôsobia na funkčnom mieste profesor

6. Všetci menovaní pôsobia na funkčnom mieste profesor a majú titul profesor, takže preukazovanie ostatných možností na pôsobenie v päťici osôb zodpovednej za rozvoj a kvalitu odboru HKaIK strojnén inžinierstvo je irelevantné

☒ v súlade so štandardmi
☐ nie je v súlade so štandardmi

Pripomienky/Nedostatky:

Hal konania 4.1 – Vedecká rada

Je zloženie vedeckej rady vysokej školy/fakulty v súlade so všeobecne záväznými predpismi, najmä z §11 ods. 2 zákona o vysokých školách, resp. ak ide o vedeckú radu fakulty s § 29 ods. 2 zákona o vysokých školách?

Je aspoň jeden člen vedeckej rady odborníkom, ktorý má odbornú kapacitu posudzovať habilitačné konanie a inauguračné konanie v študijnom odbore, ku ktorému je odbor Hal konania priradený?

Posúdenie súladu:

Zloženie Vedeckej rady STU a Vedeckej rady Strojníckej fakulty STU v Bratislave je v súlade so všeobecne záväznými predpismi, najmä so zákonom č. 131/2002 Z.z. o vysokých školách a o zmene a doplnení niektorých zákonov

2. Zoznam členov Vedeckej rady STU a Vedeckej rady Strojníckej fakulty STU v Bratislave, ktorí majú odbornú kapacitu posudzovať HKaIK v študijnom odbore strojárstvo, sa nachádza v bode 2e. a 2.f tejto žiadosti. Z uvedeného zoznamu vyplýva, že vo Vedeckej rade STU resp. Vedeckej rade Strojníckej fakulty STU sa nachádza viac ako jeden odborník s odbornou kapacitou posudzovať HKaIK v študijnom odbore strojárstvo. V tejto súvislosti treba uviesť, že v žiadosti o akreditáciu odboru HKaIK strojnén inžinierstvo sa uvádzajú členovia Vedeckej rady STU a Vedeckej rady Strojníckej fakulty STU, ktorým sa končí členstvo v uvedených vedeckých radách v priebehu roka 2025. Následne sa v priebehu roka 2025 budú kreovať nové vedecké rady, či už STU alebo Strojníckej fakulty STU. Pracovná skupina sa v súčasnosti nedokáže vyjadríť k tomu, či bude zloženie novej Vedeckej rady STU a novej Vedeckej rady Strojníckej fakulty STU napĺňať požiadavku odbornej kapacity na posudzovanie HKaIK v študijnom odbore strojárstvo aj v budúcnosti. Toto je nedostatok akreditačného procesu

☒ v súlade so štandardmi
☐ nie je v súlade so štandardmi

Pripomienky/Nedostatky:

Hal konania 5 - Úroveň tvorivej činnosti v odbore

Uskutočňuje VŠ dlhodobú a sústavnú tvorivú činnosť v odbore Hal konania, ktorej intenzita a rozsah zodpovedajú povahe konaní?

Dosahujú výsledky tvorivých činností špičkovú medzinárodnú úroveň?

Je VŠ oprávnená vytvárať, uskutočňovať a upravovať študijné programy tretieho stupňa aspoň v polovici študijných odborov, v ktorých poskytuje vysokoškolské vzdelávanie?

Posúdenie súladu:

Zistená úroveň kvality predložených výstupov: **4,84**

Zodpovedná hodnotení: A+, A-, A, B, C

1. Výsledky tvorivej činnosti za päťicu osôb dosahujú hodnotu 4,84, čo je viac ako hraničná hodnota 4,20, definujúca špičkovú medzinárodnú kvalitu. Treba zároveň poukázať na fakt, že takmer polovica uvedených výstupov je v časopisoch v rámci vydavateľstva MDPI.
2. Strojnícka fakulta STU uskutočňuje dlhodobú a tvorivú činnosť v študijnom odbore strojárstvo, ku ktorému je priradený navrhovaný odbor HKaIK strojný inžinierstvo. Potvrdením je počet publikácií za ostatné obdobie v tomto študijnom odbore, ktorý potvrdzuje kontinuálnu tvorivú činnosť. Jej intenzita a rozsah sú v súlade s povahou habilitačných a inauguračných konaní, ktoré sa na fakulte vykonávali
3. STU je oprávnená uskutočňovať a upravovať študijné programy tretieho stupňa vo všetkých študijných odboroch, v ktorých poskytuje vysokoškolské vzdelávanie...

- ☒ v súlade so štandardmi
☐ nie je v súlade so štandardmi

Pripomienky/Nedostatky:

Hal konania 6 - Úroveň kritérií na získanie titulu docent

Má STU prijaté a verejne prístupné kritériá na vyhodnotenie splnenia podmienok na získanie vedecko-pedagogického titulu alebo umelecko-pedagogického titulu „docent“ v príslušnom odbore Hal konania? Vyžadujú kritériá na udelenie titulu docent náležitosti podľa čl. 6 ods. 2 písm. a) až e) štandardov Hal konania? Akým spôsobom vysoká škola vyhodnocuje, či uchádzač o titul docent svojimi vedeckými prácami vytvoril v príslušnom odbore Hal konania ucelené vedecké dielo alebo svojimi umeleckými dielami a umeleckými výkonmi vytvoril v príslušnom odbore Hal konania ucelené umelecké dielo? Zaručujú kritériá na udelenie titulu docent, že uchádzač spĺňa ďalšie kvalifikačné predpoklady, ak si to vyžaduje charakter príslušného odboru Hal konania? Obsahujú kritériá vysokej školy na udelenie titulu docent merateľné ukazovatele s určenými minimálnymi prahovými hodnotami, ktoré slúžia ako jeden z podkladov na vyhodnotenie plnenia požiadaviek?

Vychádzajú minimálne prahové hodnoty merateľných ukazovateľov z medzinárodných zvyklostí v príslušnom odbore Hal konania? Zaručuje úroveň kritérií vysokej školy na udelenie titulu docent, že od uchádzačov o titul docent sa vyžaduje minimálne taká úroveň rozsahu, intenzity, kvality a uznania ich vedeckej, umeleckej a inej tvorivej činnosti, akú vysoká škola vyžadovala od uchádzačov o titul docent v príslušnom odbore Hal konania v období, ktoré predchádzalo dňu nadobudnutia platnosti štandardov? Zaručuje úroveň kritérií vysokej školy na vyhodnotenie splnenia podmienok na získanie titulu docent, že úspešný uchádzač spĺňa podmienky podľa § 76 ods. 6 zákona o vysokých školách?

Posúdenie súladu:

1. Kritériá na získanie titulu docent sú verejne dostupné na internetovom sídle Strojníckej fakulty STU
2. Kritériá vyžadujú príslušné náležitosti štandardov
3. V rámci habilitačného konania verifikačná komisia preveruje súlad materiálov, predložených uchádzačom o titul docent, s kritériami. Vychádza sa z predpokladu, že plnenie súboru kritérií dostatočne zabezpečuje vytvorenie súvislého odborného diela uchádzačom
4. Kritériá majú základnú a doplnkovú časť, pričom v doplnkovej časti sa preverujú ďalšie charakteristiky uchádzača, zaručujúce komplexné plnenie požadovanej odbornej charakteristiky uchádzača
5. Kritériá v základnej aj doplnkovej časti obsahujú minimálne prahové hodnoty, aby sa dané kritérium dalo vyhodnotiť ako splnené
6. Minimálne kritériá sú v základnej časti zosúladené na STU z pohľadu ich štruktúry, pričom prahové hodnoty sa môžu líšiť v jednotlivých študijných odboroch, ku ktorým sú odbory HKaIK priradené. Preto sa nedá jednoznačne hovoriť o medzinárodných zvyklostiach v jednom konkrétnom odbore. K medzinárodným zvyklostiam sa skôr prikláňajú doplnkové kritériá, ktoré sú špecifické pre danú fakultu. Predpísaná štruktúra základných kritérií nie úplne reflektuje medzinárodné zvyklosti, keď sa napríklad už nezvyknú sledovať citácie mimo WOS a Scopus, pričom ale STU vo svojich kritériách predpisuje prahové hodnoty, ktoré musí uchádzač splniť.
7. Kritériá predložené v rámci žiadosti o akreditáciu odboru HKaIK strojný inžinierstvo sú kvantitatívne prísnejšie ako v súčasnosti platné kritériá
8. Kritériá zaručujú plnenie podmienok podľa zákona o vysokých školách

☒ v súlade so štandardmi ☐ nie je v súlade so štandardmi	Pripomienky/ Nedostatky:
--	--------------------------

Hal konania 7 - Úroveň kritérií na získanie titulu profesor

Má vysoká škola prijaté a verejne prístupné kritériá na vyhodnotenie splnenia podmienok na získanie vedecko-pedagogického titulu alebo umelecko-pedagogického titulu „profesor“ v príslušnom odbore Hal konania? Vyžadujú kritériá na udelenie titulu profesor náležitosti podľa čl. 7 ods. 3 až 4 štandardov Hal konania?

Obsahujú kritériá vysokej školy na udelenie titulu profesor merateľné ukazovatele s určenými minimálnymi prahovými hodnotami, ktoré slúžia ako jeden z podkladov na vyhodnotenie plnenia požiadaviek?

Vychádzajú minimálne prahové hodnoty merateľných ukazovateľov z medzinárodných zvyklostí v príslušnom odbore Hal konania?

Zaručuje úroveň kritérií vysokej školy na udelenie titulu profesor, že od uchádzačov o titul profesor sa vyžaduje minimálne taká úroveň rozsahu, intenzity, kvality a uznania ich vedeckej, umeleckej a inej tvorivej činnosti, akú vysoká škola vyžadovala od uchádzačov o titul profesor v príslušnom odbore Hal konania v období, ktoré predchádzalo dňu nadobudnutia platnosti štandardov?

Zaručuje úroveň kritérií vysokej školy na vyhodnotenie splnenia podmienok na získanie titulu profesor, že úspešný uchádzač spĺňa podmienky podľa § 76 ods. 7 zákona o vysokých školách?

Posúdenie súladu:

Pozri predchádzajúce odpovede k úrovni kritérií na získanie titul docent. Sú totožné s odpoveďami na úroveň kritérií na získanie titulu profesor

☒ v súlade so štandardmi ☐ nie je v súlade so štandardmi	Pripomienky/ Nedostatky:
--	--------------------------

Hal konania 8 - Pravidlá a postupy Hal konania

Má STU zavedené a verejne prístupné pravidlá a postupy habilitačného konania a inauguračného konania? Sú pravidlá a postupy habilitačného konania a inauguračného konania v súlade so všeobecne záväznými predpismi? Zaručujú pravidlá a postupy habilitačného konania a inauguračného konania aspekty uvedené v čl. 8 ods. 2 štandardov Hal konania?

Sú prijaté pravidlá správne a dôsledne implementované? Pristupuje vysoká škola k jednotlivým uchádzačom o titul docenta a profesora rovnako?

Absolvovali habilitačné konanie a inauguračné konanie aj uchádzači z iných vysokých škôl? Aký bol ich podiel na celkovom počte uchádzačov o titul docent profesor? Vyskytli sa v minulosti prípady zistených akademických podvodov u uchádzačov o titul docenta alebo profesora? Ak áno, akým spôsobom boli vyriešené?

Bolo posúdenie uchádzačov o titul docent a profesor, ktoré sa na vysokej škole uskutočnili, nestranné, objektívne, odborne fundované, konzistentné a jednoznačne overilo splnenie stanovených požiadaviek a kritérií uchádzačom? Sú návrhy komisií na udelenie príslušného titulu spracované kvalitne a poskytujú dostatočnú argumentáciu pre rozhodovanie vedeckej rady? Sú posudky vypracované kvalitne a poskytujú dostatočnú argumentáciu pre prijímanie záverov v komisii a vedeckej rade? Bol výstup tvorivej činnosti uchádzača posúdený korektne a v súlade s kritériami vysokej školy na udelenie titulu? Boli z posudzovania uchádzača vylúčené osoby, ktoré by boli v konflikte záujmov?

Sú dôsledne zverejňované povinné informácie o realizovaných a ukončených habilitačných konaniach a inauguračných konaniach?

Dodržiava vysoká škola pri uskutočňovaní habilitačných konaní a inauguračných konaní v príslušnom odbore Hal konania všeobecne záväzné predpisy?

Posúdenie súladu:

Strojnícka fakulta STU má zavedené pravidlá a postupy HKaIK, ktoré sa dôsledne a pravidelne implementujú na všetkých uchádzačov. K jednotlivým uchádzačom sa pristupuje rovnako. Na Strojníckej fakulte STU absolvovali HKaIK aj uchádzači z iných pracovísk, ich počet je v porovnaní s internými pracovníkmi fakulty nízky, jednotky uchádzačov. Podklady uchádzačov boli posudzované nestranné a korektne, najskôr verifikačnou komisiou, potom aj Vedeckou radou Strojníckej fakulty STU resp. aj Vedeckou radou STU v prípade inauguračného konania. Dbalo sa pritom aj na dodržiavanie etických zásad konania.

☒ v súlade so štandardmi ☐ nie je v súlade so štandardmi	Pripomienky/ Nedostatky:
--	--------------------------

IV. Pribeh posudzovania:

- Menovanie členov PS a sprístupnenie podkladov: 17.3.2025
- Stretnutie pracovnej skupiny k postupu a priebehu posudzovania: 28.3.2025
- Posudzovanie návrhu členmi PS: 27.3.2025 do 17.4.2025
- Vypracovanie stanoviska PS: 17.4.2025

V. Závěry posudzovania

Predseda pracovnej skupiny na základe vyššie uvedených zistení vypracoval stanovisko pracovnej skupiny a návrh uznesenia pre Radu pre vnútorný systém kvality (Radu VSK).

V.A. Stanovisko pracovnej skupiny

Pracovná skupina zhodnotila, že posudzovaný návrh habilitačného konania a inauguračného konania v odbore habilitačného a inauguračného konania „**strojné inžinierstvo**“ na Strojníckej fakulte je v súlade so štandardmi pre habilitačné konanie a inauguračné konanie a vnútorným systém zabezpečovania kvality STU. Pracovná skupina odporúča Rade VSK návrh schváliť.

V.B. Návrh uznesenia Rady VSK

Rada pre vnútorný systém zabezpečovania kvality Slovenskej technickej univerzity v Bratislave po prerokovaní stanoviska pracovnej skupiny schvaľuje návrh habilitačného konania a inauguračného konania v odbore habilitačného a inauguračného konania „**strojné inžinierstvo**“ na Strojníckej fakulte.

V mene pracovnej skupiny správu predkladá predseda pracovnej skupiny: Dr.h.c. prof. Ing. Edita Hekelová, PhD.

Dňa: 17.4.2025

VI. Hlasovanie členov pracovnej skupiny:

V súlade s ods. 5 čl. 9 VP 6/2021 je návrh uznesenia pre Radu VSK schválený, ak za návrh hlasovala nadpolovičná väčšina všetkých členov pracovnej skupiny.



https://forms.office.com/Pages/DesignPageV2.aspx?prevorigin=shell&origin=NeoPortalPage&subpage=design&id=ODVzJRZro0qO1il-t5uOBjbTdPhkJ59Fg_ax6lp9oZBUNEJJtJA4VINDVEgxUTM0R0JUVFMxSlc1Sy4u&topview=Presentation