

ETCP
TRATAMIENTO LECTURA PROGRAMADA

DEBATE Y ORATORIA

ACTIVIDADES TIPO

Propuestas ETCP



ÍNDICE

Introducción

**Lo mínimo que tiene que conocer el profesorado y el
alumnado**

Lectura y debate

Distintas posibilidades de debate

INTRODUCCIÓN

En las Instrucciones se sostiene en las orientaciones metodológicas que: “Las actividades que se programen durante el tiempo de lectura reglado deberán potenciar la comprensión lectora y aprovecharán el carácter social de la lectura para promover la figura del mediador de lecturas, el intercambio de experiencias, tertulias, clubes, **debates dirigidos**, así como la **presentación oral** y escrita de trabajos personales del alumnado o de grupo”.

Aprovechando que existen materias que trabajan el Debate Académico y la Oratoria¹, proponemos unas líneas de trabajo comunes a la hora de abordar este tipo de metodología en el TLP. Obviamente, hay otros modelos para introducir las técnicas del Debate y de la Oratoria en las actividades tipo que se señalan. Pero si somos capaces de trabajar de la misma manera cada Departamento o Materia con el grupo correspondiente, los avances pueden plasmarse de una manera más inmediata.

LO MÍNIMO QUE TIENE QUE CONOCER EL PROFESORADO Y EL ALUMNADO

EXORDIO CAUTIVADOR (Tiempo máximo: 45 segundos).

Piensa en el exordio como la parte de un discurso que cumple con la función de "captar la atención" o "enganchar" a la audiencia desde el principio. Es como la introducción que busca crear un ambiente favorable y despertar el interés de quienes te están escuchando o leyendo. Hay muchas formas de hacerlo y pueden ensayarse sin problemas: anécdotas, preguntas retóricas, citas, presentación de datos impactantes, la narración de situaciones hipotéticas o la utilización de un hecho relevante para el tema que se va a tratar, incluso una historieta o un chiste, si no es de mal gusto...

Un ejemplo sencillo sería el inicio de un discurso sobre la importancia de la educación:

"Imaginen un mundo donde cada mente brillante tiene la oportunidad de aprender y crecer. ¿Se han preguntado alguna vez cómo nuestras vidas podrían ser diferentes si todos tuviéramos acceso a una educación de calidad? Hoy, quiero explorar juntos ese horizonte de posibilidades,

¹ Página oficial: <https://sites.google.com/lopezdearenas.net/oratoriaydebate/>

porque creo firmemente que la educación es la llave que puede abrir las puertas de un futuro mejor para todos nosotros."

En este caso, el orador comienza con una pregunta retórica que invita a la audiencia a reflexionar. A través de esta técnica, busca involucrar a la audiencia desde el principio y establecer un tono positivo y reflexivo para el resto del discurso. Hay que usar un tono teatralizado en la medida de lo posible.

UNA FÓRMULA FÁCIL PARA CREAR UN BUEN ARGUMENTO².(Tiempo mínimo: 1 minuto).

Hay otras formas de plantear un buen argumento. Pero la que usamos en la materia de Oratoria y Debate la formulamos como A-R-E.

A, de afirmación.

R, de razón o razones.

E, de evidencias objetivas, científicas, etc.

Simplificando al máximo, podemos quedarnos con esta presentación de un alumno de nuestro propio centro. [Esquema básico](#).

Si quieres profundizar, no te pierdas la [Anatomía de un buen argumento](#).

Si quieres practicar antes con tu alumnado o comprobar que han asimilado esta estructura realiza algunas de estas tareas:

[Afirmar, razonar, evidenciar.](#)

[Te doy mis razones.](#)

[Pero, por qué.](#)

FINAL CONTUNDENTE: CERRAR EL CÍRCULO DE LA INTERVENCIÓN

Al final hay que impactar. Cuando cerramos nuestra intervención, las últimas palabras son claves. Aunque los finales pueden ser muy creativos, para el alumnado es más fácil saber que el final debe relacionarse con el Exordio. Y eso es lo que debe hacer.

² <https://sites.google.com/lopezdearenas.net/oratoriaydebate/aprender-a-debatir/un-buen-argumento>

SI HAY UN ARGUMENTO EXISTE UN CONTRAARGUMENTO.

La estructura ARE sirve para saber cómo hacer un contraargumento. Este debe atacar, en el mejor de los casos, la **Afirmación**, cada una de las **Razones** y las **Evidencias** que sustenta cada razón.

Pero para llevar a cabo lo anterior, también debe incorporarse un Exordio y un Final Contundente.

Si quieres ampliar o reforzar esta parte, puedes hacerlo con estos materiales.

[No estoy de acuerdo.](#)

[No me vendas la moto.](#)

[Cómo refutar fácilmente.](#)

LECTURA Y DEBATE

Normalmente leemos un texto y sobre lo leído se plantea una pregunta para debatir. Lo ideal sería utilizar la lectura como un aliado para crear los argumentos y contraargumentos. Aunque el tema puede nacer también de la propia lectura. Por eso, no todos los textos y las lecturas sirven para plantear un debate. **La lectura y el propio autor o autora puede servir para el Exordio, para la Afirmación, para dar Razones y para los Finales contundentes.** Y más difícilmente para las evidencias (la evidencia difícilmente se podrá sostener como una autoridad “y esto es así, porque lo dice Sancho Panza o Cervantes”).

DISTINTAS POSIBILIDADES DE DEBATE³

Modalidad: *Los adeptos* (para implicar a todo el grupo).

1. Se propone un tema/pregunta de debate (con antelación o no).
2. Todos los participantes empiezan formando un círculo y no forman grupo entre sí

³ Material elaborado a partir del trabajo realizado por Víctor Manuel Peinado.

3. Tras plantear la pregunta a debatir, el moderador (debe haber uno) pide que alguno de los participantes formule su primera tesis sobre la cuestión (el tiempo para desarrollar su argumento es de 2 minutos máximo).
4. Los participantes que se sientan persuadidos por una tesis, se mueven para colocarse junto a quien la ha formulado
5. El resto de participantes puede solicitar formular nuevas tesis (2 minutos) o añadir una premisa (1 minuto) a una tesis ya formulada dentro del grupo al que pertenezca. El moderador irá anotando las intervenciones y concederá la palabra preferentemente a aquellos que hayan intervenido menos
6. Los participantes pueden cambiar de grupo o escindirse en un nuevo grupo en todo momento, en función de los argumentos que se vayan dando durante el debate
7. A la finalización del debate, gana el grupo que más adeptos posea.

Modalidad: *Juicio Moral*.

1. Se propone un tema jurídico, político o social polémico a partir de la lectura.
2. Se trata de abordar dicho tema desde una perspectiva moral, no jurídica. Por ejemplo: Si se plantea el caso del asesinato de un maltratador por parte de su víctima y la petición popular de indulto para el/la asesino/a, no se debate la cuestión desde el punto de vista legalista, sino el moral.
3. Los dos participantes del debate hacen las veces de Fiscal y Abogado Defensor, colocándose frente a frente en sus respectivas mesas, con el juez en medio.
4. Los turnos son los del debate académico, pero acortados en tiempo: 1. Introducción (2 minutos); 2. Refutación 1 (2 minutos); 3. Refutación 2 (2 minutos); Conclusión (1 minuto y medio). Los turnos del Fiscal y el Abogado defensor se van intercalando, empezando por el Abogado Defensor.
5. En los turnos de refutación se puede solicitar una pregunta por turno por parte del contrario. En caso de extenderse los tiempos de cada turno podrían permitirse más preguntas.
6. La victoria la puede determinar el juez o por votación de la audiencia (público asistente)

Modalidad: *ARGUMENT WARS*. Para llevar a cabo esta dinámica es aconsejable explicar previamente la estructura A-R-E, aunque bien puede servir para introducir dicha explicación y tomar lo ocurrido como base. Desarrollo:

1. Nos colocamos en círculo. Pasamos por delante de todos los participantes con una bolsa llena de papeles doblados de la que cada uno tendrá que coger uno y no mirarlo hasta que llegue su turno. La información de cada uno de esos papelitos la ha elaborado el profesor o profesora partiendo de una lectura previa o según los intereses de la materia en relación a la lectura.

2. Empieza el/la jugador/a más joven. Se presenta tal que así: “Hola, soy tal y siempre he pensado que...”, entonces despliega su papel y verá en él una afirmación (las afirmaciones las podemos haber traído hechas o pueden haber sido creadas por los participantes). Lo que debe hacer es defenderla con argumentos lo más sólidos o eficaces posibles.

3. El/la jugador/a a su izquierda debe intentar contraargumentarle (se deben establecer las posibilidades de réplica (turnos de palabra) por jugador/a de antemano).

4. Al terminar la rueda, votaremos por quien nos haya parecido el/la jugador/a que mejor ha argumentado y contraargumentado y analizaremos el resultado y la experiencia.

Modalidad: *Discurso Individual*.

1. Se propone un tema o varios a tratar por parte del alumnado partiendo de la lectura. Si se quiere hacer en formato competitivo, debe proponerse un único tema para ser abordado por todos y, además, todos los participantes deben preparar dos discursos: tesis a favor y tesis en contra.

2. Se solicita uno de los atriles o se crea un espacio en el que el alumno pueda hacer su discurso de pie y que pueda moverse en el espacio.

3. Si se opta por formato competitivo, se establecen enfrentamientos 1 vs 1 eliminatorios hasta determinar un vencedor (por medio de un jurado o votación popular).

Modalidad: *El color marca*.

1. Además del tema a debatir, se propone ahora distintos roles desde el que hacer las intervenciones. Jugando con el tema del debate y la lectura realizada.

Debate. **Durante** la lectura se van planteando las posibilidades para realizar los Exordios, el Buen Argumento o los Finales Contundentes. Y el **Después** sería el propio debate elegido según las modalidades anteriores.

Existe rúbrica de evaluación adaptable para cada modalidad de debate elegida.

Si algún compañero o compañera tiene dudas, por favor, que hable con Antonio Martín o con los miembros del ETCP.