

**Узагальнені результати анкетування «ЯКІСТЬ ОСВІТИ В ПНПУ імені В. Г. Короленка
очима здобувачів освітніх ступенів «бакалавр»**

Факультет: технологій та дизайну
 Рівень вищої освіти: перший
 Освітня програма Культурологія
 Курс II
 Кількість респондентів: 13
 Дата: 12.05.2022 р.

БЛОК I: Задоволеність Освітньою програмою

1.1. Наскільки Ви згодні з наступним твердженням щодо кожної з обов'язкових навчальних дисциплін, які Ви вивчали протягом семестру/навчального року:
«Навчальна дисципліна відповідає освітній програмі, вона є корисною для підготовки до подальшого навчання та роботи за фахом»: (5 – цілком згодний, 4 – скоріше згодний, 3 – частково згодний, 2- не згодний, 1 – не маю відповіді)

<u>з/п</u>	Назва обов'язкової навчальної дисципліни	Середня оцінка за 5-тибальною шкалою
1.	Історія української культури	4,9
2.	Історія світової культури	4,9
3.	Основи мистецького аналізу	4,9
4.	Теорія культури	4,9
5.	Музеєзнавство	4,9
6.	Пам'яткознавство	4,8
	<u>Узагальнена оцінка за обов'язковою компонентою освітньої програми</u>	4,9

1.2. Наскільки Ви згодні з наступним твердженням щодо кожної з вибіркової навчальних дисциплін, які Ви вивчали протягом семестру/навчального року:
«Навчальна дисципліна за вибором є корисною для поглиблення моєї фахової підготовки та/або вона відповідає моїм освітнім запитам та/або особистим інтересам»: (5 – цілком згодний, 4 – скоріше згодний, 3 – частково згодний, 2- не згодний, 1 – не маю відповіді)

<u>№ з/п</u>	Назва навчальної дисципліни за вибором	Середня оцінка за 5-тибальною шкалою
1.	Основи медіаосвіти і медіаграмотності	4,8
2.	Практикум з екскурснознавства	4,9
3.	Культурна динаміка світових цивілізацій	4,8
4.	Організація туристичних походів та змагань	4,8
	<u>Узагальнена оцінка вибіркової компоненти освітньої програми</u>	4,8

БЛОК II. Оцінка якості викладання на Освітній програмі

2.1. Оцініть якість викладання кожної із дисциплін Освітньої програми, які вивчалися протягом цього семестру/навчального року (відповідно до зазначених у п.п. 1.1 та 1.2) за 5-ти бальною шкалою, де: 5 балів – якість проявляється вповні; 4 бали – якість проявляється часто; 3 бали – якість проявляється орієнтовно в 50% випадків; 2 бали – якість проявляється рідко; 1 бал – якість відсутня)

№	Назви дисциплін	Критерії оцінювання 1-10										Середня оцінка якості викладання дисциплін за Крит. 1-10
		Крит. 1. Викладач володіє змістом дисципліни	Крит. 2. Навчальний матеріал повільно доступний формі	Крит. 3. Викладач надає достатньо навчально-методичне забезпечення (навчальний контент) з дисципліни	Крит. 4. Викладач на початку вивчення дисципліни повідомляє про вимоги до студентів, порядок накопичення балів і критерії оцінювання моїх результатів в навчання	Крит. 5. Викладач оцінює результати навчання об'єктивно і неупереджено	Крит. 6. Навчальне навантаження з навчальної дисципліни загалом, зміст і обсяг самостійної роботи були для мене оптимальними	Крит. 7. У процесі вивчення навчальної дисципліни використовувалися комп'ютерні інформаційно-комунікаційні технології, електронні ресурси, активні методи навчання, практичні завдання, дискусії, обмін думками, взаємооцінювання й взаєморецензування тощо	Крит. 8. У процесі вивчення навчальної дисципліни викладач розвивав мої соціальні компетентності	Крит. 9. У процесі вивчення навчальної дисципліни викладач враховував освітні потреби та забезпечував академічні свободи студентів	Крит. 10. Викладач ставився до студентів тактовно, з повагою	
1.	Історія української культури	4,9	4,9	4,9	4,9	4,9	4,9	4,9	4,9	4,9	4,9	4,9
2.	Історія світової культури	4,9	4,9	4,9	4,9	4,9	4,9	4,9	4,9	4,9	4,9	4,9
3.	Основи мистецького аналізу та експертної оцінки культурних об'єктів	4,9	4,9	4,9	4,9	4,9	4,9	4,9	4,9	4,9	4,9	4,9
4.	Теорія культури	4,9	4,9	4,9	4,9	4,9	4,9	4,9	4,9	4,9	4,9	4,9
5.	Музеєзнавство	4,9	4,9	4,9	4,9	4,9	4,9	4,9	4,9	4,9	4,9	4,9
6.	Пам'яткознавство	4,9	4,8	4,8	4,8	4,8	4,8	4,8	4,9	4,9	4,9	4,9
7.	Основи медіаосвіти та медіаграмотності	4,9	4,8	4,8	4,8	4,8	4,8	4,8	4,8	4,8	4,8	4,8
8.	Практикум з екскурсоведства	4,9	4,9	4,9	4,9	4,9	4,9	4,9	4,9	4,9	4,9	4,9
9.	Культурна динаміка світових цивілізацій	4,9	4,9	4,9	4,9	4,9	4,8	4,9	4,9	4,9	4,9	4,9
10.	Організація і проведення туристських походів та змагань	4,9	4,9	4,9	4,9	4,9	4,8	4,9	4,9	4,9	4,9	4,9

[illegible]

2.2. Оцініть за 5-ти бальною шкалою Вашу задоволеність практичною підготовкою (практикою), беручи до уваги її зміст, місце проведення, здобуті або розвинені компетентності:

№	Назва практики	Критерії оцінювання 1-3			Середня оцінка якості практики за крит. 1-3
		Крит. 1 Практика була змістовною	Крит. 2. Бази практики повністю дозволили виконати завдання програми	Крит. 3. Практика дозволила мені розвинути здобуті в процесі теоретичного завдання компетентності, а також спряла здобуттю нових	
1.	Виробнича педагогічна практика				
Середня оцінка якості практичної підготовки на Освітній програмі за критерієм:					

(*якщо студенти ще не мали практики за Освітньою програмою, ця таблиця не заповнюється)

БЛОК III. Академічні свободи. Академічна доброчесність.

3.1. Наскільки Ви згодні з наступним твердженням: «Моє право на самостійний вибір необов'язкових навчальних дисциплін було повністю забезпечене?»:

	Варіанти відповідей	Кількість респондентів	% від загальної к-ті респ-ів
1.	«Цілком згодний (5):	13	100%
2.	«Скоріше згодний» (4):	0	0
3.	«Частково згодний» (3):	0	0
4.	«Не згодний» (2):	0	0
5.	«Не маю відповіді» (1):	0	0
	Разом:	13	100 %

3.2. Чи були Ви поінформовані про правила академічного етосу (академічну доброчесність):

	Варіанти відповідей	Кількість респондентів	% від загальної к-ті респ-ів
1.	<i>Так</i>	13	100%
2.	<i>Ні</i>	0	0
	Разом:	13	100%

3.3. Чи мали Ви протягом навчання зауваження від викладачів щодо порушень академічної доброчесності:

	Варіанти відповідей	Кількість респондентів	% від загальної к-ті респ-ів
1.	<i>Так</i>	1	7,7%
2.	<i>Ні</i>	12	92,3%
	Разом:	13	100%

БЛОК IV, п. 4.1. Особливі думки, доповнення, пропозиції, зауваження з питань організації освітнього процесу, інформаційної, консультативної та соціальної підтримки в процесі навчання, врегулювання конфліктних ситуацій, відзначення позитивних сторін навчання на Освітній програмі, зазначені здобувачами в анкетах.

(*Подаються в оригінальній редакції респондента)

- ✓ Усі навчальні дисципліни підсилені практичним компонентом. Ми, коли навчаємося очно відвідуємо музеї, бібліотеки, виставки. А коли дистанційно - часто проводяться зустрічі з митцями, діячами культури, істориками
- ✓ Перед проходженням практики хотілось би вивчити дисципліни пов'язані з проєктами
- ✓ позитив - сучасні викладачі
- ✓ цікавий матеріал подають викладачі
- ✓ висококваліфіковані викладачі, зручні умови навчання

(підпис) Наталія ОРЛОВА
(П.І.П. особи, яка здійснювала узагальнення)

Альона САВЦІЛ

(підпис)

(П.І.П. представника студентського самоврядування, який брав участь в організації анкетування та обробки його результатів)