

Учение о Природе, Человеке и Обществе

ОГЛАВЛЕНИЕ

1. Введение или исходные положения Учения
2. Проблематизация
3. Формулировка критерия решения проблемы
4. Общенаучный уровень
5. Научный уровень исследования и разработки (уровень социальной науки)
6. Научно-прикладной уровень исследования и разработки в отношении конкретного общества (системы) в целом
7. Научно-прикладной уровень исследования и разработки в отношении отдельной сферы (подсистемы) конкретного общества
8. Разработка проекта перехода к обществу в соответствии с прикладной моделью устройства страны
9. Практика: Участие в (эксперименте) опытной и рабочей эксплуатации
10. Глоссарий
11. Список источников

Введение или исходные положения Учения

Современная академическая наука и опирающаяся на неё философия не дают однозначного толкования таким понятиям как Мироздание, Природа, Действительность, Реальность, Мир и др. Поэтому для формулирования исходных положений Учения нами выбраны определения этих понятий, которые предлагает Институт философии Российской академии наук, чтобы обеспечить преемственность в развитии идей и принципов, как того требует современная концепция естествознания.

Реальность - объективно существующий Мир, всё существующее вообще¹, которое не зависит от сознания Человека².

Природа - часть Реальности, которая в проявленном (в форме наблюдаемых явлений) или непроявленном виде взаимодействует с Человеком, находится в непрерывном движении и преобразовании³ и зависит от сознания Человека.

Зависимость Природы от сознания определяется наиболее развитой, в отличие от всего другого животного мира, способности Человека осуществлять рефлексивную методологическую мыследеятельность, по результатам которой в связи с поставленными целями и данными условиями начинает осуществляться такая мыследеятельность, которая ещё никогда и никем не строилась, и нет её образцов, которые могли бы быть описаны методологически⁴.

¹ ([Электронная библиотека ИФ РАН](#) » [Новая философская энциклопедия](#) » [РЕАЛЬНОСТЬ](#));

² ([Электронная библиотека ИФ РАН](#) » [Новая философская энциклопедия](#) » [РЕАЛЬНОСТЬ](#));

³ ([Электронная библиотека ИФ РАН](#) » [Новая философская энциклопедия](#) » [ПРИРОДА](#))

⁴ Щедровицкий Г.П. Исходные представления и категориальные средства теории деятельности // Щедровицкий Г.П. Избранные труды / Под ред. А.А. Пископеля, Л.П. Щедровицкого. – М.: Шк.Культ.Полит., 1995. – с.274

При взаимодействии с Природой, Человек в процессе своей методологической рефлексивной мыследеятельности преобразует Природу и формирует, как объективную материальную и идеальную, так и субъективную **Действительность**, которую принимает как объективную, в силу неполноты своих знаний о Природе и Реальности. Это объясняет факт отличия законов жизни Человека и Общества от Природы (см. рис.1).

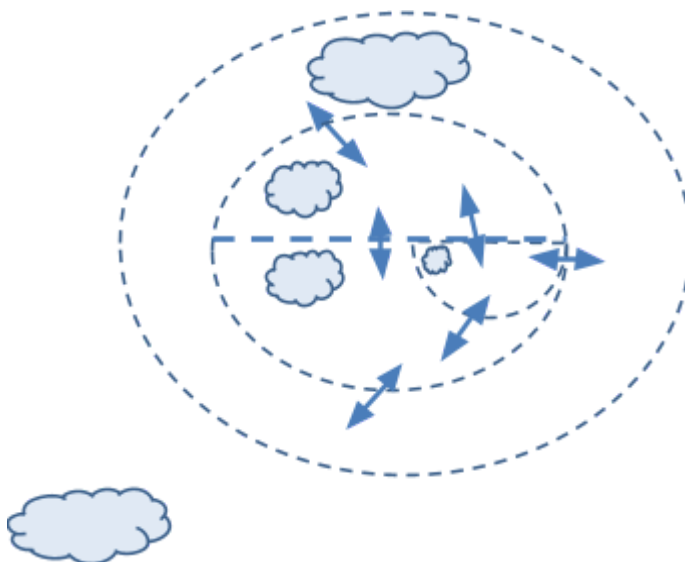


Рис. 1 Представления философии о Реальности, Природе, Человеке, Действительности, Обществе и их взаимодействии

В итоге Природа, Человек, Действительность, Общество находится во взаимодействии между собой по принципу все между всеми и соответственно, как и Природа находятся в непрерывном взаимообусловленном движении и преобразовании.

Человек познаёт Природу, Действительность, Общество и самого себя, и тем самым, старается расширить области познанных в целях выживания и расширения своего гомеостаза, то есть динамического постоянства своих жизненно важных функций и параметров в условиях постоянных изменений внутренней и внешней среды⁵.

Размер областей познанных, зависит от количества знаний, которыми обладает Человек.

Знания – это представления Человека о материальной и идеальной составляющих полученных в процессе познания Природы, Действительности, Общества и себя путём выделения информации с последующим её сбором, хранением, переработкой, упорядочиванием (обобщением, систематизацией) с последующей её передачей Обществу, Действительности и Природе.

Знания носят частично субъективный характер в силу нескольких причин:

- человек обладает достаточно узким спектром восприятия органов чувств для выделения информации из Природы;

⁵ Горский Ю.М. Гомеостатика живых, технических, социальных и экологических систем. – Новосибирск: Наука, 1990. –с.333

- движение Природы и Действительности, делают ранее полученную информацию устаревшей, а появившиеся изменения незамеченными;
- потеря и искажение информации Человеком из-за природных катаклизмов, конфликтов между людьми и обществами, несовершенства технологии хранения, переработки и обмена информации и знаниями, в силу наличия интересов ограниченного круга лиц;
- отсутствие целостного достоверного знания о Природе и Реальности, законах мироздания, наиболее общих законах, признаках и свойствах множества наблюдаемых явлений;
- многие подходы и методы получения знаний носят заведомо субъективный и бездоказательный характер, принимаются на веру как данность без должного критического анализа и экспериментальной проверки, что в итоге приводит к утопиям, фантазиям, иллюзиям и пр.

Субъективные знания влекут за собой неадекватную деятельность Человека, которую можно рассматривать как стихийный или научный эксперимент Человека над самим собой. В результате таких экспериментов Человек попадает в кризисы своего развития и даже погибает, если своевременно не находит новые знания, которые позволяют ему выйти из сложившейся ситуации.

Мир бесконечен, но познаваем Человеком, область познанного может бесконечно расширяться и становиться более объективной, как за счёт устранения выше перечисленных факторов, так и за счёт выполнения следующих условий:

- развитие способов, подходов, методов и технологий получения более достоверных знаний;
- непрерывность процесса познания и периодического обновления устаревших знаний, на новые знания;
- применение новых приборов, которые расширяют спектр восприятия Человека;
- организация в Обществе независимых от ограниченного круга людей институциональных структур обеспечивающих исследование, сбор, хранение, обработку и передачу наиболее достоверной информации и знаний обществу.

По степени достоверности Знания могут быть научными и ненаучными.

Научные знания могут быть эмпирическими, то есть полученные на основе опыта или наблюдения, и теоретическими, полученными на основе анализа абстрактных моделей. Но научные знания в любом случае должны быть обоснованными на эмпирической или теоретической доказательной основе.

Теоретические знания — абстракции, аналогии, схемы, отображающие структуру и природу процессов, протекающих в предметной области. Эти знания объясняют явления и могут использоваться для прогнозирования поведения объектов.

Ненаучные знания могут быть:

- обыденно-практическими — доставляющими элементарные сведения о природе и окружающей действительности. Люди, как правило, располагают большим объемом обыденного знания, которое производится повседневно и является исходным пластом всякого познания. ... Обыденное знание включает в себя и здравый смысл, и приметы, и назидания, и рецепты, и личный опыт, и традиции. Оно хотя и фиксирует истину, но делает это не систематично и бездоказательно. ...;

- личностными — зависящими от научно не познанных способностей того или иного субъекта и от особенностей его интеллектуальной познавательной деятельности... (ноу-хау, секреты мастерства, опыт, озарение, интуиция). ...;

- «народной наукой» — особой формой вненаучного и внерационального знания, которая в настоящее время стала делом отдельных групп или отдельных субъектов: знахарей, целителей, экстрасенсов, а ранее шаманов, жрецов, старейшин рода, активных групп. При своем возникновении народная наука обнаруживала себя как феномен коллективного сознания и выступала как этнонаука.

На современном этапе развития общества научные знания являются основой прогрессивного развития Человека и Общества. Выбор в пользу научного знания определён следующим комплексом обстоятельств:

- логическая обоснованность и доказательность научного знания;
- рациональность мышления, которое даёт научное знание;
- высокая достоверность научных знаний;
- воспроизводимость познавательных результатов в ходе эксперимента;
- системность организации научных знаний;
- прикладная значимость и практическая применимость научного знания;
- высокая вероятность положительного результата применения на практике;
- положительная практика применения научного знания.

Это определяет главное требование к Учению о Природе, Человеке и Обществе – его научность.