

ACTA DE LA REUNIÓN DE GEA-CLIO

DIA 18 de junio de 2010. PRIMER DE MAIG.

A las 19:00 horas del día indicado nos reunimos los miembros de Gea-Clío: Santos Ramírez, Luis Vivas (invitado), Cristina Sapiña, Vicent Llacer, Mila Belinchón, Jorge Sáiz, Pep Císcar, Arnaldo Mira, María Blay y Xosé M. Souto. Han disculpado su asistencia por enfermedad o evaluaciones: Rosa Ortega, Remei Salvador, Maribel Dopazo, Salva Menor y Covadonga Tirado.

En la reunión de Primer de Maig, en primer lugar intercambiamos algunas informaciones sobre lo que hemos denominado HIPOCRÉSIA EN EDUCACIÓN y pensamos que es necesario que sobre estas cuestiones se manifieste el colectivo. En este sentido vamos a empezar a analizar algunas cuestiones relevantes para más tarde debatirlas en grupo y posteriormente realizar un MANIFIESTO. Todas las personas podrán participar en el debate a través del mail.

Los temas de debate y personas encargadas de iniciarlos son

1.-La regresión en el uso del valencià en las aulas de Secundaria. María Blay. La pregunta clave es: ¿Por qué se produce una disminución del uso del valencià como lengua vehicular en Secundaria y no hay respuesta colectiva del profesorado? ¿Qué datos existen que avalen nuestras tesis? ¿Por qué se insiste en otras prácticas bilingües y se abandona el bilingüismo de las lenguas oficiales del P.V.?

2.- Las PAU y la vuelta a unas pruebas memorísticas. Xosé M., Salva y Maribel. La pregunta clave es: ¿Por qué se ha cambiado el modelo de las PAU en Geografía e Historia? ¿Las pruebas actuales son mejores para valorar la madurez intelectual del alumnado? ¿Las PAU actuales favorecen el desarrollo de las competencias básicas? ¿Las PAU actuales se han puesto para mejorar los niveles de aprobado que ya superan el 90%? ¿Cuál es el sentido de estas PAU?

3.- Los Departamentos y el seguimiento de las programaciones de aula. Santos. La pregunta clave es: ¿Cómo funcionan los Departamentos didácticos a la hora de confeccionar los programas de aula? ¿Se elaboran proyectos curriculares por parte de los Seminarios didácticos? ¿Se establece un seguimiento de las dificultades de aprendizaje y en consecuencia se modifican las rutinas?

4.- Los programas para la diversidad y la mejora del éxito escolar. Arnaldo Mira. La pregunta clave es: ¿El aumento de programas (PROA, PASE, PAE, PCPI, PDC, ACI...) han dado como resultado una mejora de los aprendizajes de los alumnos? ¿Los programas favorecen la integración de las diferencias o favorecen la segregación de los desiguales?

5.- La vuelta al academicismo en las prácticas escolares. Cristina, Vicent, Xosé M. La pregunta clave es: ¿Por qué se ha registrado una vuelta al academicismo enciclopédico con el predominio hegemónico de los libros de texto? ¿Por qué se imparten contenidos que poco tienen que ver con la resolución de problemas sociales e intelectuales por parte del alumnado? ¿No somos capaces de diagnosticar los problemas de aprendizaje? ¿Nos dominan las rutinas y las tradiciones de antaño?

6.- El control del aprendizaje con los exámenes tradicionales. Mila. La pregunta clave (mejor sería expresarlo en plural, pero no voy a corregir lo escrito): ¿Cómo se controla el acceso a la ciudadanía básica a través de los exámenes externos? ¿Qué requisitos se piden para ser ciudadano (Graduado) o para acceder al Ciclo Formativo de Grado Medio?

Todas estas preguntas serán iniciadas por las personas responsables, pero como colectivo debemos colaborar todos. En caso contrario es que hemos tirado la toalla y que nos parece bien lo que pasa. Así de claro!!

En el segundo punto del día hemos debatido sobre el futuro de los libros digitales. Hasta ahora no hay posibilidad de cambiar a este tipo de formato, pues las aulas no están preparadas. Por eso seguiremos algún año más con papel. Por

cierto todavía hay libros de Gea-Clío en Nau que podemos seguir utilizando y adquiriendo a un precio colectivo (hablar con Lourdes)

Para el futuro se ha debatido largamente el papel de los libros electrónicos. Hemos utilizado como referencia las informaciones de Jordi Adell (mail que os había pasado) y las relativas al inicio del proceso en Catalunya, cada alumnos tendrá su ordenador el próximo curso. En esta CCAA se ha producido una situación de oligopolio (dos editoriales copan casi todo el mercado) y el formato de libro de texto electrónico no es el que nos gusta

Por eso Arnaldo ha diseñado un blog para poder trabajar UNIDADES DIDÁCTICAS SUELTA dentro de la lógica del proyecto (ver reparto en el acta de la sesión anterior). En otro correo os re-envío lo que me ha enviado Arnaldo, que parece que es la manera de hacer las unidades de forma accesible para todos. O sea libros libres frente a contenidos dominados por las empresas editoriales.

El debate ha sido muy interesante y difícil de resumir.

Sobre todo porque nos fuimos a cenar y los recuerdos etílicos hace más difusos los argumentos racionales. A la cena llegó Paula, qué lista la arqueóloga!!

Os adjunto una dirección muy interesante de un vídeo de You Tube sobre técnica o metodología. Creo que pensaban en nuestros argumentos:

http://www.youtube.com/watch?v=t-Yp-QIPw_A&feature=PlayList&p=CB22AD8078295B35&playnext_from=PL&playnext=1&index=3

Espero que os sea útil. Disfrutad y no perder el sentido crítico de la vida, que en absoluto es trágico. Es vital!!

Sobre la PAU

¿Por qué se ha cambiado el modelo de las PAU en Geografía e Historia? ¿Las pruebas actuales son mejores para valorar la madurez intelectual del alumnado? ¿Las PAU actuales favorecen el desarrollo de las competencias básicas? ¿Las PAU actuales se han puesto para mejorar los niveles de aprobado que ya superan el 90%? ¿Cuál es el sentido de estas PAU?

El modelo de la PAU se ha pretendido cambiar bajo la presión de ciertos profesores de Secundaria que indicaban que los resultados de los exámenes de Geografía no eran aceptables, pues registraban una nota media baja. De hecho, se indicaba que con Química era una de las más bajas. Además se argumentaba que la mayoría de las Comunidades Autónomas hacía un examen diferente, donde predominaban las preguntas de conceptos descontextualizados, la interpretación de mapas y gráficas y la elaboración de un tema genérico. Un modelo que fue criticado en las ponencias que hemos desarrollado en los Congresos de la AGE; dicha crítica ha sido aceptada por los investigadores en didáctica de la geografía.

Cuando uno hace el análisis de las PAU de dichas Comunidades Autónomas no puede evitar denunciar la superficialidad en la que ha caído la prueba de Geografía. Las actividades requeridas están siempre en los niveles inferiores de la

taxonomía de Bloom, por utilizar un indicador estándar, mientras que la utilidad de las preguntas otra que la de comprobar que el alumnado ha estudiado lo que le han mandado. Son preguntas académicas sin ninguna conexión con el análisis de la realidad geográfica española.

Veamos el ejemplo de la PAU de junio de 2010 (Geografía).

El ejercicio 1 presenta cuatro cuestiones, que no están graduadas según niveles de complejidad. Así la primera pregunta (nombrar y localizar) se corresponde a una pregunta de recordar información y procedimientos. La segunda pregunta es una cuestión que supone la interpretación de una información gráfica, pero que es confusa en el aspecto de la variabilidad para el alumnado, pues no recoge la estacionalidad. La tercera pregunta vuelve a ser un recordatorio de información, pero esta vez no es recordar hechos y procedimientos, sino conceptos. La última pregunta, que tradicionalmente era el informe, lo que suponía valorar la toma de decisiones, ahora se corresponde con una cuestión de análisis, pero que tal como está redactada no supone un análisis de las informaciones anteriores, sino tan sólo recordar los conceptos (riesgos climáticos) que ha estudiado. Las preguntas no se relacionan entre sí para formular un problema geográfico.

En el ejercicio 2 empieza con una cuestión que supone el recordatorio de los procedimientos cartográficos (elaborar un mapa de coropletas). La segunda pregunta sí que está relacionada con la anterior y supone una interpretación de la información elaborada, lo que puede determinar la capacidad de comprensión del alumnado.

La tercera pregunta supone un corte brusco, pues se le pregunta por conceptos que no han aparecido en ningún documento. Tan sólo son preguntas para saber si el alumno recuerda o no estos conceptos, que además son de distinta categoría: conceptos por definición de dos o más variables (densidad, crecimiento real) y otras que suponen una teoría explicativa (maltusianismo, transición demográfica) y la última que hace referencia a un hecho puntual (baby boom)

La última pregunta vuelve a insistir en la interpretación de la información cartográfica, pues las causas y consecuencias no son más que una pregunta de recuerdo conceptual.

En consecuencia, no hay ninguna pregunta de síntesis valorativa, ni de adopción de decisiones sobre una valoración creativa. Es decir, no se llega a los niveles superiores de la taxonomía de Bloom. Se renuncia a organizar las preguntas sobre un problema. No hay relación entre las preguntas. Hay un excesivo uso de las cuestiones que suponen recordar hechos, conceptos y procedimientos. Es decir, se valora la memoria reproductiva y, en cambio, no tanto la explicación de relación de factores en una situación geográfica (la famosa "síntesis regional") y una valoración de decisiones (la autonomía de criterio). No se favorece la destreza de aprender a aprender ni tampoco la competencia lingüística.

Esto demuestra que han primado los criterios corporativos de corto alcance: ofrecer una imagen de la Geografía como una prueba fácil. No ha importado ni el análisis de las dificultades que tienen los alumnos para resolver problemas (eje de cualquier prueba internacional, como PISA) ni tampoco la creación de exámenes que sirvan de orientación para la práctica de las aulas.

En el caso de Historia, las preguntas se centran en cuestiones muy dirigidas. En los dos ejercicios encontramos un mismo esquema:

- a) Describir las fuentes utilizadas. Además de un recordatorio supone una interpretación de la información.
- b) Preguntas de comprensión conceptual: identificar las ideas principales
- c) Preguntas que sólo suponen un recordatorio conceptual (explica a grandes rasgos). ¿Cómo se puede explicar a grandes rasgos? (¿).

- d) Interpretar y recordar. Las preguntas finales suponen recordar la historia constitucional en un caso, o la evolución política del primer franquismo. En todo caso hay una interpretación de los documentos.

Como hemos visto en los casos anteriores, la PAU supone en este momento un trámite burocrático y una oportunidad perdida para valorar los aprendizajes del alumnado.