

ВТОРАЯ ЖИЗНЬ

ОСНОВЫ

ДОП и разъясн

Не допускать засиливания решения - гонять по кругу вечно

Если у тебя будет спрошено, что полезнее солнце или месяц, ответствуй: месяц. Потому что солнце светит днем, когда и так светло, а месяц ночью, когда темно (Козьма Прутков)

ЧТО ПОДАВАТЬ

после вынесения судом решения по делу о взыскании долга по ЖКХ?

Заявления о вынесении Дополнительного решения

или

Заявления о разъяснении решения суда

Ответ

И то, и другое

1. ПРАВОВАЯ база для РАЗЪЯСНЕНИЙ

Статья 202. Разъяснение решения суда

В случае неясности решения суда суд, принявший его, по заявлению лиц, участвующих в деле, судебного пристава-исполнителя вправе разъяснить решение суда, не изменяя его содержания. Разъяснение решения суда допускается, **если оно не приведено в исполнение и не истек срок, в течение которого решение суда может быть принудительно исполнено**

Статья 203.1. Порядок рассмотрения ...разъяснения решения суда,

1. Вопросы ...разъяснения решения суда ... рассматриваются судом в **десятидневный срок** со дня поступления заявления в суд **без проведения судебного заседания и** без извещения лиц, участвующих в деле.

В случае необходимости суд может вызвать лиц, участвующих в деле, в судебное заседание, известив их о времени и месте его проведения.

2. По результатам рассмотрения суд выносит определение, которое высылается лицам, участвующим в деле, **в течение трех дней** со дня его вынесения.

На определение суда может быть подана частная жалоба.

УСИЛЕНИЕ в части ПРАВА на подачу ЧАСТНОЙ ЖАЛОБЫ

В пункте 43 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 19.06.2012 N 13 определено, что в соответствии с пунктами 1 и 2 части 1 статьи 331 ГПК РФ в суд апелляционной инстанции обжалуются те определения суда первой инстанции, возможность обжалования которых предусмотрена ГПК РФ, **а также те, которые исключают возможность дальнейшего движения дела.**

К определениям, которые исключают возможность дальнейшего движения дела, относятся, в частности, определение об отказе в принятии заявления о вынесении судебного приказа (статья 125 ГПК

РФ), определение об отказе в разъяснении решения суда (статья 202 ГПК РФ), определение о прекращении производства по делу (статья 220 ГПК

Статья 6.1. Разумный срок судопроизводства и разумный срок исполнения судебного постановления

6. В случае, если после принятия искового заявления или заявления к производству дело длительное время не рассматривалось и судебный процесс затягивался, заинтересованные лица вправе обратиться к председателю суда с заявлением об ускорении рассмотрения дела.

7. Заявление об ускорении рассмотрения дела рассматривается председателем суда в **пятидневный срок** со дня поступления заявления в суд. По результатам рассмотрения заявления председатель суда выносит мотивированное определение, в котором может быть установлен срок проведения судебного заседания по делу и (или) могут быть указаны действия, которые следует осуществить для ускорения судебного разбирательства.

Статья 1 (часть 4)

4. В случае отсутствия нормы процессуального права, регулирующей отношения, возникшие в ходе гражданского судопроизводства, федеральные суды общей юрисдикции и мировые судьи (далее также - суд) применяют норму, регулирующую сходные отношения (аналогия закона), а при отсутствии такой нормы действуют исходя из принципов осуществления правосудия в Российской Федерации (аналогия права).

Если срок **10-дневный** срок рассмотрения Заявления о разъяснении будет нарушен, со ссылкой на аналогию закона (часть 4 статьи 1 ГПК РФ) подается в адрес Председателя районного суда Заявление об ускорении производства - в порядке ч.6 ст. 6.1 ГПК РФ - и через **5 дней** все должно быть ОК - согласно ч.7 ст. 6.1 ГПК РФ

ПРАКТИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

Первая

Ну раз согласно ч. 1 ст. 203.1 ГПК РФ по **КАЖДОМУ** Заявлению о разъяснении проводится заседание с жесткими сроками

- 10 дней со дня получения должно быть Определение
- 3 дней для отправления почтой,

То мы рекомендуем **ЗАВАЛИВАТЬ суд** Заявлениями о разъяснении и пусть задолбается выносить свои Определения и в 3 дней их направлять

Вторая

Ну раз можно подавать Заявления об ускорении - в случае просрочки 10 дневного срока (плюс 3), то рекомендуем **ДОЛБАТЬ председателя суда своими** Заявлениями об ускорении, которые подаются по аналогии закона

Третья

Ну раз можно подавать Частные жалобы на отказ в удовлетворении наших Заявлений о разъяснении, то мы рекомендуем **КАЖДЫЙ отказ в удовлетворении Заявления о разъяснении** накрывать Частной жалобой - и пусть кувыркаются все суды родного нашего Отечества

Четвертая

Поскольку мы открываем совершенно новый театр условных военных действий, наш “противник” будет морально подавлен, а значит - совершит много новых косяков. Так что рекомендуем поставить на поток подачу Жалоб

- В ККС
- В Совет судей

2. ПРАВОВАЯ база для ДОПОЛНИТЕЛЬНЫХ решений

Статья 201

1. Суд, принявший решение по делу, **может** по своей инициативе или по заявлению лиц, участвующих в деле, **принять дополнительное решение** суда в случае, если:

- 1) по какому-либо требованию, по которому лица, участвующие в деле, **представляли доказательства и давали объяснения**, **не было принято решение суда**;
- 2) суд, разрешив вопрос о праве, не указал размер присужденной суммы, имущество, подлежащее передаче, **или действия, которые обязан совершить ответчик**;
- 3) судом не разрешен вопрос о судебных расходах.

2. Вопрос о принятии дополнительного решения суда может быть поставлен **до вступления в законную силу решения суда**.
Дополнительное решение принимается судом после рассмотрения указанного вопроса **в судебном заседании** и может быть обжаловано. Лица, участвующие в деле, **извещаются о времени и месте судебного заседания**, однако их неявка не является препятствием к рассмотрению и разрешению вопроса о принятии дополнительного решения суда.

3. На определение суда об отказе в принятии дополнительного решения суда может быть подана **частная жалоба**.

ГПК РФ Статья 325.1. Возвращение дела судом апелляционной инстанции

1. Суд апелляционной инстанции **возвращает дело**, поступившее с апелляционными жалобой, представлением, в суд первой инстанции, если судом первой инстанции **не было рассмотрено**:

- 3) заявление **о вынесении дополнительного решения**.

СПРАВОЧНО

ГПК РФ Статья 327.1. Пределы рассмотрения дела в суде апелляционной инстанции

1. Суд апелляционной инстанции рассматривает дело в пределах доводов, изложенных в апелляционной жалобе, представлении и возражениях относительно жалобы, представления.

Суд апелляционной инстанции оценивает имеющиеся в деле, а также дополнительно представленные доказательства. Дополнительные доказательства принимаются судом апелляционной инстанции, если лицо, участвующее в деле, обосновало невозможность их представления в суд первой инстанции по причинам, не зависящим от него, и суд признает эти причины уважительными. О принятии новых доказательств суд апелляционной инстанции выносит определение.

ПРАКТИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

Первая

Ну раз согласно п.1 ч. 1 ст. 201 ГПК РФ суд может принять Дополнительное решение, если по какому-то требованию стороны давали объяснение и представляли доказательства То рекомендуем **НЕ ЛОВИТЬ МУХ в процессе**, а без конца давать **СВОИ** объяснение и представляли **СВОИ** доказательства, для чего использовать на полную катушку наши разработки

Вторая

Ну раз можно подавать сколько угодно Заявлений о вынесении Дополнительных решений, то рекомендуем **ЗАВАЛИВАТЬ суд** Заявлениями о вынесении Дополнительных решений - и пусть суд **захлебнется в этих заседаниях**

Третья

Ну раз можно подавать Частные жалобы, это нам на руку - будет подавать бессчетное количество Частных жалоб

Четвертое

Ну раз ч.1 ст. 325.1 ГПК РФ прямо говорит о возвращении дела в суд первой инстанции, если не было рассмотрено Заявление о вынесении Дополнительного решения, то **будем тщательно отслеживать каждое....** А суд утопим в потоке обращений, запутаем его - понудим к тому, чтобы он что-нибудь пропустил - а нам только это и надо было

ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

Дополнительное

Платежные реквизиты ГДЕ? где? В Караганде?

599-001

<https://docs.google.com/document/d/1ERBQOGJBhwHefJ2DQVDdqlvc9T5C7jQAdOhWmgXKktl/edit>

Дополнительное

нет Гос рег ОИ

599-002

<https://docs.google.com/document/d/1kWr0UxT-oodQLw7v-1rXdwu3-uLfcm39cozQHqgRtbo/edit>

Разъяснение

598 001 снос мозга – **нет жилищных прав**

<https://docs.google.com/document/d/1nxQbgrPa6TdB5Htx9K4wkriCDJWEJebxcMANNvhrZol/edit>

Разъяснение

598 002 террориз МФЦ

<https://docs.google.com/document/d/1YghgrPSPBQ60L4VISiHkGo6jYfQ05XY4Mo7jNCQbLoI/edit>

Разъяснение язвительное

Доверенность липовая

598-Ъ-003 тсж

<https://docs.google.com/document/d/14tauazb-Qa1JcLyMOQukuBvT9li715JXfQ7fLUN3g88/edit>

Разъяснение заумное

КЕМ утверждены ТАРИФЫ

598-Ъ-004

Мы с вами уяснили такие тонкости, о которых вообще неведомо 95% дипломированным

Мировому судье Судебного
участка №14 Ленинского
районного суда г.Севастополь
БАЯНИНОЙ Т.В.

Адрес:

Заявитель (Ответчик по делу):

ФИО

Адрес:

Телефон:

E-mail:

Истец:

Адрес:

Телефон:

E-mail:

**ЗАЯВЛЕНИЕ О РАЗЪЯСНЕНИИ РЕШЕНИЯ
№003**

**Гражданское дело №
2-268/14/2022**

Мне стало известно, что 14 апреля 2022 Вами было вынесено судебное решение по так называемому Исковому заявлению, поданному представителем ООО “Севэнергосбыт”, 05 мая был изготовлен текст решения в окончательной форме, 13 мая 2022 получен текст решения.

После ознакомления содержанием решения Заявитель столкнулся с массой абсолютно непонятных мест.

В частности, в одном из таких мест судья заявляет о необязательности заключения договора:

Действие договора энергоснабжения между гарантирующим поставщиком и гражданином, указанным в пункте 71 настоящего документа, не ставится в зависимость от факта составления документа, подписанного сторонами в письменной форме. Договор энергоснабжения между гарантирующим поставщиком и указанным гражданином может быть заключен также путем совершения этим гражданином, энергопринимающие устройства которого расположены в зоне деятельности гарантирующего поставщика, указанных в настоящем пункте действий, свидетельствующих о начале фактического потребления им электрической энергии (пункт 72).

В то же время в Решении указано, что только из текста Решения возможно определиться в принципе со сроком внесения платежа

В соответствии с ч. 1 ст. 155 ЖК РФ плата за жилое помещение и коммунальные услуги вносится ежемесячно до десятого числа месяца, следующего за истекшим месяцем, если иной срок не установлен договором управления многоквартирным домом либо решением общего собрания членов товарищества собственников жилья, жилищного кооператива или иного специализированного потребительского кооператива, созданного в целях удовлетворения потребностей граждан в жилье в соответствии с федеральным законом о таком кооперативе (далее - иной специализированный потребительский кооператив).

В свою очередь, в части 2 статьи 155 ЖК РФ четко указано, что порядок оплаты коммунальных услуг требует заключение договора, в котором или что-то сказано про сроки платежа, или не сказано:

2. Плата за жилое помещение и коммунальные услуги вносится на основании:

1) *платежных документов ... , представленных не позднее первого числа месяца, следующего за истекшим месяцем, если иной срок не установлен договором управления многоквартирным домом*

Из содержания п.1 ч.2 ст. 155 ЖК РФ следует, что это всего лишь диспозитивная норма права. В отличие от императивных диспозитивные нормы предоставляют субъектам права возможность в пределах законных средств урегулировать отношения по своему усмотрению. Как правило, в диспозитивных нормах присутствует формулировка: "**...если в договоре не предусмотрено иное**".

Из буквального анализа приведенного условия следует, что срок, установленный в законе, применяется только в том случае, если в договоре не установлен иной срок. Для тех, кто правильно пользуется русским языком, это означает: сначала надлежит проверить, какой срок установлен договором:

- в случае, если этот срок отличается от установленного в законе, именно договорный срок считается установленным;
- в случае, если установленный в договоре срок не отличается от установленного в законе, применяется установленный в законе.

Но если нет договора, то невозможно в принципе установить срок внесения платежа, а потому не возникает просроченных платежей, не возникает задолженностей и соответственно невозможно возникновение должников

Заявителю НЕЯСНО, какие каким образом возникла задолженность при отсутствии договора, то есть при отсутствии срока внесения платежа

**На основании изложенного
ПРОШУ**

Провести судебное заседание, на котором разъяснить, как могла возникнуть задолженность в условиях, при которых нет срока внесения платежа

Одновременно прошу принять во внимание, что отказ в разъяснении решения может расцениваться лицами, участвующими в деле, как отказ от сотрудничества с гражданами, тогда как согласно пункта 2 статьи 7 Федерального

закона “ О противодействии коррупции “ (273-ФЗ) в круг основных направлений по повышению эффективности противодействия коррупции включено создание механизма взаимодействия и иных мер, направленных на привлечение к более активному участию в противодействии коррупции, а также формированию в обществе негативное отношение к коррупционному поведению

Подпись

Дата

ЗАГОТОВКИ

Действие договора энергоснабжения между гарантирующим поставщиком и гражданином, указанным в пункте 71 настоящего документа, не ставится в зависимость от факта составления документа, подписанного сторонами в письменной форме. Договор энергоснабжения между гарантирующим поставщиком и указанным гражданином может быть заключен также путем совершения этим гражданином, энергопринимающие устройства которого расположены в зоне деятельности гарантирующего поставщика, указанных в настоящем пункте действий, свидетельствующих о начале фактического потребления им электрической энергии (пункт 72).

Истец утверждает (надо указать в каком документе) Возражений утверждает, что между ответчиком и истцом СЛОЖИЛИСЬ договорные отношения, а в качестве правового обоснования приводятся ссылки на статьи 539 и 540 ГК РФ. Вместе с тем в ч.1 ст.539 ГК РФ указано

«... 1. ПО ДОГОВОРУ ЭНЕРГОСНАБЖЕНИЯ энергоснабжающая организация обязуется подавать абоненту (потребителю) через присоединенную сеть энергию, а абонент обязуется оплачивать принятую энергию, а также соблюдать ПРЕДУСМОТРЕННЫЙ ДОГОВОРОМ режим ее потребления, обеспечивать безопасность эксплуатации находящихся в его ведении энергетических сетей и исправность используемых им приборов и оборудования, связанных с потреблением энергии. ...»

Из приведенной нормы права следует, что в отличие от иных видов услуг, особое значение для Договора электроснабжения имеет указанный в нем режим потребления.

Не осведомленный потребитель может непроизвольно нарушить режим потребления и причинить вред себе, своему имуществу, а также чужому имуществу.

Поэтому при СЛОЖИВШИХСЯ договорных отношениях у исполнителя услуг возникает обязанность предоставить стороне по СЛОЖИВШИМСЯ договорным отношениям полной и достоверной информации об услуге в письменной форме, иначе у потребителя возникнет основание для выставления требований возмещения вреда, причиненного абоненту энергоснабжающей организации на основании частей 3 и 4 статьи 12 Федерального закона “О защите прав потребителей”:

3. При причинении вреда жизни, здоровью и имуществу потребителя вследствие непредоставления ему полной и достоверной информации о товаре (работе, услуге) потребитель вправе потребовать возмещения такого вреда в порядке, предусмотренном [статьей 14](#) настоящего Закона, в том числе полного возмещения убытков, причиненных природным объектам, находящимся в собственности (владении) потребителя.

4. При рассмотрении требований потребителя о возмещении убытков, причиненных недостоверной или недостаточно полной информацией о товаре (работе, услуге), необходимо исходить из предположения об отсутствии у потребителя [специальных познаний](#) о свойствах и характеристиках товара (работы, услуги).

Но никакого Договора энергоснабжения в материалах дела нет, значит ПРЕДУСМОТРЕННЫЙ ДОГОВОРОМ режим потребления не был доведен до (абонента) потребителя.

Между тем, отказ исполнителя услуг от предоставления потребителю полной и достоверной информации об услуге не только

свидетельствует о недобросовестном поведении энергоснабжающей организации, но и является основанием для выставления требований возмещения вреда, причиненного абоненту энергоснабжающей организации на основании части 3 статьи 12 Феде

рА мы можем - для достижения этого эффекта - подать в один день ВСЕМ СРАЗУ. Это вариант информационного и психологического давления

Итак

Это 00-3

10 проступков судьи

Обратите внимания на то, как ловко мы перехватили повестку о значении языка! Ну нет ничего важнее правильного использования русского государственного языка. Прямо кушать не можем - только и думаем, а правильно ли используют его (ха-ха и еще раз ХА)

В коллегиальный орган судейского
сообщества
Квалификационную коллегию судей
республики Татарстан

Адрес:

Заявитель – гражданка Шакир

ЗАЯВЛЕНИЕ
о нарушении Кодекса судебной этики

3 декабря 2021 года мировым судьей судебного участка № 6 по Приволжскому судебному району города Казани Республики Татарстан Вафиной Лилией Каримовной был вынесен судебный приказ (Производство № 2-1610/6/2021) о взыскании с Заявителя денежных средств в размере 59 318, 96 руб в порядке погашения надуманной задолженности по оплате за какие-то неведомые жилищно-коммунальные услуги (приложение №1).

При этом в качестве Взыскателя выступило ООО «Управляющая компания РАН сервис» (ИНН 1655388058 КПП 165901001 - Адрес: 420139 г. Казань, 3-я ул.Рихарда Зорге, д.84,офис 2016,тел. 202-30-39; e-mail: ukranservis@mail.ru)

Судебный акт вынесен на основании так называемого Заявления о вынесении судебного приказа (приложение №2), не имеющего ни надлежащих приложений, ни подписи представителя, наделенного надлежащими представительскими полномочиями, ни каких бы то ни было доступных пониманию здравомыслящего человека объяснений по сути.

Сам факт принятия к рассмотрению такого с позволения сказать Заявления о взыскании задолженности свидетельствует о совершении целой серии грубейших проступков, недопустимых Кодексом судейской этики.

Для рассмотрения настоящего обращения нет никаких запретов, поскольку изложенные ниже факты относятся не могут быть отнесены ко вмешательству в законную процессуальную деятельность судьи – они относятся только к принятию решений или уклонениям от принятия решений, осуществляемых судьей исключительно «в обход

закона», с демонстративным пренебрежением к конституционным требованиям, особенно нетерпимым, если они касаются норм и правил русского государственного языка.

Проступок №1

Если заявляется требование о взыскании задолженности по оплате жилищных и(или) коммунальных услуг, а там более несуществующих в правовой базе «жилищно-коммунальных услуг», то такие требования не могут быть рассмотрены в порядке искового производства - в пункте 1 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27 декабря 2016 № 62 "О некоторых вопросах ..." постановлено:

..... Указанные требования рассматриваются только в порядке приказного производства (глава 11 ГПК РФ и глава 29.1 АПК РФ), в связи с чем подача искового заявления (заявления), содержащего требования, подлежащие рассмотрению в порядке приказного производства, влечет за собой возвращение искового заявления (заявления) (пункт 1.1 части первой статьи 135 ГПК РФ, пункт 2.1 части 1 статьи 129 АПК РФ).

С позиций русского государственного языка обращаем внимание на использование в данной лексической конструкции усилительной служебной частицы ТОЛЬКО, что означает: “исключительно, единственно, ничего другого, кроме”.

Следовательно, единственным возможным вариантом рассмотрения требований о взыскании задолженности по оплате жилищных и(или) коммунальных услуг может быть обращение в суд в порядке приказного производства, причем без вариантов (ничего другого, кроме); так что принятие к рассмотрению Заявление о взыскании задолженности по оплате жилищно- коммунальных услуг свидетельствует о прямом игнорировании текста Постановления Пленума ВС РФ, о несогласии с законом, о попытке “явочным порядком” навязать порочную практику игнорирования норм русского государственного языка (ст. 68 Конституции РФ). Такое демонстративное неуважение к русскому языку и русской правовой культуре считаю вопиющим посягательством на основы государственного строя, поскольку с 03 июля 2021 (с даты издания Указа Президента РФ В.В. Путина о введении изменений в

Конституцию РФ) русский язык получил статус «государственнообразующего», .

Проступок №2

Статьей 124 ГПК РФ предусмотрено, чтобы в заявлении о вынесении судебного приказа были указаны обстоятельства, на которых основаны требования так называемого «Взыскателя» (пункт 4 части 2 ГПК РФ), и документы, подтверждающие обоснованность требований так называемого «Взыскателя» (пункт 5 части 2 ГПК РФ). Но требуемых документов, отвечающих требованиям относимости и допустимости, вообще не существует в природе, а следовательно их вообще не могло быть приобщено в качестве подтверждения заявленных требований так называемого «Взыскателя».

К занятию должности судьи допускаются граждане, имеющие юридическое образование и даже прошедшие проверку знаний, которую осуществляют члены специальной комиссии, образованной ККС субъекта РФ. Так что возникает вопрос к ККС – открывая «зеленый свет» на занятие ответственной государственной должности, разве вы не видели, что кандидат вообще не ориентируется в процессуальном законодательстве?

Сам по себе текст Заявления о вынесении судебного приказа представляет собой сумбур, набор несвязанных между собой обрывком каких-то суждений без приложения документов, отвечающих требованиям, установленных законом.

Проступок №3

В десятом абзаце статьи 122 ГПК РФ дано исчерпывающее определение по каким требованиям выдается Судебный приказ:

заявлено требование о взыскании задолженности по оплате жилого помещения, расходов на капитальный ремонт и содержание общего имущества в многоквартирном доме, коммунальных услуг,...

Но в Заявлении о выдаче Судебного приказа заявлено совсем иное требование - о взыскании задолженности по оплате “жилищно-коммунальных услуг”.

Любому, уважающему нормы и правила русского языка, бросается в глаза абсолютное несовпадение словесной формулы, указанной в законе, и словосочетанием, примененном в Заявлении о вынесении судебного приказа («жилищно-коммунальные услуги»).

В правовой базе Российской Федерации не используется названное словосочетание. Нет закона, в котором использовано такое словосочетание!

Согласно ч.3 ст. 15 Конституции РФ «неопубликованные законы не применяются». Закон, в котором указано на существование «жилищно-коммунальных услуг», не опубликован. Это какой-то новый закон, о котором известно только составителю «заявления о взыскании» и судье, вынесшему Постановление о принятии такого «заявления».

В действиях по принятию Заявления о вынесении судебного приказа, содержащего словесную формулу из неопубликованного закона, усматриваем прямое свидетельство действий судьи в обход закона, направленных на получение выгод для обратившейся в суд организации за счет злоупотребления должностными полномочиями.

Особенно нетерпимым в данном конкретном проступке Заявитель считает причинение вреда государству заведомо неправильным использованием русского государственного языка.

Проступок №4

В соответствии с разъяснениями, изложенными в пункте 3 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27 декабря 2016 № 62, требования, рассматриваемые в порядке приказного производства, должны быть бесспорными. Бесспорными являются требования, подтвержденные письменными доказательствами, достоверность которых не вызывает сомнений, а также признаваемые должником.

Конституционный Суд РФ в Определении от 28.02.2017 № 378-О указал:

«В приказном производстве судебный приказ выносится судьей единолично по беспорным требованиям, подтвержденным письменными доказательствами ...».

Однако, судя по перечню приложенных к Заявлению о выдаче судебного приказа документов, требуемых письменных доказательств вообще не существует.

Общий вывод: из приведенных доводов следует, что Взыскатель в явной форме злоупотребил своим положением. При таких обстоятельствах судья обязан был отказать Взыскателю в судебной защите на основании п.2 ст. 10 ГК РФ. Но фактически не отказал, совершив действия, выходящие за пределы дискреционных полномочий - а именно осуществил акт принятия не подлежащее принятию Заявление и акт вынесения Судебного приказа - исключительно для предоставления выгод Взыскателю. Такие действия полностью укладываются в определение коррупции. Такие действия свидетельствуют о явном (демонстративном) нарушении норм и правил русского государственного языка.

Если же Взыскатель не в состоянии указать в своем заявлении на документы, подтверждающих беспорность заявленных им требований, то сам по себе акт обращения в суд должен квалифицироваться как злоупотребление правом, тогда как

"не допускаются осуществление гражданских прав исключительно с намерением причинить вред другому лицу, действия в обход закона с противоправной целью, а также злоупотребление доминирующим положением на рынке" (ч.1 ст.10 ГК РФ).

Действиями судьи по принятию к рассмотрению Заявления при отсутствии беспорных доказательств возникновения задолженности фактически инициирован спор законопослушного гражданина с государством, преследующим в данном конкретном деле цели, не совместимые с законом.

Такое поведение свидетельствует о нарушении Кодекса судейской этики, в части 5 статьи 6 которого указано

Судья не должен совершать каких-либо действий либо давать повод другим лицам совершать такие действия, которые позволяли бы сделать вывод об оказании влияния на осуществление судьей его полномочий и усомниться в независимости и беспристрастности судьи

Проступок №5

С позиций права «должником» как раз является Взыскатель, потому что он должен в Заявлении о выдаче судебного приказа представить доказательства обладателя жилищных прав. Юрисдикцией Жилищного кодекса, на нормы которого ссылается так называемый Заявитель, являются жилищные отношения, однако в производстве по Судебному приказу нет доказательств того,

- что Взыскатель входит в категорию участников жилищных отношений;
- что у него есть жилищные права;
- что Должник нарушил эти жилищные права.

Согласно п.2 ч.2 ст. 11 ЖК РФ защита жилищных прав осуществляется путем ... восстановления положения, существовавшего до нарушения жилищного права, и пресечения действий, нарушающих это право или создающих угрозу его нарушения.

А в тех случаях, когда жилищные права Взыскателя не нарушены, они вообще не подлежат восстановлению.

Считаю необходимым пояснить: чтобы стать обладателем жилищных прав, управляющая организация должна заключить договор управления с собственниками помещений, обладающими в сумме более 50% голосов от общего числа голосов собственников помещений в данном МКД (ч.1 ст. 162 ЖК РФ); и только тогда у нее возникают права на защиту жилищных прав. На защиту жилищных прав собственников многоквартирного дома.

Но раз договор управления не заключен, не может и речи идти об использовании жилищного законодательства для разрешения спора об оплате за жилое помещение, содержание общего имущества, предоставление коммунальных услуг, а тем более – за «жилищно-коммунальные услуги».

Проступок №6

Согласно разъяснениям, приведенным в пункте 15 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27 декабря 2016 г. № 62 “О некоторых вопросах применения судами положений Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации и Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации о приказном производстве”, в обоснование заявления о взыскании денежных сумм **заявителем должны быть представлены документы, подтверждающие существующее обязательство и наступление срока его исполнения (договор).**

В перечне приложенных к заявлению о выдаче Судебного приказа Договор не приложен, а также не представлено вообще никаких документов, из которых вытекает, что Заявитель несет обязанности перед Взыскателем и что Заявитель нарушил сроки исполнения обязательств.

Если такие документы не представлены, то у мирового судьи не возникло права на принятие заявление о выдаче Судебного приказа и нет права додумывать за Взыскателя перечень обязательств, условия этих обязательств и сроки исполнения.

Поскольку судья назначается на должность после сдачи квалификационного экзамена, это значит, что судья знает основы жилищного законодательства, которое применяется только к участникам жилищных отношений.

Но если судья применяет жилищное законодательство при отсутствии жилищных отношений, то такие процессуальные действия следует квалифицировать как целенаправленное злоупотребление должностными полномочиями для обеспечения материальных выгод коммерческой структуры, действующей на рынке услуг в сфере ЖКХ под видом управляющей организации.

Проступок №7

Обязательным условием предъявления в суд заявления является действительное или предполагаемое нарушение прав или законных интересов истца (п. 1 ст. 3 ГПК РФ). Однако в Заявлении о вынесении судебного приказа не указано, какие конкретно права истца были нарушены с нашей стороны. Вместе с тем, если Взыскатель не указал, какие принадлежащие юридическому лицу права были нарушены, то гражданское дело не может возбуждаться.

В действиях по принятию к рассмотрению Заявления о вынесении судебного приказа при отсутствии указаний - какие права или законные интересы Взыскателя нарушены, - означает, что заявление принято к рассмотрению с превышением дискреционных полномочий судьи, за пределами правового поля, то есть в обход закона, чтобы содействовать получению выгод для коммерческой структуры, не имеющей права на судебную защиту.

Описанное процессуальное поведение судьи создает конфликт интересов. В силу ч.1 ст. 10 Федерального закона "О противодействии коррупции» (273-ФЗ)

«Под конфликтом интересов в настоящем Федеральном законе понимается ситуация, при которой личная заинтересованность (прямая или косвенная) лица, замещающего должность, замещение которой предусматривает обязанность принимать меры по предотвращению и урегулированию конфликта интересов, влияет или может повлиять на надлежащее,

объективное и беспристрастное исполнение им должностных (служебных) обязанностей (осуществление полномочий)».

Согласно ч.4 ст. 10 Кодекса Судейской Этики, утв. 19 декабря 2012
Судья должен ... не допускать конфликтных ситуаций, способных нанести ущерб его репутации или авторитету судебной власти

Согласно ч.1 ст. 4 Кодекса судейской этики, утв. 19 декабря 2012

Судья при исполнении своих обязанностей по осуществлению правосудия должен исходить из того, что судебная защита прав и свобод человека и гражданина определяет смысл и содержание деятельности органов судебной власти.

Проступок №8

В третьем пункте требований, указанных в Заявлении, представитель по доверенности Д.И. Мухаметшина пишет (орфография и синтаксис сохранены)

«3. В виду отсутствия денежных средств на расчетном счете заявителя уплату государственной пошлины в размере 990 руб., отсрочить в порядке ст. 90 ГПК РФ, судебные расходы по оплате государственной пошлины возложить на должника».

По правилам русского языка текст читается слева направо, так что сначала надо было рассмотреть ходатайство об отсрочке, прежде чем решать вопрос о возложении понесенных расходов на виновную сторону, однако из содержания Судебного приказа видно, что это ходатайство оставлено без рассмотрения.

Возникает вопрос: может текст читался справа налево по правилам, например, арабского языка, и потому разрешен был вопрос о возложении на виновную сторону расходов, прежде чем судья ознакомился с предшествующим ходатайством об отсрочке. Но в таком порядок ознакомления с текстом прямо указывает на нарушение требований ст. 67 Конституции РФ о русском государственном языке.

Проступок №9

В Приложении к Заявлению о выдаче Судебного приказа в позиции 9 прямо указано, что приложена КОПИЯ доверенности представителя, тогда как копия доверенности не эквивалентна доверенности – копия вообще не содержит полномочий представителя.

Согласно ч.7 ст.67 ГПК РФ “суд не может считать доказанными обстоятельства, подтверждаемые только копией документа или иного письменного доказательства, если утрачен и не передан суду оригинал документа ... и невозможно установить подлинное содержание оригинала документа с помощью других доказательств. С какой стати судья принимает к рассмотрению обращение, не имеющее подписи надлежаще уполномоченного лица?

Не представляется, что имеется личная – прямая или косвенная – заинтересованность в том, чтобы, нарушая закон, непременно рассмотреть не подлежащее рассмотрению обращение в суд. Такое открытое противопоставление интересов суда интересам закона возмутительно.

Использование в частях 1 и 3 статьи 53, части 1 статьи 54, части 2 статьи 149 ГПК РФ слова «ПРЕДСТАВИТЕЛЬ» означает, что определенным средством доказывания полномочий лица, подписавшего и подающего процессуальный документ в суд, является именно доверенность, так что при отсутствии в материалах дела оригинала доверенности, Заявление о вынесении приказа следует считать не поданным. Такие Заявления после исследования по правилам, установленным в части 5 статьи 67 ГПК РФ в системной связи с частью 3 статьи 52 ГПК РФ и п.1 статьи 54 ГПК РФ, частью 1 статьи 68 ГПК РФ не подлежит рассмотрению.

В соответствие с **п.”б” ч.1 ст.1** закона “О противодействии коррупции” **(273-ФЗ)** совершение деяний, указанных в подпункте "а" настоящего пункта, от имени или в интересах юридического лица, признается коррупционным правонарушением. Из **п. ”а” ч.1 ст.1** указанного закона следует, что если злоупотребление служебным положением приносит

выгоду физическим лицам, то такое злоупотребление считается коррупцией.

Из определения коррупции, указанного в Конвенции ООН против коррупции, принятой 31.10.2003 Резолюцией 58/4 на 51-м Пленарном заседании 58-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН, следует:

«злоупотребление властью с целью получения личной выгоды».

В состав личных выгод может быть включены выгоды, связанные с сохранением места работы (своеобразные по условиям российской действительности карьеристские устремления). Карьеризм назван в качестве одного из возможных мотивов при злоупотреблении служебным положением в Постановлении Верховного суда СССР от 30 марта 1990 г. N 4 "О судебной практике по делам о злоупотреблении властью или служебным положением, превышении власти или служебных полномочий, халатности и должностном подлоге (в ред. Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 10.02.2000 N 6).

Процессуальное поведение судьи создает конфликт интересов. В силу ч.1 ст. 10 Федерального закона "О противодействии коррупции» (273-ФЗ)

«Под конфликтом интересов в настоящем Федеральном законе понимается ситуация, при которой личная заинтересованность (прямая или косвенная) лица, замещающего должность, замещение которой предусматривает обязанность принимать меры по предотвращению и урегулированию конфликта интересов, влияет или может повлиять на надлежащее, объективное и беспристрастное исполнение им должностных (служебных) обязанностей (осуществление полномочий)».

Согласно ч.4 ст. 10 Кодекса Судейской Этики, утв. 19 декабря 2012

Судья должен ... не допускать конфликтных ситуаций, способных нанести ущерб его репутации или авторитету судебной власти

Согласно ч.1 ст. 4 Кодекса судейской этики, утв. 19 декабря 2012

Судья при исполнении своих обязанностей по осуществлению правосудия должен исходить из того, что судебная защита прав и свобод человека и гражданина определяет смысл и содержание деятельности органов судебной власти.

Проступок №10

Из текста Заявления о вынесении судебного приказа и приложенных к нему “документов” видно, что Взыскатель по собственной воле отказался от получения платы, что подтверждено фактическими обстоятельствами: эта организация никогда никаких платежных документов не выставляла вообще.

Между тем согласно подпункта Ж пункта 4 раздела II Правил осуществления деятельности по управлению многоквартирными домами» (утв. постановлением Правительства РФ от 15.05.2013 г. No 416) на управляющую организацию возложена обязанность «оформление платежных документов и направление их собственникам и пользователям помещений в многоквартирном доме»

Таким образом, в рамках закона Взыскатель обязан был выставлять платежные документы; но раз не выставлял, то, значит, своим бездействием совершил признание факта отказа от получения платы. В соответствии с ч.3 ст. 405 и ч.1 ст. 406 ГК РФ должник не считается просрочившим исполнение обязательства, пока обязательство не может быть исполнено вследствие просрочки кредитора, в том числе вследствие не совершения кредитором предусмотренных законом действий, до исполнения которых должник не мог исполнить своего обязательства. До выставления Истцом платежных документов совершить их оплату невозможно.

Между тем, строго следуя закону, над вносить плату только свой управляющей организации – так в части 7 статьи 155 ЖК РФ определено:

7. Собственники помещений в многоквартирном доме, в котором не созданы товарищество собственников жилья либо жилищный кооператив или иной специализированный потребительский кооператив и управление которым осуществляется управляющей организацией, плату за жилое помещение и коммунальные услуги вносят этой управляющей организации...

Все юридические лица обязаны исполнять требования Конституции РФ (ч.2 ст. 15), в частности, соблюдать правила русского государственного языка (ст. 68). Если законодатель указал ЭТОЙ управляющей организации, то это значит - Э Т О Й, но никакой другой.

Мы понимаем зафиксированные в законе положения так, как они написаны на русском государственном языке. Мы понимаем используемые в законе значения русских слов в полном соответствии с их словарным значением, но судья почему-то придает русским словам прямо обратное значение.

Принятием к рассмотрению Заявления о вынесении судебного приказа состоялось судьей навязывание заведомо неправильного использования русского государственного языка для проведения психологических опытов над людьми с использованием служебного положения, что запрещено ст. 21 Конституции РФ.

В соответствии с частью 5 статьи 6 Кодекса судейской этики от 19 декабря 2012

Судья не должен совершать каких-либо действий либо давать повод другим лицам совершать такие действия, которые позволяли бы сделать вывод об оказании влияния на осуществление судьей его полномочий и усомниться в независимости и беспристрастности судьи.

Переходя к заключению, считаем возможным напомнить, что в Заключительной речи Главного обвинителя от СССР на Нюрнбергском процессе Романе Руденко отмечено: «В своей стране, стоя у руля правления, подсудимые уничтожили все законные формы правосудия, отбросили все усвоенное культурным человечеством принципы судопроизводства». Сохраняя светлую память о победе в Великой Отечественной войне, мы должны оберегать от любых посягательств принципы судопроизводства и законные формы правосудия. А тот, кто посягает на эти принципы и формы, не может использовать в качестве защиты принцип невмешательства в деятельность судьи по отправлению правосудия.

Целая серия проступков, допущенных судьей, указывает на злоупотребления должностными полномочиями (ч. 3 ст. 285 УК РФ), представляющими опасность для общества и правосудия созданию и поддержании конфликта интересов, что является безусловным основанием как для самоотвода и отвода должностных лиц (ч. 2 ст. 3 Закона «О статусе судей в РФ», ст. 10, ч. 5 ст. 11 ФЗ «О противодействии коррупции», ст. 10, ч. 5 ст. 11 Федерального закона № 285-ФЗ от 05.10.15 г.), так и увольнения их с занимаемых должностей (ч. 6 ст. 11 соответственно).

В целом из приведенных фактов следует, что возникли основания для привлечения судьи, как минимум, к дисциплинарной ответственности - в порядке применения пункта 2 Постановления Пленума Верховного Суда РФ № 27 от 31.05.2007 "О практике рассмотрения судами дел об оспаривании решений квалификационных коллегий судей о привлечении судей судов общей юрисдикции к дисциплинарной ответственности"

под дисциплинарным проступком, влекущим дисциплинарное взыскание в виде предупреждения или досрочного прекращения полномочий судьи, следует понимать не только нарушение норм названного Закона и положений Кодекса судейской этики, но и нарушение общепринятых норм морали, обязанностей при отправлении правосудия, правил поведения при исполнении иных служебных обязанностей.

Разъяснения, изложенные в постановлениях Пленума Верховного Суда РФ, обязательны для судов, других органов и должностных лиц, применяющих закон, по которому дано разъяснение. Разъяснения Пленума Верховного Суда РФ способствуют точному и единообразному применению как материального, так и процессуального закона, укреплению законности и правопорядка в государстве

153

РАЗГРОМ Фадеева

права

Основные начала жилищного законодательства предусматривают, что граждане свободны в установлении и реализации своих жилищных прав в силу договора и (или) иных предусмотренных жилищным законодательством оснований (ч. 2 ст. 1 ЖК РФ). Поэтому придание кабального смысла ст. 153 ЖК РФ об обязанности собственников оплачивать счета за жилое помещение и коммунальные услуги без заключения договора является, по сути, уловкой, введением в заблуждение, недопустимым для цивилизованного общества приемом

Точно такая же формулировка присутствует в ч.1 ст.155 ЖК РФ

Плата за жилое помещение и коммунальные услуги вносится ежемесячно до десятого числа месяца, следующего за истекшим месяцем, если иной срок не установлен договором управления многоквартирным домом либо решением общего собрания

Из буквального анализа указанной нормы права следует, что срок, установленный в законе, применяется только в том случае, если в договоре или в решении собрания не установлен иной срок. Поэтому сначала надлежит проверить, какой срок установлен договором:

- в случае, если этот срок отличается от установленного в законе, именно договорный срок считается установленным;
- в случае, если установленный в договоре срок не отличается от установленного в законе, применяется установленный в законе.

Варианта отсутствия договора управления, который заключается «с каждым», причем «в письменной форме» (ч.1 ст. 162 ЖК РФ) действующее российское законодательство не предусматривает.

Это значит, для применения ст. 153 ЖК РФ и подпункта «и» п. 34 ПП-354, необходимо в обязательном порядке заключить договор управления; в случае отсутствия договора указанная диспозитивная норма просто не работает, что полностью исключает возможность обоснования судебного решения ссылкой на ст. 153 ЖК РФ

Согласно ч. 3.1 ст. 10 Федерального закона едеральный закон "Об органах судейского сообщества в Российской Федерации" от 14.03.2002 N 30-ФЗ (последняя редакция)

3.1. Совет судей Российской Федерации, Президиум Совета судей Российской Федерации, совет судей субъекта Российской Федерации в случае выявления признаков совершения судьей дисциплинарного проступка вправе провести проверку и направить в квалификационную коллегия судей обращение о наложении на судью дисциплинарного

взыскания, в том числе в виде досрочного прекращения полномочий судьи.

Обращение о наложении на судью дисциплинарного взыскания за совершение дисциплинарного проступка при исполнении судьей служебных обязанностей может быть направлено в квалификационную коллегию судей Советом судей Российской Федерации, иным органом судейского сообщества, указанным в настоящем пункте, только при наличии частного определения, вынесенного вышестоящей судебной инстанцией, либо жалобы или обращения участника (участников) процесса о нарушении его (их) прав незаконными действиями судьи, совершенными при рассмотрении дела.

Судья информируется о проводимой проверке и вправе участвовать в ней, знакомиться с материалами проверки, представлять письменные объяснения и возражения, а также доказательства, подтверждающие свои объяснения. Отказ судьи от участия в проверке не является препятствием к ее проведению