

**Моніторинг навчальних досягнень учнів 5, 9 класів
з української мови, математики
(за результатами контрольних зрізів знань)
за 2022/2023 навчальний рік**

МЕТА: здійснення систематичного контролю за рівнем навчальних досягнень учнів адміністрацією закладу.

У грудні 2022 року були проведені контрольні роботи з математики (алгебри, геометрії) та української мови у 5, 9-х класах.

Тексти контрольних робіт з математики, алгебри, геометрії підібрані відповідно до навчальних програм, охоплюють матеріал останніх тем I семестру. Усі контрольні роботи були проведені у синхронному режимі, з використанням платформи «Всеосвіта» у 5-х класах, платформи «НаУрок» - у 9-х класах. Самостійність виконання завдань учнями в цілому було забезпечено.

Результати перевірки контрольних робіт з математики (алгебри) показали

Клас	Засписком	Пісписи	Рівень навчальних досягнень								Середній бал	Середній бал за I семестр	Якість знань, %	Якість знань за I семестр	Прізвище, ініціали учителя
			високий		достатній		середній		Початковий						
			к-сть	%	к-сть	%	к-сть	%	к-сть	%					
5-А	25	20	8	40	6	30	5	28	1	2			70	64	Петриченко Т.М.
5-Б	17	17	2	12	9	53	6	35	-	-			65	53	Петриченко Т.М.
9-А	22	22	3	14	11	50	8	36	-	-	7,6	7,8	64	77	Павлуша А.В.
9-Б	25	25	1	4	3	12	16	64	5	20	4,7	5,2	16	16	Павлуша А.В.

Учні 5-А класу добре засвоїли задачі на знаходження суми кутів трикутника, периметру трикутника та многокутників, площі прямокутника та квадрата. Проте в учнів є певні проблеми із створенням математичної моделі задач, що потребують розв'язання через рівняння. У порівнянні з результатами за I семестр 2022/2023 н.р. показник якості знань за контрольну роботу вищий на 6 % у 5-А класі і на 12% - у 5-Б класі.

У 9-х класах з алгебри здобувачі освіти вміють визначати квадратичну функцію, знаходити координати вершини параболи, засвоїли перетворення графіків функції, знаходження нулів, області визначення функції та точок перетину функції. Проте багато дітей допустили помилки при знаходженні значення функції, невизначеності функції, при визначенні за графіком проміжків зростання і спадання. Учні 9-Б класу також допустили

помилки при побудові графіка функції. Якість знань за результатами роботи дуже відрізняється в обох класах: 65% у 9-А класі і лише 16% - у 9-Б класі. У порівнянні з результатами за I семестр маємо зниження якісного показника на 13 %, середнього балу – на 0,2. У 9-А класі; незмінну низьку якість знань та зниження середнього балу на 0,5 у 9-Б класі.

Результати перевірки контрольних робіт з геометрії показали наступний рівень навчальних досягнень учнів:

К л а с	З а с п и с к о м	П і с а л и	Рівень навчальних досягнень								С е р е д н і й б а л	Я к і с т ь з н а н ь , %	Прізвище, ім'я, по батькові учителя
			високий		достатній		середній		початковий				
			к - с т ь	%	к - с т ь	%	к - с т ь	%	к - с т ь	%			
9-А	22	22	3	14	13	59	6	27	-	-	7,7	63	Павлуша А.В.
9-Б	25	25	1	4	4	16	12	48	8	32	4,6	20	Павлуша А.В.

Учні 9-х класів добре засвоїли знаходження синуса кута та області значення виразу, площі трикутника, довжини радіуса описаного кола. Типові помилки допустили при знаходженні периметра трикутника за теоремою косинусів, градусної міри кута за теоремою синусів, при розв'язуванні трикутників. Учні 9-Б класу також допустили багато помилок при обчисленні сторони трикутника, якщо відома його площа, при знаходженні радіуса описаного кола. У порівнянні з результатами навчання за I семестр спостерігається відповідність середнього балу і зменшення якісного показника на 4% у 9-А класі, зниження середнього балу на 0,6 і підвищення показника якості знань на 4% у 9-Б класі.

З української мови у 5-х класах були проведені диктанти, у 9-х класах – контрольне тестування у синхронному режимі. Здобувачі освіти, які не змогли доєднатися до уроку через відключення електроенергії, виконували завдання асинхронно. Учні 5-х класів отримали аудіо запис диктанту, учні 9-х класів виконували тестування на платформі «Всеосвіта».

Результати перевірки контрольних робіт з української мови показали наступний рівень навчальних досягнень учнів:

К л а с	З а с п и с к о м	П і с а л и	Рівень навчальних досягнень								С е р е д н і й б а л	Я к і с т ь з н а н ь , %	Прізвище, ім'я, по батькові учителя
			високий		достатній		Середні й		початковий				
			к - с т ь	%	к - с т ь	%	к - с т ь	%	к - с т ь	%			
5-А	24	24	7	29	10	42	5	21	2	8		71	Гонтарук Т.Л.

5-Б	17	17	1	6	10	58	5	30	1	6		64	Федорова М.А.
9-А	22	22	12	55	2	9	8	36	-	-	8,4	64	Гонтарук Т.Л.
9-Б	25	25	-	-	2	8	8	32	15	60	3,2	8	Федорова М.А.

Учні 5-А класу добре засвоїли правила вживання знака м'якшення, позначення м'якості приголосних на письмі буквами *ь, і, ю, є, ї*; правопис префіксів *з-, с-, роз-*; основні правила переносу слів, розділові знаки у реченнях з однорідними членами. Помилки допустили у вживанні великої букви у власних назвах; вживанні апострофа; написанні ненаголошених *е, и*; написанні прийменників з іменниками окремо. Учні 5-Б класу добре засвоїли правила переносу слів, вимову і написання префіксів *роз-, без-, пре-, при-*, позначення м'якості приголосних. Помилки допустили при написанні прийменників з іменниками, при подвоєнні приголосних, вживанні ненаголошених *е, и* у коренях слів. У порівнянні з результатами навчання за I семестр у 5-А класі якість знань за контрольну роботу на 13% нижча, у 5-Б класі зниження якості знань за диктант на 1%.

У 9-А класі здобувачі освіти добре засвоїли тему «Складне речення»; розрізняють речення без сполучників, із сурядним зв'язком; будову складносурядного речення й засоби зв'язку в між його частинами; розділові знаки між частинами складносурядного речення. Помилки допустили у визначенні смислових зв'язків між частинами складносурядних речень: зіставлення та чергування явищ; вживанні тире у складносурядному реченні. У 9-Б класі учні засвоїли матеріал на розрізнення складного сполучникового та безсполучникового речення. Найбільше помилок допустили у визначенні виду підрядного речення в складнопідрядному, вживанні розділових знаків у складних реченнях. У порівнянні з результатами навчальних досягнень за I семестр у 9-А класі показники середнього балу на 0,1 менші, якість знань – на 18%; у 9-Б класі середній бал за диктант менше на 1,8 бала, якісний показник – на 4%.

РЕКОМЕНДАЦІЇ:

1. Вчителям української мови та математики:

1.1. Проводити роботу з учнями, які виявляють високий рівень навчальних досягнень, залучаючи їх до участі в предметних олімпіадах, конкурсах.

1.2. Проводити індивідуальну роботу з учнями, які виявляють початковий рівень навчальних досягнень під час написання контрольних робіт.

1.3. Проводити індивідуальні заняття під час зимових канікул з учнями, які засвоїли матеріал на початковому рівні.

2. Учителям математики Павлуші А.В., Петриченко Т.М.:

2.1. На уроках звернути особливу увагу при вивченні програмового матеріалу на ті розділи програми, з яких учні допускають найбільше помилок.

2.2. Провести уроки роботи над помилками, допущеними у контрольних роботах з математики.

2.3. Ліквідувати прогалини в знаннях учнів щодо розв'язування задач шляхом диференціації та індивідуалізації навчання.

2.4. На кожному синхронному уроці у 5-х класах пропонувати до розв'язання одну задачу, що розв'язуються шляхом створення моделі з одним невідомим, удосконалювати способи розв'язання рівнянь.

3. Учителям української мови Гонтарук Т.Л., Федоровій М.А.:

3.1. Систематично проводити словникові диктанти, працювати над орфографічною грамотністю учнів.

3.2. Продовжити підготовку учнів 9-х класів до ДПА.

4. Керівникам МО Цапок Л.В., Гонтарук Т.Л. обговорити результати контрольних робіт на черговому засіданні МО вчителів суспільно-гуманітарного, природничо-математичного циклів.

5. Заступнику директора з навчально-виховної роботи Мельник Н.П.:

5.1. Провести адміністративні контрольні роботи з української мови та математики у 5,9 класах за II семестр у травні 2023 року.

5.2. Зробити порівняльний аналіз навчальних досягнень учнів за результатами проведених контрольних робіт.