Рекомендации по итогам предэкзаменационной работы по обществознанию в 9 классах 22,25 февраля 2022 года.

Общие замечания:

- нельзя исправлять в бланках ответов, для этого есть КИМ и черновик
- если ошиблись при переписывании, то есть поле ошибочных ответов (их восемь)
- отсутствует форматирование ответа (пишут всё сплошняком, красных строк нет).

Нужно:

Например, задание 1:

1. Понятия: жизненные ориентиры, образование.
2. Смысл понятия:

Жизненные ориентиры — ценности, признаваемые человеком в качестве важных, значимых для выстраивания перспективы собственной жизни и отношений с другими людьми, обществом и государством; ИЛИ

Образование - институт, в рамках которого происходит процесс передачи знаний, умений и навыков, приобщение к культурным ценностям человеческого общества

Только ТАК: это и дисциплинирует и помогает выпускнику, и облегчает работу экспертам.

- элементы ответа не нумеруются, поэтому часто ребята допускают ошибки в количестве элементов.
- нет подачи ответов
- почерк нечитаемый

1. Перейти пороги, выполнив на «3» работу – реально!!! **Доказываю**:
максимальный балл за работу – 35 баллов, из них задания с кратким ответом, их 16 в первой части уже дают 17 баллов (а 14 баллов – это нижняя граница «3»).
Если вы за задания 1 части (задания базового и повышенного уровня сложности) НЕ набрали баллов, чтобы перейти порог, то добрать из второй части (где задания повышенного и высокого уровня сложности) намного проблематичней.

2. Задание 1 – 1 балл даётся ТОЛЬКО за верное написание понятий, относящихся к определённой сфере. Но чтобы выполнить данное задание и получить хотя бы балл, нужно элементарно ориентироваться в курсе обществознания и знать ПРИМЕРНО смысл понятий. Чтобы получить ВТОРОЙ балл за данное задание – нужно в определении понятия указать, во-первых, основополагающее слово или словосочетание, а во-вторых, один признак данного понятия.

Например, образование – это 1) социальный институт ИЛИ процесс, 2) направленный на передачу знаний, умений, навыков, приобщение к исторически и культурным ценностям.

3. Задание 5 – если ответ на первый вопрос неверен, то баллов не дают. Чтобы дать верный ответ, нужно исходить из научного обществознания (использовать понятия обществознания), а не из обыденных представлений.

4. Задание 6 – необходимо ответить на вопросы КОНКРЕТНО, т.е. то, что спрашивают. Отвечать нужно кратко, но развёрнутым предложением. А не ходить вокруг, да около…

Например, 16−летний Кирилл Б. летом устроился работать курьером. Заработную плату он получал на дебетовую карту. Однажды, возвращаясь домой, он обнаружил пропажу карты.

Как следует поступить Кириллу, чтобы восстановить доступ к денежным средствам?

Ответ: Кириллу необходимо обратиться на «горячую линию» в банк, потребовать **заблокировать карту** (или выполнить это самостоятельно через интернет−банкинг), после чего обратиться в отделение банка за **перевыпуском карты**.

Какие правила следует соблюдать Кириллу для безопасного использования дебетовой карты?

Ответ: правила: ни в коем случае **не сообщать номер своего банковского счёта/карты и PIN-код** третьим лицам; **не хранить PIN-код вместе с картой**.

5. Задание 12 – формулировка **ВЫВОДОВ**, оценивается в 4 балла. Два балла можно заработать ТОЛЬКО за выводы без объяснения.

Самое главное, что на 50% вывод можно собрать из задания (две группы респондентов разного возраста ИЛИ разного пола, на вопрос (прописать вопрос), в равной мере считают

ИЛИ имеют схожее мнение …. (какое! и т.д.). **Вывод – это не словосочетание, а развёрнутое предложение!!!**

Исходим из **принципов**:

- сходство берём если равные доли опрошенных ИЛИ большинство опрошенных в обоих группах
- различия – меньше, больше у какой-то возрастной группы
- лучше брать те характеристики, которые можно объяснить или хотя бы пытаться объяснить
- ответ лучше подать в таком формате: **сходство**; объяснение этого сходства. **Различие,** объяснение этого различия.
- Используем выражения: *граждане обоих возрастных групп в равной мере считают, как мужчины, так и женщины считают, что наиболее эффективным методом, среди обеих возрастных групп преобладает мнение, что респонденты **ИЛИ** граждане 55-летнего возраста в меньшей мере, чем граждане 25-летнего возраста, считают, среди 20-летних граждан, по сравнению с 40-летними, меньше тех люде и т.д.*

Нужно знать, что здесь эксперты оценивают ваше умение верно формулировать выводы!!!

А остальные 2 балла за умение АНАЛИЗИРОВАТЬ (объяснять).

Безусловно, в основе верных ответов лежат **ЗНАНИЯ** курса «Обществознания» состоящие из 5 блоков: человек и общество (включая духовную сферу), социология, экономика, политика, право. Нет ЗНАНИЙ, о качестве говорить не приходиться!

Очень удивлена, когда увидела, что в первой части на вопрос с четырьмя ответами выбирают два и три ответа. Ответов верных только **ОДИН**!

Часто вопрос: ***К политическим правам (свободам) человека относится(ятся)*** – ребята толкуют как сигнал выбрать несколько ответов. **Ещё раз повторят: ОТВЕТ ОДИН!!!** А политические, экономические и т.д. – это группа прав, они пишутся во множественном числе.

Во второй части работы предполагается работа с текстом.

В 21 задании:

- обязательная нумерация пунктов плана
- формулировки пунктов должны отражать содержание смысловых фрагментов, а не быть просто красивыми (для этого устно определяем главную мысль фрагмента, затем лаконично её формулируем)
- план – это не тезисы, а развёрнутые словосочетания
- каждый пункт плана пишем с красной строки

В 22 задании:

- чётко определить количество элементов ответов
- каждый элемент пишется с красной строки
- оценивается целиком элемент (если названо только две черты из трёх, элемент оценён на 0 баллов)

Например: 22. Каких людей, по мнению автора, можно считать настоящими патриотами? Назовите три типа таких людей. В тексте перечислены черты поведения, которых не должно и не может быть у патриота. Назовите любые три черты. Поясните антипатриотическую сущность любой одной из них.

Ответ:

22.

1. Типы людей:

1) простые люди, которые делают добро;

2) творческие люди, возвеличивающие страну своим трудом;

3) защитники Отечества.

2. Черты:

1) подавление граждан и осложнение их существования (это мешает нормальному взаимодействию граждан, развитию страны);

2) жизнь не для людей, а за их счёт;

3) унижение иностранцев и «инородцев»;
4) консервация отживших порядков;
5) навязывание обществу ложных идей и целей.
3. Пояснение: подавление граждан и осложнение их существования - означает, что граждане государства не могут реализовать свои права и свободы на деле, это мешает нормальному взаимодействию граждан, развитию страны.
Такая форма ответа хороша и для выпускника, т.к. помогает ему самооценить своё ответ и увидеть всё ли выполнено в задании. И удобна при проверке эксперту.
В **23 задании** привести **примеры!** Каждый пример приводится РАЗВЁРНУТО!!! И иллюстрирует то, что просят в задании. Пример всегда конкретен, степень конкретности может быть разная: например, гражданин Иванов или просто гражданин города Z.
Например: Автор считает, что патриотизм выражается в конкретной работе на благо общества. Используя текст, знания курса и факты общественной жизни, проиллюстрируйте тремя примерами это мнение.
Т.е. вы должны были написать не то, как человек работает и получает за это з/п (многие так и писали). А что он делает **безвозмездно,** из патриотических соображений, на благо общества.
Ответ, например:
Примеры:
1) коммерческий банк «ВТБ» занимается благотворительностью – ежегодно к 1 сентября помогает семьям с детьми-инвалидами собраться в школу;
2) инициативная группа граждан после наводнения в Тулуне организовала сбор предметов первой необходимости людям, пострадавшим от стихии;
3) семья Петровых на семейном совете решила взять на воспитание ребёнка-сироту, окружить его вниманием, заботой, любовью.
24 задание предполагает теоретическую аргументацию: предположения, объяснения. Здесь примеры неуместны.
Например, в современном мире действуют международные организации по охране природы («Гринпис», «Всемирный фонд дикой природы» и др.), известные массовыми акциями, широко освещаемыми прессой. Предположите, почему в деле охраны природы недостаточно усилий только национальных правительств и населения конкретных государств (выскажите два предположения).
Предположения:
1) охранять природу нужно сообща, т.к., если люди хотят выжить, то они должны позаботиться об окружающем мире все вместе
2) только совместными усилиями можно перестроить сознание людей на экологические установки, так как проблема имеет глобальный характер
3) для того, чтобы помощь природе нужны огромные материальные средства, которых недостаточно у одной страны, поэтому страны должны объединить финансы
И, конечно же, напрягает ситуация с подменой вариантов, с наличием сотовых телефонов на экзамене, с нарушение дисциплины на экзамене…
Особо хочется сказать о времени, которое отведено на написание работы – 3 часа.
Как правило, этого времени бывает недостаточно по обществознанию, но не ученикам 9-ых классов нашей школы. Им достаточно и час, и 1,15 и т.д. Задания требуют мыслительной деятельности, формулировки ответов и т.д.
И в заключении **РЕЦЕПТ** успешной подготовки (проверено на практике):
за оставшихся ТРИ месяца СИСТЕМАТИЧЕСКАЯ, каждодневная работа по обществознанию, которая включает в себя: подготовку к урокам и РАБОТУ на уроках, РАБОТУ на факультативах, САМОПОДГОТОВКУ. **Чудо не произойдёт, если готовиться не будете!!!**