

Рекомендации по итогам предэкзаменационной работы по обществознанию в 9 классах 22,25 февраля 2022 года.

Общие замечания:

- нельзя исправлять в бланках ответов, для этого есть КИМ и черновик
- если ошиблись при переписывании, то есть поле ошибочных ответов (их восемь)
- отсутствует форматирование ответа (пишут всё сплошняком, красных строк нет).

Нужно:

Например, задание 1:

1. Понятия: жизненные ориентиры, образование.

2. Смысл понятия:

Жизненные ориентиры — ценности, признаваемые человеком в качестве важных, значимых для выстраивания перспективы собственной жизни и отношений с другими людьми, обществом и государством; ИЛИ

Образование - институт, в рамках которого происходит процесс передачи знаний, умений и навыков, приобщение к культурным ценностям человеческого общества

Только ТАК: это и дисциплинирует и помогает выпускнику, и облегчает работу экспертам.

- элементы ответа не нумеруются, поэтому часто ребята допускают ошибки в количестве элементов.
- нет подачи ответов
- почерк нечитаемый

1. Перейти пороги, выполнив на «3» работу – реально!!! **Доказываю:**

максимальный балл за работу – 35 баллов, из них задания с кратким ответом, их 16 в первой части уже дают 17 баллов (а 14 баллов – это нижняя граница «3»).

Если вы за задания 1 части (задания базового и повышенного уровня сложности) НЕ набрали баллов, чтобы перейти порог, то добрать из второй части (где задания повышенного и высокого уровня сложности) намного проблематичней.

2. Задание 1 – 1 балл даётся ТОЛЬКО за верное написание понятий, относящихся к определённой сфере. Но чтобы выполнить данное задание и получить хотя бы балл, нужно элементарно ориентироваться в курсе обществознания и знать ПРИМЕРНО смысл понятий. Чтобы получить ВТОРОЙ балл за данное задание – нужно в определении понятия указать, во-первых, основополагающее слово или словосочетание, а во-вторых, один признак данного понятия.

Например, образование – это 1) социальный институт ИЛИ процесс, 2) направленный на передачу знаний, умений, навыков, приобщение к исторически и культурным ценностям.

3. Задание 5 – если ответ на первый вопрос неверен, то баллов не дают. Чтобы дать верный ответ, нужно исходить из научного обществознания (использовать понятия обществознания), а не из обыденных представлений.

4. Задание 6 – необходимо ответить на вопросы КОНКРЕТНО, т.е. то, что спрашивают. Отвечать нужно кратко, но развёрнутым предложением. А не ходить вокруг, да около...

Например, 16-летний Кирилл Б. летом устроился работать курьером. Заработную плату он получал на дебетовую карту. Однажды, возвращаясь домой, он обнаружил пропажу карты.

Как следует поступить Кириллу, чтобы восстановить доступ к денежным средствам?

Ответ: Кириллу необходимо обратиться на «горячую линию» в банк, потребовать **заблокировать карту** (или выполнить это самостоятельно через интернет-банкинг), после чего обратиться в отделение банка за **перевыпуском карты**.

Какие правила следует соблюдать Кириллу для безопасного использования дебетовой карты?

Ответ: правила: ни в коем случае **не сообщать номер своего банковского счёта/карты и PIN-код** третьим лицам; **не хранить PIN-код вместе с картой**.

5. Задание 12 – формулировка **ВЫВОДОВ**, оценивается в 4 балла. Два балла можно заработать ТОЛЬКО за выводы без объяснения.

Самое главное, что на 50% вывод можно собрать из задания (две группы респондентов разного возраста ИЛИ разного пола, на вопрос (прописать вопрос), в равной мере считают

ИЛИ имеют схожее мнение (какое! и т.д.). **Вывод – это не словосочетание, а развёрнутое предложение!!!**

Исходим из **принципов**:

- сходство берём если равные доли опрошенных ИЛИ большинство опрошенных в обеих группах
- различия – меньше, больше у какой-то возрастной группы
- лучше брать те характеристики, которые можно объяснить или хотя бы пытаться объяснить
- ответ лучше подать в таком формате: **сходство**; объяснение этого сходства. **Различие**, объяснение этого различия.
- Используем выражения: *граждане обеих возрастных групп в равной мере считают, как мужчины, так и женщины считают, что наиболее эффективным методом, среди обеих возрастных групп преобладает мнение, что респонденты **ИЛИ** граждане 55-летнего возраста в меньшей мере, чем граждане 25-летнего возраста, считают, среди 20-летних граждан, по сравнению с 40-летними, меньше тех людей и т.д.*

Нужно знать, что здесь эксперты оценивают ваше умение верно формулировать выводы!!!

А остальные 2 балла за умение АНАЛИЗИРОВАТЬ (объяснять).

Безусловно, в основе верных ответов лежат **ЗНАНИЯ** курса «Обществознания» состоящие из 5 блоков: человек и общество (включая духовную сферу), социология, экономика, политика, право. Нет **ЗНАНИЙ**, о качестве говорить не приходится!

Очень удивлена, когда увидела, что в первой части на вопрос с четырьмя ответами выбирают два и три ответа. Ответов верных только **ОДИН!**

Часто вопрос: **К политическим правам (свободам) человека относится(ятся)** – ребята толкуют как сигнал выбрать несколько ответов. **Ещё раз повторят: ОТВЕТ ОДИН!!!** А политические, экономические и т.д. – это группа прав, они пишутся во множественном числе.

Во второй части работы предполагается работа с текстом.

В 21 задании:

- обязательная нумерация пунктов плана
- формулировки пунктов должны отражать содержание смысловых фрагментов, а не быть просто красивыми (для этого устно определяем главную мысль фрагмента, затем лаконично её формулируем)
- план – это не тезисы, а развёрнутые словосочетания
- каждый пункт плана пишем с красной строки

В 22 задании:

- чётко определить количество элементов ответов
- каждый элемент пишется с красной строки
- оценивается целиком элемент (если названо только две черты из трёх, элемент оценён на 0 баллов)

Например: 22. Каких людей, по мнению автора, можно считать настоящими патриотами?

Назовите три типа таких людей. В тексте перечислены черты поведения, которых не должно и не может быть у патриота. Назовите любые три черты. Поясните антипатриотическую сущность любой одной из них.

Ответ:

22.

1. Типы людей:

- 1) простые люди, которые делают добро;
- 2) творческие люди, возвеличивающие страну своим трудом;
- 3) защитники Отечества.

2. Черты:

- 1) подавление граждан и осложнение их существования (это мешает нормальному взаимодействию граждан, развитию страны);
- 2) жизнь не для людей, а за их счёт;

- 3) унижение иностранцев и «инородцев»;
- 4) консервация отживших порядков;
- 5) навязывание обществу ложных идей и целей.

3. Пояснение: подавление граждан и осложнение их существования - означает, что граждане государства не могут реализовать свои права и свободы на деле, это мешает нормальному взаимодействию граждан, развитию страны.

Такая форма ответа хороша и для выпускника, т.к. помогает ему самооценить свой ответ и увидеть всё ли выполнено в задании. И удобна при проверке эксперту.

В 23 задании привести примеры! Каждый пример приводится РАЗВЕРНУТО!!! И иллюстрирует то, что просят в задании. Пример всегда конкретен, степень конкретности может быть разная: например, гражданин Иванов или просто гражданин города Z.

Например: Автор считает, что патриотизм выражается в конкретной работе на благо общества. Используя текст, знания курса и факты общественной жизни, проиллюстрируйте тремя примерами это мнение.

Т.е. вы должны были написать не то, как человек работает и получает за это з/п (многие так и писали). А что он делает **безвозмездно**, из патриотических соображений, на благо общества.

Ответ, например:

Примеры:

- 1) коммерческий банк «ВТБ» занимается благотворительностью – ежегодно к 1 сентября помогает семьям с детьми-инвалидами собраться в школу;
- 2) инициативная группа граждан после наводнения в Тулуне организовала сбор предметов первой необходимости людям, пострадавшим от стихии;
- 3) семья Петровых на семейном совете решила взять на воспитание ребёнка-сироту, окружить его вниманием, заботой, любовью.

24 задание предполагает теоретическую аргументацию: предположения, объяснения. Здесь примеры неуместны.

Например, в современном мире действуют международные организации по охране природы («Гринпис», «Всемирный фонд дикой природы» и др.), известные массовыми акциями, широко освещаемыми прессой. Предположите, почему в деле охраны природы недостаточно усилий только национальных правительств и населения конкретных государств (выскажите два предположения).

Предположения:

- 1) охранять природу нужно сообща, т.к., если люди хотят выжить, то они должны позаботиться об окружающем мире все вместе
 - 2) только совместными усилиями можно перестроить сознание людей на экологические установки, так как проблема имеет глобальный характер
 - 3) для того, чтобы помочь природе нужны огромные материальные средства, которых недостаточно у одной страны, поэтому страны должны объединить финансы
- И, конечно же, напрягает ситуация с подменой вариантов, с наличием сотовых телефонов на экзамене, с нарушением дисциплины на экзамене...

Особо хочется сказать о времени, которое отведено на написание работы – 3 часа.

Как правило, этого времени бывает недостаточно по обществознанию, но не ученикам 9-ых классов нашей школы. Им достаточно и час, и 1,15 и т.д. Задания требуют мыслительной деятельности, формулировки ответов и т.д.

И в заключении **РЕЦЕПТ** успешной подготовки (проверено на практике):

за оставшихся ТРИ месяца СИСТЕМАТИЧЕСКАЯ, каждодневная работа по обществознанию, которая включает в себя: подготовку к урокам и РАБОТУ на уроках, РАБОТУ на факультативах, САМОПОДГОТОВКУ. **Чудо не произойдёт, если готовиться не будете!!!**