

Государственное учреждение образования

«Гимназия г. Щучина»

ОПИСАНИЕ ОПЫТА ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
«ФОРМИРОВАНИЕ ЧИТАТЕЛЬСКОЙ ГРАМОТНОСТИ
У УЧАЩИХСЯ 1 – 3 КЛАССОВ НА УРОКАХ «ЧЕЛОВЕК И МИР»
ПОСРЕДСТВОМ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ПРИЕМОВ
ТЕХНОЛОГИИ КРИТИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ»

Побегуц Елена Сергеевна,

учитель начальных классов

8 (029) 68 24 293

Щучин 2024

На уроках «Человек и мир» многие учащиеся 1 – 3 классов испытывают трудности при работе с текстами научно-познавательного характера. Навык чтения сформирован недостаточно, а учащимся необходимо не только читать научный текст, но и понимать его, извлекать необходимую информацию, осмысливать ее и применять для решения различных учебных и практических задач. Эта проблема прослеживается в мониторинге качества общего среднего образования, который проводился в Республике Беларусь в 2021/2022 учебном году. Результаты исследования показали, что учащиеся лучше выполняют задания к художественному тексту, чем к научному. Также, показатели сформированности читательской грамотности у учащихся на высоком уровне снижаются по мере перехода к каждой последующей группе умений: от 50,7 % учащихся, умеющих находить и извлекать информацию, до 7,0 % четвероклассников, способных дать оценку структурным, языковым, содержательным особенностям научного текста. Поэтому передо мной возникла актуальная проблема: как сформировать читательскую грамотность учащихся при работе с текстами научно-познавательного характера.

Изучив ранее технологию развития критического мышления (далее ТРКМ), я решила апробировать приемы данной технологии и на уроках «Человек и мир» при работе с текстами научно-познавательного характера. На мой взгляд, систематическое использование приемов ТРКМ на уроках «Человек и мир» будут способствовать формированию читательской грамотности учащихся.

Цель опыта:

Формирование читательской грамотности учащихся 1 – 3 классов на уроках «Человек и мир» через использование приемов технологии развития критического мышления.

Задачи:

Формировать у учащихся умение находить и извлекать информацию из текста.

Формировать у учащихся умение интегрировать и интерпретировать информацию, взятую из текста.

Формировать у учащихся умение осмысливать и оценивать сообщения текста.

Системная работа по данной теме осуществлялась с 2021 года и продолжается в настоящее время в следующей логике:

1 этап – организационно-подготовительный включал изучение психолого-педагогической и методической литературы по теме опыта.

2 этап – практический включал организацию деятельности в контексте соответствующей темы.

3 этап – рефлексивно-аналитический включал изучение эффективности осуществленной практической деятельности.

Ведущая идея опыта состоит в том, что использование приемов технологии развития критического мышления при работе с текстами научно-познавательного характера на уроках «Человек и мир» позволяет формировать читательскую грамотность учащихся.

Словосочетание «читательская грамотность» появилась в контексте международного тестирования в 1991 году. В исследовании PISA «читательская грамотность - это способность человека понимать и использовать письменные тексты, размышлять о них и заниматься чтением для того, чтобы достигать своих целей, расширять свои знания и возможности, участвовать в социальной жизни». [6, с. 8]

Коллектив Центра начального образования ФГБНУ «Институт стратегии развития образования РАО» рассматривает читательскую грамотность, как интегративный компонент функциональной грамотности. По мнению академика А. А. Леонтьева, читательская грамотность заключается в формировании навыка не просто чтения, а «функционального чтения». «Функциональное чтение – это чтение с целью поиска информации для решения конкретной задачи или выполнения определенного задания». [4, с.17]

В отечественном исследовании читательская грамотность трактуется как «способность молодых людей читать, понимать, осмысливать, оценивать и использовать тексты для расширения персональных возможностей, решения личностных задач, а также всестороннего участия в жизни общества». [8, с.1]

По мнению академика А. А. Леонтьева, ученик, у которого сформированы навыки функционального чтения, может «свободно использовать навыки чтения и письма для получения информации из текста – для его понимания, сжатия, преобразования и т.д.». [4, с.18] То есть, учащимся необходимо не только овладеть информацией, но и критически ее осмысливать, перерабатывать и применять. Я предположила, что для развития таких умений может способствовать технология развития критического мышления.

Технология развития критического мышления (ТРКМ) – это проект сотрудничества учёных и учителей. Она была предложена в 90-е XX века американскими учёными Куртом Мередитом, Чарльзом Темплом, Джинни Стил, как особая методика обучения, отвечающая на вопрос: как учить мыслить? [3, с.88] Затем адаптирована к российской образовательной системе Ириной Муштавинской, Игорем Загашевым, Сергеем Заир-Беком.

Цель ТРКМ – развитие мыслительных навыков учащихся, необходимых не только в учёбе, но и в обычной жизни (умение принимать взвешенные решения, работать с информацией, анализировать различные стороны явлений и др.). [2, с.3]

Изучив труды вышеуказанных ученых и опыт работы учителей ГУО «Средняя школа №7 г. Гродно» по реализации технологии критического мышления учащихся начальных классов, я отобрала приемы данной технологии, которые можно использовать при работе с текстами на уроках «Человек и мир» и апробировала их на практике.

Технология включает в себя три этапа работы с текстом:

1. Этап предтекстовой деятельности («Вызов»). Цель предтекстовой деятельности – предположить, спрогнозировать содержание, выработать мотивацию к прочтению текста, пробудить интерес к получению новой информации. На этом этапе происходит знакомство с иллюстрациями, схемами, диаграммами, рисунками, картами, таблицами, определение темы текста и постановка учениками собственных целей обучения. На этапе предтекстовой деятельности я использовала следующие приемы ТРКМ: «Корзина идей», «Мозговой штурм», «Верные/неверные утверждения», «Рассказ-предположение по ключевым словам», «Перепутанные логические цепочки», «Ассоциативный ряд». Рассмотрим, как эти приемы способствуют формированию различных умений читательской грамотности.

Умение читательской грамотности	Прием ТРКМ	Деятельность учителя	Деятельность учащихся
Умение находить и извлекать информацию из текста	«Верите ли вы?»	Учитель предлагает высказывания по новой теме урока	Учащиеся читают высказывания и выбирают только верные утверждения
	«Перепутанные логические цепочки»	Учитель предлагает утверждения по новой теме, среди которых есть и верные, и неверные	Учащиеся читают, отмечают перепутанные цепочки
	«Игра «Как вы думаете?»	Учитель делит класс на группы. Каждая группа получает лист бумаги с колонками «Да», «Нет», «Сомневаюсь» и	Один человек из группы перемешивает карточки и раздает одноклассникам. Каждый читает то, что написано и, не советуясь ни с кем,

		набор карточек с высказываниями по новой теме урока	кладет карточку в нужную колонку
Умение интегрировать и интерпретировать информацию	«Мозговой штурм»	Учитель объявляет тему урока и конкретизирует учебную задачу	Учащиеся класса делятся на две группы. Первая группа выдвигает идеи и предположения по теме. Вторая группа занимается анализом этих идей. Группы работают по очереди
	«Корзина идей»	Учитель объявляет новую тему урока и предлагает «положить в корзину» то, что им известно по этой теме	Каждый учащийся записывает в тетрадь, что ему известно. Затем, в группах обмениваются информацией. Каждая группа высказывает идеи по данному вопросу
	«Ключевые слова»	Учитель выписывает из текста ключевые слова	Учащиеся должны расставить эти слова в определенной последовательности и придумать рассказ по теме

Умение осмысливать и оценивать сообщение	«Выглядит, как... Звучит, как...»	Учитель объявляет тему урока и выделяет главные понятия или термины	Учащиеся получают таблицы с графами «Выглядит, как... Звучит, как...». Учащиеся должны записать зрительные и звуковые ассоциации, которые возникают с данным понятием (термином)
	«Плюс. Минус. Интересно» («ПМИ»)	Учитель объявляет тему урока и конкретизирует явление, которое будут изучать	Учащиеся должны выделить положительную сторону явления («Плюс»), отрицательную сторону явления («Минус») и, что им интересно узнать про это явление («Интересно»)

2. Этап текстовой деятельности («Осмысление»). Цель текстовой деятельности – первичное понимание текста, обеспечение полноценного восприятия, извлечение основной информации. Здесь происходит понимание структуры текста, дети учатся уделять внимание словам, выделенным жирным шрифтом, первому и последнему абзацам, выделять важную информацию. На данном этапе я вводила следующие приемы: «Чтение в кружок», «Таблица синтез ЗХУ», «Инсерт» (чтение с пометками), «Чтение с остановками», «Сводная таблица (линии сравнения)» и др.

Такие приемы помогают формировать у учащихся умения находить и извлекать информацию по множественным критериям, интегрировать и интерпритировать эту информацию. Дети соединяют отдельные части текста, связывают их друг с другом и истолковывают. Толкование предполагает извлечение из текста такой информации, которая не сообщается напрямую. Поэтому учащиеся могут найти в тексте конкретные суждения, на которые опирается вывод, а могут включить логику, установить скрытую связь и прийти к этому же выводу. Рассмотрим отдельные приемы для формирования умений читательской грамотности.

Умение читательской грамотности	Прием ТРКМ	Деятельность учителя	Деятельность учащихся
Умение находить и извлекать информацию из текста	«Сюжетная таблица»	Учитель раздает таблицы с графами «Кто? Что? Когда? Где? Почему?»	Учащиеся читают текст учебника и делают записи в таблице, создавая «скелет» текста
	«Чтение в кружок»	Учитель предлагает учащимся закрыть учебники и читать текст по одному абзацу из одного учебника любому учащемуся	Учащиеся слушают того, кто читает абзац и готовят вопросы по содержанию. Подготовленные вопросы дети задают читавшему ученику, чтобы проверить, как он понял прочитанный текст

Умение интегрировать и интерпретировать информацию	«Чтение с остановками»	Учитель заранее делит текст на части, чтобы делать остановки. Текст читает вслух отрывками. На каждой остановке учитель задает вопросы (простые, уточняющие, оценочные, практические и творческие). Обязателен вопрос: «Что будет дальше и почему?»	Учащиеся класса отвечают на вопросы, высказывают свои суждения, делают выводы, оценивают и предполагают
	«Таблица синтез ЗХУ» («Знаю. Хочу узнать. Узнал»)	Учитель предлагает таблицу ЗХУ еще на стадии «Вызова». Учащиеся заполняют графы «Знаю», «Источник информации», «Хочу узнать». После чтения текста учитель предлагает заполнить остальные графы таблицы	Учащиеся после чтения текста заполняют графы «Узнал», «Главные слова». Если какие-то вопросы остались без ответа, то ищут ответ сообща или обращаются к другому источнику информации
	«Сводная таблица»	Учитель предлагает детям сводную таблицу, в которой	Учащиеся во время чтения сравнивают два предмета (явления) по

	(линии сравнения	средняя колонка «Линии сравнения». Учитель записывает, что должны сравнить дети во время чтения	предложенным линиям сравнения и записывают результаты в колонки, расположенные по обе стороны от средней
	«Инсерт»	Учитель предлагает учащимся читать текст самостоятельно и делать на полях пометки карандашом «Знаю», «Не знаю», «Непонятно»	Учащиеся читают текст самостоятельно и ставят на полях знаки «+», «-», «?»
Умение осмысливать и оценивать сообщение	«Фишбоун»	Учитель записывает в «голове» тему урока. Предлагает детям после чтения записать на верхних «косточках» положительные стороны явления, на нижних – отрицательные, а на «хвосте» - выводы	Учащиеся читают, осмысливают, выделяют положительные и отрицательные стороны явления, заполняют «рыбий скелет», делают выводы, записывают их на хвост
	«Толстые» вопросы	Учитель предлагает детям после чтения текста составить «толстые вопросы», записать их, поработать с ними в	Учащиеся составляют вопросы, требующие осмысления («Почему вы думаете...», «Предположите, что будет, если...», «Что

		парах, выбрать наиболее интересные, которые можно задать всему классу	если...» и т.д.), задают их друг другу в парах, находят ответы в тексте, доказывают, выбирают лучшие вопросы
--	--	---	--

3. Этап послетекстовой деятельности («Рефлексия»). Цель послетекстовой деятельности – углубленное понимание текста, выделение главной мысли. Осмысление и оценка предполагают опору на знания, идеи и чувства, известные читателю до знакомства с текстом. Вопросы на осмысление предполагают обращение к собственному опыту или знаниям для того, чтобы сравнивать, противопоставлять и предполагать. Основные приемы, которые я использовала на этом этапе: «Тонкие и толстые вопросы», «Дерево вопросов», «Ромашка Блума», «Реклама», «Кластер», «Синквейн», «Заверши фразу». Рассмотрим, как эти приемы способствуют формированию умений читательской грамотности.

Умение читательской грамотности	Прием ТРКМ	Деятельность учителя	Деятельность учащихся
Умение находить и извлекать информацию из текста	«Верите ли вы?»	Учитель предлагает высказывания по новой теме урока	Учащиеся читают высказывания и выбирают только верные утверждения

	«Кластер»	Учитель предлагает информацию, полученную из прочитанного текста оформить графически в определенном порядке	Учащиеся систематизируют полученную информацию и создают рисуночную модель
	«Тонкие вопросы»	Учитель предлагает учащимся составить по прочитанному тексту вопросы, требующие простого односложного ответа	Учащиеся с опорой на текст составляют «тонкие» вопросы (Кто? Что? Когда? Может ли...? Согласны ли вы...?)
Умение интегрировать и интерпретировать информацию	«Ромашка Блума»	Учитель демонстрирует Ромашку Блума и предлагает учащимся заполнить вопросами все лепестки ромашки	Учащиеся могут работать как индивидуально, так и в группах. Придумывают и записывают в лепестках Простой, Объясняющий, Уточняющий, Оценочный, Практический, Творческий вопросы.
	«Толстые вопросы»	Учитель предлагает учащимся составить по тексту вопросы, требующие развернутого ответа	Учащиеся с опорой на текст составляют «толстые» вопросы (Дайте объяснение,

			почему..., В чем разница..., Предположите, что будет, если..., Что если...)
Умение осмысливать и оценивать сообщение	«Заверши фразу»	Учитель предлагает завершить начатую фразу («Я не знал, что...», «Меня удивило, что...», «Для меня самым интересным было, что...»)	Учащиеся предлагают свои варианты продолжения фразы
	«Синк-вейн »	Учитель предлагает составить синквейн по изученной теме, то есть разместить полученную информацию кратко в пять строчек	Учащиеся резюмируют информацию и составляют стихотворение из пяти строчек
	«Разбери слово по буквам»	Учитель пишет основное понятие темы на доске и предлагает к каждой букве подобрать слова, выражающие суть этого понятия	Учащиеся подбирают слова и предлагают свои варианты характеристики понятия (явления, объекта)

Эти приемы помогают учащимся осмысливать, оценивать сообщения текста и защищать свою точку зрения.

На основании вышеизложенного мною составлен конструктор использования приемов ТРКМ на разных этапах урока «Человек и мир» в разных классах (Приложение 1).

Вышеописанные приемы ТРКМ я применяла на каждом уроке «Человек и мир» на протяжении обучения детей в 1 - 2 классах и применяю в настоящее время, во время обучения детей в 3 классе. На собственном опыте убедилась, что системное использование таких приемов способствует формированию читательской грамотности учащихся. Учащиеся стали лучше находить и извлекать из научного текста информацию, стали лучше связывать и толковать прочитанное, повысили уровень умения осмысливать, анализировать и оценивать содержание текста самостоятельно.

Диагностирование успешности опыта проводилось на протяжении трех лет. Для оценки эффективности использования приемов ТРКМ для формирования читательской грамотности были составлены диагностические работы для каждого класса, основанные на работе с текстом научно-познавательного характера (Приложения 2, 3, 4). Диагностические работы содержат 10 – 20 заданий разной направленности:

1. Задания на умение находить в тексте информацию, заданную в явном виде.
2. Задания на умение извлекать из текста информацию, данную в неявном виде, интегрировать и интерпретировать информацию.
3. Задания на умение осмысливать и оценивать сообщение.

Диагностические задания выполняются каждым учащимся и оцениваются в баллах:

0 баллов – задание не выполнено;

1 балл – выполнена часть задания или допущены ошибки;

2 балла – задание выполнено верно.

Результаты диагностических заданий не оцениваются отметкой, они позволяют определить уровни сформированности умений читательской грамотности каждого учащегося:

«Высокий уровень» - учащийся по большинству заданий получает 2 балла. Высокий уровень характеризуется тем, что:

- учащийся безошибочно находит и извлекает информацию из текста;

- учащийся умеет связать единицы информации между собой, установить причинно-следственные связи, найти сходство и различие в высказываниях, классифицировать единицы информации, т. е. интегрировать и интерпретировать информацию;
- учащийся умеет создавать оценочные суждения.

«Средний уровень» - учащийся по большинству заданий получает 1 балл. Средний уровень характеризуется тем, что:

- учащийся допускает ошибки при извлечении информации из текста;
- учащийся допускает ошибки или выполняет частично задание по интеграции и интерпретации информации из текста;
- учащийся делает выводы и дает полученной информации оценку неточно или частично.

«Низкий уровень» - учащийся по большинству заданий получает 1 балл.

Низкий уровень характеризуется тем, что:

- учащийся не умеет извлекать информацию, данную в явном виде;
- учащийся не умеет интегрировать и интерпретировать информацию, полученную из текста;
- учащийся не умеет строить оценочные суждения.

Результаты по оцениванию умений читательской грамотности представлены в таблице (Приложение 5).

Из таблицы видно, что после применения на уроках приемов ТРКМ прослеживается положительная динамика в умениях учащихся по сформированности читательской грамотности по классам. Умение находить информацию в тексте на высоком уровне возросло от 20% учащихся до 57%. Умение интегрировать и интерпретировать информацию на высоком уровне увеличилось от 20% до 53%. Умение осмысливать и оценивать сообщение текста на высоком уровне возросло от 10% до 40%. Соответственно, количество учащихся, которые справлялись с заданиями разной направленности на низком уровне, уменьшилось.

Первую диагностическую работу учащиеся выполняли в конце 1 класса, вторую - в первом полугодии 2 класса, третью – в конце 2 класса, третью – в 3 классе в первом полугодии, четвертую – будут выполнять в 3 классе в конце года. Общие результаты диагностических работ также указывают на положительную динамику уровня читательской грамотности учащихся (Приложение 6). Если в 1 классе показали высокий уровень читательской грамотности только 5 учащихся (17%), то в первом полугодии 3 класса – 15 человек (50%) и соответственно, количество учащихся, которые имели низкий уровень читательской грамотности уменьшилось с 13 (40%) до 3 (10%).

Также можно отметить, что в результате использования приемов ТРКМ у учащихся повысился интерес к изучению предмета «Человек и мир». Процесс обучения стал более осмысленным, деятельностным. Это подтверждает мониторинг учебных достижений учащихся по предмету, который позволяет проследить положительную динамику среднего балла учащихся (Приложение 7). Если в первой четверти 3 класса значение среднего балла учащихся было 8,17, к концу второй четверти увеличилось на 0,23 и составило 8,4, к концу третьей четверти увеличилось на 0,13 и составило 8,53.

Таким образом, в процессе работы над темой, я убедилась, что целенаправленное и систематичное применение приемов технологии развития критического мышления на уроках «Человек и мир» при работе с текстами способствует формированию читательской грамотности учащихся.

Полученный опыт использования приемов технологии развития критического мышления для формирования читательской грамотности транслирую среди коллег. Выступала с докладом на учебно-методическом объединении учителей начальных классов гимназии «Повышение профессиональной компетенции и мастерства учителей начальных классов». Практическое применение приемов технологии развития критического мышления на уроках «Человек и мир» продемонстрировано на открытых

уроках в рамках обучающих семинаров и Недели педагогического мастерства.

Считаю, что этот опыт будет интересен учителям начальных классов. Предложенные мной диагностические материалы окажут существенную помощь тем, кто стремится к продуктивной деятельности, так как отслеживание метапредметных результатов при работе с текстом – это требование времени.

В 2024/2025 учебном году планирую апробировать разные приемы ТРКМ при работе с текстами исторического характера на уроках «Чалавек і свет. Мая Радзіма Беларусь» и разработать диагностические материалы по аналогии.

Перспективы развития опыта:

1. Внедрение приемов ТРКМ при работе с научно-познавательными текстами, как пропедевтика изучения предметов естественнонаучного цикла.
2. Трансляция опыта на заседании районного учебно-методического объединения учителей начальных классов.
3. Публикация опыта в республиканских научно-методических изданиях.

