

Качество ПО — это степень соответствия продукта ожиданиям пользователей и бизнес-целям. Это не просто отсутствие багов, а комплексная ценность. Оценивается и измеряется по ключевым векторам:

- Надежность: Количество ошибок после релиза (Defect Escape Rate), частота крашей и среднее время восстановления (MTTR).
- UX/UI и адаптивность: Удобство интерфейса, поддержка разных типов устройств и экранов. Метрики: время на выполнение задачи, уровень пользовательских ошибок.
- Производительность: Скорость отклика, время загрузки и стабильность под нагрузкой (Latency, FPS, потребление памяти).
- Обратная связь: Субъективное качество через NPS (лояльность), CSAT (удовлетворенность) и анализ отзывов в сторгах и саппорте.
- Стандарты: Соответствие международным нормам (ISO/IEC 25010), покрытие кода автотестами, строгий Code Review и соблюдение Definition of Done (DoD).

Итог: качество — это баланс технической стабильности, скорости и удовольствия от использования.

Чек-лист качества ПО (балльная система)

Шкала: 0 — отсутствует / 1 — критично слабо / 2 — слабо / 3 — удовлетворительно / 4 — хорошо / 5 — отлично

1. Функциональность (макс. 25 баллов)

#	Критерий	Что оценивается	Балл (0–5)
1.1	Полнота фич	Все заявленные функции реализованы	
1.2	Корректность	Функции работают согласно спецификации	

1.3	Обработка ошибок	Пользователь видит понятные сообщения об ошибках	
1.4	Edge-кейсы	Нестандартные сценарии не вызывают падений	
1.5	Интеграции	Корректная работа с API, БД, сторонними сервисами	

2. UX / UI (макс. 25 баллов)

#	Критерий	Что оценивается	Балл (0–5)
2.1	Интуитивность	Новый пользователь разбирается без инструкций	
2.2	Навигация	Логичная структура, не более 3 кликов до цели	
2.3	Визуальная консистентность	Единый стиль шрифтов, цветов, отступов	
2.4	Адаптивность	Корректное отображение на мобильных/планшетах/десктопах	

2.5	Доступность (a11y)	Контрастность, поддержка скринридеров, клавиатурная навигация	
-----	--------------------	---	--

3. Производительность (макс. 20 баллов)

#	Критерий	Что оценивается	Балл (0–5)
3.1	Скорость загрузки	Страницы/экраны загружаются < 2 сек	
3.2	Отзывчивость интерфейса	Нет «фризов», анимации плавные (≥ 60 FPS)	
3.3	Нагрузочное тестирование	Система стабильна при пиковой нагрузке	
3.4	Потребление ресурсов	Разумное использование CPU, RAM, батареи	

4. Надёжность и безопасность (макс. 20 баллов)

#	Критерий	Что оценивается	Балл (0–5)
4.1	Стабильность	Нет критичных крашей, uptime $\geq 99.5\%$	

4.2	Безопасность данных	Шифрование, защита от SQL-инъекций, XSS	
4.3	Аутентификация/Авторизация	Надёжная система доступа, 2FA	
4.4	Бэкапы и восстановление	Есть стратегия резервного копирования	

5. Тестирование и код (макс. 15 баллов)

#	Критерий	Что оценивается	Балл (0–5)
5.1	Покрытие тестами	Unit/интеграционные тесты $\geq 70\%$ coverage	
5.2	Code Review	Регулярный ревью, нет «мёртвого» кода	
5.3	CI/CD	Автоматизированная сборка и деплой	

6. Поддержка и документация (макс. 15 баллов)

#	Критерий	Что оценивается	Балл (0–5)
6.1	Документация	Актуальные API-docs, README, changelog	

6.2	Мониторинг и логирование	Есть алерты, логи структурированы	
6.3	Обратная связь	Канал для баг-репортов, сбор NPS/CSAT	

Итоговая оценка

Категория	Макс.	Факт
Функциональность	25	
UX / UI	25	
Производительность	20	
Надёжность и безопасность	20	
Тестирование и код	15	
Поддержка и документация	15	
ИТОГО	120	

Интерпретация результата:

Диапазон	Уровень	Рекомендация
108–120	 Отлично	Готов к продакшену

84–107	 Хорошо	Минорные улучшения, можно релизить
60–83	 Удовлетворительно	Требует доработки перед релизом
< 60	 Критично	Релиз не рекомендуется

💡 Совет: Чек-лист стоит проводить на каждом крупном релизе и сравнивать динамику между версиями.