Regulament de selecție a meta-mentorilor

Programul Digital Accelerator, ediția a II-a

5 noiembrie 2026

Realizat la inițiativa Ministerului Educației și Cercetării din Republica Moldova, cu sprijinul UNICEF Moldova, implementat de Universitatea Pedagogică de Stat „Ion Creangă” prin Centrul Național de Inovații Digitale în Educație „Clasa Viitorului”. Activitatea este realizată cu sprijinul financiar al Uniunii Europene, în cadrul programului „Promovarea educației de calitate și a oportunităților de învățare pe parcursul vieții pentru toți”.

I. Dispoziții generale

1. Prezentul regulament stabilește condițiile și procedura de selecție a 12 meta-mentori pentru ediția a II-a a programului Digital Accelerator.

2. Digital Accelerator este un program de mentorat pentru echipele școlilor, orientat spre creșterea maturității digitale a instituției. Ediția I (pilotul) s-a desfășurat între martie și mai 2026, cu 12 instituții. Ediția a II-a este realizată de Ministerul Educației și Cercetării (MEC), UNICEF Moldova, Universitatea Pedagogică de Stat „Ion Creangă” (UPSC) și Centrul Național de Inovații Digitale în Educație „Clasa Viitorului” (CNIDE), cu cele 12 școli din Anexa 1.

3. Selecția este organizată de CNIDE. Comunicarea cu candidații se face la adresa director@clasaviitorului.md .

II. Rolul meta-mentorului

4. Meta-mentorul este un formator cu experiență care însoțește echipa instituțională a unei școli, formată din 5-7 persoane: directorul sau directorul adjunct și cadrele didactice desemnate de școală. Membrii echipei devin mentori interni ai transformării digitale pentru colegii lor. Meta-mentorul îi sprijină să conducă ei înșiși un proces structurat de transformare digitală și de creștere a maturității digitale a școlii, astfel încât capacitatea de schimbare să rămână în școală după încheierea programului. Fiecare meta-mentor însoțește o singură școală din Anexa 1, de la publicarea listei finale până la 12 mai 2027.

5. Pe durata însoțirii, meta-mentorul:

a) participă la cele cinci runde de mentorat cu școlile, la CNIDE: sâmbătă, 16 ianuarie, sâmbătă, 13 februarie, miercuri, 3 martie, sâmbătă, 27 martie, și miercuri, 5 mai 2027;

b) participă la sesiunile online de planificare dinaintea fiecărei runde: 12 ianuarie, 3 februarie, 23 februarie, 17 martie și 21 aprilie 2027;

c) vizitează școala pe care o însoțește cel puțin o dată, de preferință între 25 ianuarie și 5 februarie sau între 5 și 23 aprilie 2027;

d) participă la formarea DigiProf-C a meta-mentorilor: cinci zile la CNIDE (sâmbătă, 5, 12 și 19 decembrie 2026, joi, 4 martie, și joi, 6 mai 2027) și trei sesiuni online (joi, 28 ianuarie, 18 februarie și 8 aprilie 2027);

e) ghidează echipa școlii în autoevaluarea maturității digitale, în stabilirea priorităților și în planul de dezvoltare digitală al școlii;

f) lucrează în platforma DigiPuls, unde predă fișele de observație, notele de vizită, portofoliul și raportul de cercetare-acțiune, la termenele din calendarul ediției.

6. Meta-mentorul lucrează de pe laptopul și telefonul propriu. Remunerația și celelalte condiții de colaborare se stabilesc prin contractul încheiat cu fiecare meta-mentor selectat.

III. Eligibilitatea

7. Poate candida persoana care îndeplinește cumulativ următoarele condiții:

a) este formator DigiProf de nivelul B și a condus cel puțin două grupe de formare DigiProf, finalizate sau în desfășurare;

b) nu a fost meta-mentor în ediția I (pilotul);

c) este disponibilă la datele din punctul 5;

d) depune dosarul complet în termen.

8. Candidatul declară în formular orice legătură cu școlile din Anexa 1: raportul de muncă, o rudă sau un afin până la gradul al II-lea în echipa instituțională a școlii, o relație profesională sau financiară cu școala. Declarația rămâne în dosar și în procesul-verbal al comisiei. Candidatul nu este repartizat la școala în care este angajat. O legătură nedeclarată poate duce la excluderea din selecție sau la încetarea contractului.

9. Comisia verifică eligibilitatea pe baza dosarului. Cu acordul candidatului, grupele declarate se verifică în evidențele CNIDE; fără acord, candidatul trimite la cerere o dovadă a grupelor. O declarație neadevărată duce la excluderea din selecție.

IV. Dosarul

10. Dosarul se depune prin formularul online, la [linkul la formular], până luni, 16 noiembrie 2026, ora 23:59. Formularul cere datele de contact, grupele DigiProf conduse, până la trei școli preferate din Anexa 1, declarațiile și documentele de mai jos:

a) **CV-ul**, de cel mult trei pagini, care descrie activitatea de formator și inițiativele proprii. Dovezile cunoașterii limbii engleze (punctul 16) se pot atașa la CV și nu intră în limita de pagini;

b) **scrisoarea de motivație**, de cel mult o pagină: de ce dorește candidatul rolul, ce aduce unei echipe de școală și cum înțelege perioada de însoțire;

c) **răspunsul la scenariul de mentorat** din Anexa 3, de cel mult o pagină, fără numele candidatului;

d) **studiul de caz**, de cel mult cinci pagini și cel mult trei anexe cu dovezi, fără numele candidatului.

11. Studiul de caz prezintă o inițiativă de inovare pedagogică sau instituțională din ultimii cinci ani, pornită sau condusă de candidat, care arată competențe de nivel C1-C2 din cadrul european DigCompEdu. Studiul descrie contextul, problema și datele care au arătat-o, sursele pe care s-a sprijinit decizia, inițiativa și rolul candidatului, extinderea la colegi, rezultatele măsurate și ce nu a mers.

12. Datele despre elevi apar doar agregate sau anonimizate. Instrumentele AI pot fi folosite pentru redactare, structurare sau corectare, cu declararea lor într-o frază la finalul documentului. Comisia poate verifica autenticitatea dovezilor, inclusiv prin datele și metadatele fișierelor, și poate cere sursa originală. Date inventate, prezentate ca reale, duc la excluderea din selecție.

V. Comisia și evaluarea

13. Comisia de selecție are un număr impar de evaluatori, reprezentanți ai MEC, ai UNICEF Moldova și ai CNIDE, și se aprobă prin ordin al MEC. Secretarul comisiei, angajat al CNIDE, nu evaluează. Un membru nu evaluează un candidat cu care are o legătură care îi poate afecta imparțialitatea.

14. Selecția are trei etape:

a) **eligibilitatea**, după capitolul III;

b) **evaluarea dosarului**, cu cel mult 80 de puncte, după grila din Anexa 2. Fiecare dosar este evaluat independent de doi membri ai comisiei, iar punctajul este media lor. Aceiași doi evaluatori punctează întâi răspunsul la scenariu și studiul de caz, fără numele candidatului, și abia apoi CV-ul și scrisoarea;

c) **interviul**, o conversație online de cel mult 20 de minute cu doi membri ai comisiei, cu aceleași întrebări pentru toți candidații, cu cel mult 20 de puncte, după Anexa 2. Interviul nu se înregistrează.

15. Este admis la interviu candidatul care obține cel puțin 48 de puncte din 80 la dosar. Dacă mai puțin de 12 candidați ating acest prag, lista se completează, în ordinea punctajului, cu candidații care au cel puțin 40 de puncte. Sunt invitați la interviu primii 18 candidați admiși.

16. Punctajul final este suma punctajelor de la dosar și de la interviu, cel mult 100 de puncte. Primii 12 candidați sunt selectați ca meta-mentori. La punctaj egal, decide punctajul la interviu, apoi cunoașterea limbii engleze. Cunoașterea limbii engleze este un avantaj și nu aduce puncte; se ia în calcul doar dacă este dovedită printr-un certificat de examen cu nivelul CEFR, o diplomă de studii în limba engleză sau un document care arată că candidatul a lucrat în engleză ca formator, autor sau coordonator. Dacă egalitatea se menține, decide comisia, cu motivarea în procesul-verbal.

VI. Repartizarea și rezerva

17. Comisia repartizează meta-mentorii în ordinea punctajului final, ținând cont de preferințele lor, de nevoile școlilor, de experiența lor și de distanță.

18. Următorii candidați intervievați, cel mult șase, formează lista de rezervă, valabilă până la a doua rundă de mentorat, 13 februarie 2027. Dacă un meta-mentor se retrage, locul lui revine primului candidat de pe listă care nu este angajat al școlii rămase libere. Dacă nu pot fi selectați 12 meta-mentori, CNIDE anunță o a doua selecție.

VII. Rezultatele și datele personale

19. Fiecare candidat primește prin e-mail punctajul pe fiecare criteriu. Lista finală, cu școlile la care sunt repartizați meta-mentorii, se publică pe clasaviitorului.md.

20. Datele din dosar sunt prelucrate de UPSC, prin CNIDE, doar pentru această selecție și pentru derularea ediției a II-a. Membrii comisiei din partea MEC și a UNICEF Moldova au acces la dosare doar pentru evaluare. Punctajele individuale se comunică doar candidatului. Dosarele se păstrează pe durata ediției și 12 luni după încheierea ei, apoi se șterg.

VIII. Datele-cheie

Data	Etapa
luni, 9 noiembrie 2026	publicarea anunțului și a regulamentului
luni, 16 noiembrie 2026, ora 23:59	termenul de depunere a dosarelor
vineri, 20 noiembrie 2026	interviurile
luni, 23 noiembrie 2026	comunicarea punctajelor prin e-mail, lista finală și repartizarea pe școli

La elaborarea prezentului regulament s-au folosit instrumente AI pentru redactare, structurare și verificare. Conținutul a fost stabilit și verificat de echipa CNIDE.

Anexa 1. Școlile ediției a II-a

Nr.	Raionul	Localitatea	Instituția
1	Anenii Noi	Anenii Noi	IP Liceul Teoretic „Mihai Eminescu”
2	Căușeni	Căușeni	IP Liceul Teoretic „Mihai Eminescu”
3	mun. Chișinău	Chișinău	IP Liceul Teoretic „Traian”
4	mun. Chișinău	Chișinău	IP Liceul Teoretic „Mihai Marinciuc”
5	Criuleni	Măgdăcești	IP Liceul Teoretic Măgdăcești
6	Dubăsari	Dorotcaia	IP Liceul Teoretic Dorotcaia
7	Hîncești	Hîncești	IP Liceul Teoretic „Mihail Sadoveanu”
8	Ialoveni	Răzeni	IP Liceul Teoretic „Ion Pelivan”
9	Leova	Leova	IP Liceul Teoretic „Mihai Eminescu”
10	Rezina	Rezina	IP Liceul Teoretic „Alexandru cel Bun”
11	Soroca	Soroca	IP Liceul Teoretic „Constantin Stere”
12	Strășeni	Strășeni	IP Gimnaziul „Mihai Viteazul”

Anexa 2. Grila de evaluare

Nr.	Criteriu	Se evaluează din	Max.
1	Parcursul de formator	CV	5
2	Inițiativă peste atribuțiile postului	CV	5
3	Motivația și înțelegerea rolului	scrisoarea de motivație	5
4	Abordarea de mentorat	răspunsul la scenariu	25
5	Inițiativa, la nivel C1-C2	studiul de caz	5
6	Extinderea la colegi	studiul de caz	10
7	Decizii fundamentate pe cercetare	studiul de caz	10
8	Date, rezultate și impact	studiul de caz	15
	Total dosar		**80**
9	Interviul	conversația online	20
	Punctaj final		**100**

Cum se acordă punctele

a) Fiecare criteriu are șase trepte. Evaluatorul alege cea mai înaltă treaptă a cărei descriere este îndeplinită în întregime.

b) La criteriile de 10 puncte, evaluatorul dă valoarea mai mare a treptei când tot ce descrie treapta este susținut de dovezi și valoarea mai mică atunci când o parte este doar afirmată. La criteriile de 5 puncte, fiecare treaptă are un singur punctaj.

c) La criteriile 4 și 8 și la interviu, treapta arată câte elemente sunt prezente, iar valoarea din treaptă arată cât de concret este răspunsul și, la criteriul 8, cât din el este susținut de dovezi.

d) Evaluatorul motivează într-o frază punctajul dat în treapta cea mai de jos sau cea mai de sus a unui criteriu și scrie o apreciere generală de o frază pentru fiecare dosar.

e) Nu se punctează lungimea textelor, aspectul grafic sau numărul anexelor.

1. Parcursul de formator (CV, 5 puncte)

Se punctează calitatea activității de formator. Numărul grupelor nu se punctează. Elementele căutate: (a) materiale sau activități de formare adaptate ori create dincolo de programul primit; (b) urmărirea aplicării la clasă a celor formați; (c) formarea sau sprijinirea altor formatori; (d) dezvoltarea proprie ca formator în ultimii trei ani. Un element este „concret” când CV-ul îl descrie cu un exemplu: ce, pentru cine, când.

Puncte	Ce arată CV-ul
5	cel puțin trei elemente concrete
4	două elemente concrete și un al treilea doar menționat
3	două elemente concrete
2	un element concret
1	elemente doar menționate sau doar livrarea programului așa cum a fost primit
0	CV-ul nu descrie activitatea de formator

2. Inițiativă peste atribuțiile postului (CV, 5 puncte)

Se punctează ce a făcut candidatul din proprie inițiativă, peste ce îi cere postul. Funcțiile și sarcinile din fișa postului nu se punctează aici.

Puncte	Ce arată CV-ul
5	o inițiativă pornită de candidat, care a atras și alți oameni și a ajuns la un rezultat descris
4	o inițiativă pornită de candidat, care a atras și alți oameni, fără rezultat descris
3	o inițiativă pornită de candidat, pe care a dus-o singur
2	voluntariat constant în inițiativa altcuiva
1	voluntariat ocazional
0	doar activități care țin de atribuțiile postului

3. Motivația și înțelegerea rolului (scrisoarea, 5 puncte)

Scrisoarea are trei elemente (punctul 10 b). Un element este „concret” când se sprijină pe un exemplu din experiența proprie.

Puncte	Ce arată scrisoarea
5	toate trei elementele, concrete; meta-mentorul însoțește echipa, iar deciziile rămân ale școlii
4	toate trei elementele, unul fără exemplu
3	două elemente concrete
2	un element concret
1	text general, care s-ar potrivi oricărui program
0	textul nu are legătură cu rolul

4. Abordarea de mentorat (răspunsul la scenariu, 25 de puncte)

Cele cinci elemente: (1) pornește de la întrebări către echipă înainte de a propune ceva; (2) folosește datele pe care echipa le are deja; (3) ajută echipa să aleagă singură o prioritate realistă pentru perioada de însoțire; (4) tratează rezerva unui membru al echipei fără a o ignora sau a o forța; (5) încheie întâlnirea cu un pas următor stabilit de echipă.

Puncte	Ce arată răspunsul
21-25	toate cinci elementele
16-20	patru elemente
11-15	trei elemente
6-10	două elemente
1-5	un element
0	niciun element: răspunsul impune o soluție gata făcută sau nu tratează scenariul

5. Inițiativa, la nivel C1-C2 (studiul de caz, 5 puncte)

Puncte	Ce arată studiul de caz
5	tot ce cere treapta de 4 puncte, iar inițiativa a pornit dintr-o analiză critică a practicii existente

Puncte	Ce arată studiul de caz
4	o practică nouă pentru context, care schimbă felul în care se predă, se învață sau funcționează instituția, cu rolul candidatului (inițiator, autor, coordonator) clar
3	o schimbare reală, preluată aproape neschimbată dintr-un model existent, sau cu rolul candidatului neclar
2	folosirea constantă a unui instrument digital, cu schimbări mici în activitate
1	un instrument digital folosit ocazional, fără schimbarea practicii
0	studiul nu descrie o inițiativă de inovare

6. Extinderea la colegi (studiul de caz, 10 puncte)

Puncte	Ce arată studiul de caz
9-10	tot ce cere treapta de 7-8 puncte, plus rezistențele întâlnite, iar colegii folosesc practica fără sprijinul candidatului
7-8	colegi care au preluat practica, cu numărul lor și sprijinul oferit
5-6	colegi care au încercat practica cu sprijinul candidatului, fără s-o fi preluat
3-4	colegi informați prin prezentări sau ateliere, fără urmări descrise
1-2	extinderea este doar planificată
0	nicio extindere

7. Decizii fundamentate pe cercetare (studiul de caz, 10 puncte)

„Sursă” înseamnă un studiu publicat, un cadru de referință (de exemplu DigCompEdu sau SELFIE) sau un ghid metodologic.

Puncte	Ce arată studiul de caz
9-10	tot ce cere treapta de 7-8 puncte, plus felul în care sursa a fost adaptată contextului
7-8	o sursă citată corect, care a orientat explicit decizia
5-6	o sursă citată corect, fără legătură explicită cu decizia
3-4	o sursă numită vag (un autor, o teorie), fără citare
1-2	o sursă citată greșit sau care nu susține ce afirmă candidatul
0	nicio sursă

8. Date, rezultate și impact (studiul de caz, 15 puncte)

Cele cinci elemente: (1) punctul de plecare măsurat; (2) date culese în timpul lucrului, din cel puțin două surse, cu cel puțin o decizie schimbată din cauza lor; (3) măsurarea de după, cu metoda și sursele ei; (4) impactul care a rămas sau s-a extins, separat de rezultatul imediat; (5) ce nu a mers.

Puncte	Ce arată studiul de caz
13-15	toate cinci elementele
10-12	patru elemente
7-9	trei elemente

Puncte	Ce arată studiul de caz
4-6	două elemente
1-3	un element
0	niciun element: doar impresii sau activități descrise în locul rezultatelor

9. Interviul (20 de puncte)

Interviul verifică ce nu se vede în documente: cum vorbește candidatul despre propria experiență și cum reacționează în conversație. Comisia pune aceleași întrebări tuturor candidaților. Cele cinci elemente:

(1) autenticitatea: explică inițiativa din studiul de caz cu detalii pe care le susține la întrebările de clarificare ale comisiei;

(2) reflecția: spune ce a învățat din ce nu a mers și ce ar face altfel;

(3) deschiderea la feedback: primește o observație critică a comisiei despre dosarul său și își ajustează răspunsul cu argumente;

(4) claritatea: explică, succint, pe înțelesul unui profesor fără experiență digitală, o idee-cheie a programului;

(5) angajamentul realist: arată cum își organizează timpul pentru rundele, formările și vizita din punctul 5, alături de activitatea de bază.

Puncte	Ce arată conversația
17-20	toate cinci elementele
13-16	patru elemente
9-12	trei elemente
5-8	două elemente
1-4	un element
0	niciun element: răspunsuri generale, fără legătură cu experiența proprie

Anexa 3. Scenariul de mentorat

Răspunsul are cel mult o pagină și nu conține numele candidatului. Se punctează la criteriul 4 din Anexa 2.

Situația. Un liceu dintr-un centru raional intră în program. Echipa instituțională care lucrează cu meta-mentorul are cinci membri: directoarea, directorul adjunct pentru instruire și trei profesori. Autoevaluarea maturității digitale, făcută de echipă înainte de prima rundă, arată că:

a) fiecare sală are proiector și conexiune la internet, iar profesorii au laptopuri;

b) tehnologia se folosește mai ales pentru prezentări făcute de profesor;

c) școala nu are o platformă comună pentru materiale și teme;

d) părinții primesc informații doar la ședințe.

La prima întâlnire, directoarea spune că vrea „să digitalizăm tot în acest an”. Unul dintre profesori spune că elevii învață mai bine fără ecrane și că programul este „încă o hârtie de completat”.

Sarcina. Descrieți cum ați conduce prima întâlnire de mentorat cu această echipă: ce întrebări ați pune, cum ați ajuta echipa să aleagă o prioritate pentru perioada de însoțire, cum ați lucra cu rezerva profesorului și cu ce ar trebui să plece echipa de la întâlnire.