

До Печерського районного суду

ПОЗИВАЧ:

Волянський Максим Юліанович, який мешкає за адресою: м. Київ, вул. О.Гончара, буд.

Ільченко Віра Володимирівна, яка мешкає за адресою: м. Київ, вул. Ломоносова, буд. 51, гурт. №5;

Крайнік Денис Володимирович, який мешкає за адресою: м. Київ, вул. Ломоносова, буд. 51, гурт. №5;

Паламарчук Людмила Петрівна, яка мешкає за адресою: м. Київ, вул. Ломоносова, буд. 51, гурт. №5;

Толкачов Олексій Анатолійович, який мешкає за адресою: м. Київ, вул. Ломоносова, буд. 35, гурт. №1;

Храмов Олег Васильович, який мешкає за адресою: м. Київ, вул. Г.Дніпра, буд.

ВІДПОВІДАЧ:

Національна атомна енергогенеруюча компанія “Енергоатом”, яка знаходиться за адресою: м. Київ, вул. Арсенальна, 9/11

ПОЗОВНА ЗАЯВА

про поновлення порушеного права на безпечне
для життя і здоров'я довкілля

Статтею 50 Конституції України передбачено, що кожен має право на безпечне для життя і здоров'я довкілля, а стаття 22 Конституції України зазначає, що конституційні права і свободи гарантуються. Основною законодавчою гарантією конституційного права на безпечне для життя і здоров'я довкілля є правовий інститут державної екологічної експертизи. Зокрема, пункт “є” статті 3 Закону України “Про охорону навколишнього природного середовища” визначає обов'язковість екологічної експертизи, а частина 3 статті 13 Закону України “Про екологічну експертизу” визначає обов'язковим здійснення державної екологічної експертизи для видів діяльності та об'єктів, що становлять підвищену екологічну небезпеку (об'єкти атомної енергетики визначені як джерела підвищеної екологічної небезпеки у Переліку видів діяльності та об'єктів, що становлять підвищену екологічну небезпеку, затвердженому постановою Кабінету Міністрів

України від 27 липня 1995 року №554). Стаття 29 Закону України “Про охорону навколишнього природного середовища” визначає, що позитивний висновок державної екологічної експертизи є підставою для відкриття фінансування всіх програм і проектів, а реалізація програм, проектів і рішень без позитивного висновку державної екологічної експертизи забороняється. Аналогічне положення закріплене у статті 39 Закону України “Про екологічну експертизу”.

У 1983 та 1984 роках Радянським Союзом було розпочато будівництво другого енергоблоку Хмельницької та четвертого енергоблоку Рівненської АЕС (ХАЕС-2/РАЕС-4). У 1990 році Верховна Рада України наклала п’ятирічний мораторій на будівництво цих атомних електростанцій (Постанова №134-XII від 02.08.90), але вже у 1993 році Постановою Верховної Ради України №3538-XII від 21.10.93 цей мораторій було скасовано.

27 листопада 1997 року Кабінет Міністрів України видав Постанову №1323 “Про фінансове забезпечення будівництва енергоблоків №2 Хмельницької та №4 Рівненської АЕС”, якою рекомендував Національній комісії з питань регулювання електроенергетики встановити цільову надбавку до загального тарифу для Національної атомної енергогенеруючої компанії “Енергоатом”, кошти від якої будуть спрямовуватися на фінансування добудови ХАЕС-2/РАЕС-4.

Згідно з рекомендаціями Постанови Кабінету Міністрів України №1323 Національна комісія з питань регулювання електроенергетики України 26 грудня 1997 року видала Постанову №1212, якою запровадила з 1 січня 1998 року фінансування добудови ХАЕС-2/РАЕС-4 за рахунок цільової надбавки до тарифу на електроенергію, що відпускається НАЕК “Енергоатом” на Оптовий ринок електроенергії. З 1998 року НКРЕ щороку встановлювала цільову тарифну надбавку на електроенергію НАЕК “Енергоатом”, кошти від якої використовувалися для добудови ХАЕС-2/РАЕС-4. Лише 24 січня 2002 року НКРЕ видала Постанову №87 “Про тариф на відпуск електричної енергії для НАЕК “Енергоатом”, якою не передбачена цільова надбавка для добудови ХАЕС-2/РАЕС-4. Проте дія даної постанови призупинена НКРЕ з 24 січня до 1 лютого 2002 року (згідно з постановою НКРЕ №119 від 4 лютого 2002 року) та з 1 лютого до 1 березня 2002 року (згідно з постановою НКРЕ №222 від 4 березня 2002 року).

28 січня 2002 року Національна комісія з питань регулювання електроенергетики України видала Постанову № 94 “Про фінансування будівництва енергоблоків №2 Хмельницької та №4 Рівненської АЕС”. Цією постановою було внесено зміни в алгоритм розподілу коштів енергоринку, в наслідок чого було започатковано з 1 лютого по 1 квітня 2002 року щоденні пріоритетні перерахунки коштів на спеціальний рахунок НАЕК “Енергоатом” у розмірі 1200 тис.грн. для фінансування добудови ХАЕС-2/РАЕС-4.

Таким чином здійснюється фінансування будівництва двох енергоблоків АЕС. Проте, підсумувавши вищезазначене, стає очевидним, що перш, ніж залучити фінансування і розпочати будівельні роботи на ХАЕС-2/РАЕС-4,

Національна атомна енергогенеруюча компанія “Енергоатом” повинна була отримати позитивні висновки державної екологічної експертизи, які були б юридичною гарантією того, що ці енергоблоки АЕС є безпечними. Таким чином було б гарантовано право людини на безпечне для життя і здоров’я довкілля, яке закріплене в статті 50 Конституції України, та виконано положення Закону України “Про охорону навколишнього природного середовища” та Закону України “Про екологічну експертизу”

Відповідно до інформації, якою ми володіємо, є достатні підстави стверджувати, що НАЕК “Енергоатом” не має позитивних висновків державної екологічної експертизи для проекту добудови ХАЕС-2/РАЕС-4.

Так, в листі Міністерства екології та природних ресурсів “Про добудову ХАЕС-2/РАЕС-4” №10221/08/1-5 від 27 грудня 2001 року, який було надано нам Громадським комітетом національної безпеки України, зазначається, що “на даний час немає позитивних висновків державної екологічної експертизи щодо документації на добудову зазначених об’єктів.

Листом №26/33-701 Міністерства палива та енергетики України від 20 червня 2001 року, який також було передано нам Громадським комітетом національної безпеки України, було підтверджено, що на даний час “здійснюється комплекс заходів, спрямований на організацію проведення екологічної та технічної експертиз, а також розробку необхідної документації”. Отже фінансування і добудова ХАЕС-2/РАЕС-4 здійснюється без позитивних висновків державної екологічної експертизи, що грубо порушує статтю 3 і статтю 29 Закону України “Про охорону навколишнього природного середовища”, статтю 13 та 39 Закону України “Про екологічну експертизу” та наше невід’ємне право на безпечне для життя і здоров’я довкілля, яке закріплене у статті 50 Конституції України.

На підставі вищевикладеного, керуючись ст.ст. 22, 50, 55 Конституції України, п.”є” ст. 3, ч.ч. 2, 3 ст. 29 Закону України “Про охорону навколишнього природного середовища” та ч. 3 ст. 13, ч.ч. 2, 3 ст.39 Закону України “Про екологічну експертизу” **ми ПРОСИМО:**

- Поновити і гарантувати наше порушене конституційне право на безпечне для життя і здоров’я довкілля шляхом припинення фінансування і будівництва ХАЕС-2/РАЕС-4 до отримання позитивних висновків державної екологічної експертизи.

29 березня 2002 року

Толкачов Олексій Анатолійович