



FACULDADE ASSEMBLEIANA DO BRASIL (FASSEB)
CURSO DE BACHARELADO EM TEOLOGIA
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - CPA

**Relatório Parcial de Autoavaliação Institucional da
Faculdade Assembleiana do Brasil - FASSEB
Ano de referência – 2020**

Goiânia
2020

RELATÓRIO PARCIAL DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DA FACULDADE ASSEMBLEIANA DO BRASIL 2020

Faculdade Assembleiana do Brasil – FASSEB
Mantida

Organização Cultural Educacional Filantrópica –
OCEF Mantenedora

Goiânia

2020

SUMÁRIO

1. INTRODUÇÃO

6

2

RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL – 2020 CPA – COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

1.2 Base legal do curso de Teologia e dados Institucionais	7
1.2.2 Missão, Visão e Valores da Faculdade Assembleiana do Brasil	8
1.3 Organização da CPA na FASSEB	8
1.3.2 Planejamento Estratégico Institucional 2020	10
2. METODOLOGIA	11
3. DESENVOLVIMENTO	11
RESULTADOS MONITORAMENTO COVID (2020.1)	11
SÍNTESE DOS RESULTADOS DO PRIMEIRO SEMESTRE DE 2020	19
RESULTADOS MONITORAMENTO COVID (2020.2)	21
SÍNTESE DOS RESULTADOS DO SEGUNDO SEMESTRE DE 2020	24
4 APONTAMENTOS DA CPA	25
Considerações Finais	26

COLEGIADOS SUPERIORES

Conselho Superior - CONSUPE

Presidente

Lucas Luiz Almeida Costa

Conselho de Ensino Pesquisa e Extensão - CONSEPE

Presidente

Lucas Luiz Almeida Costa

Diretor Geral

Lucas Luiz Almeida Costa

Diretor Acadêmico Interino

Rogeh Alves Bueno

Diretor Administrativo-Financeiro

Rogeh Alves Bueno

ORGÃOS COMPLEMENTARES E DE APOIO TÉCNICO-ADMINISTRATIVO **Coordenações**

Coordenadora do Curso de Teologia

Eurípides Pereira Brito

Coordenador da Comissão Especial do Vestibular – CEV

Coordenador de Estágio

Coordenador de Pós-graduação

Eurípides Pereira Brito

Coordenadora de Extensão

Lívia Lopes da Cruz

Coordenadora da Comissão Própria de Avaliação - CPA

Diessyka Fernanda Monteiro

Órgãos paralelos

Presidente do Núcleo Docente Estruturante – NDE

Lázara Divina Coelho

Bibliotecário

Dannilo Ribeiro Garcês Bueno

Capelã

Logística

Sueli Maria de Freitas

Secretaria e Administrativo

Secretária Acadêmica

Paula Rudimila

Secretária(s) de Apoio Acadêmico:

Letícia Mainã Paula Silva Campos

Sueli Maria de Freitas

MEMBROS DA COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA 2020

Presidente: Diessyka Fernanda Monteiro

Representante do corpo técnico-administrativo: Letícia Mainã Paula Silva

Representante do corpo docente: Carlos Aurélio Granjeiro

Representante do corpo discente: Marcos Caique de Deus

Representante da biblioteca: Dannilo Ribeiro Garcês Bueno

Representante da comunidade externa: Agnaldo Moreira Pinto.

1. INTRODUÇÃO

O presente relatório refere-se à autoavaliação Institucional, realizada no ano de 2020, na Faculdade Assembleiana do Brasil – FASSEB, por meio de sua Comissão Própria de Avaliação, tendo em vista o cumprimento das orientações do Ministério da Educação/Sistema de Avaliação do Ensino Superior – MEC/Sinaes - conforme a Lei 10.861 de 14 de abril de 2004 e a Portaria nº 2.051 de nove de Julho de 2004. Este relatório é apresentado na sua versão **PARCIAL** que, segundo a Nota Técnica INEP/DAES/CONAES nº 65/2014, deve “contemplar as informações e ações desenvolvidas pela CPA no ano de referência (2020)”.

Este relatório foi produzido em um ano atípico vivenciado no contexto da pandemia de coronavírus SARS-Cov2, que no Brasil teve início em 26 de fevereiro de 2020. Em 11 de março, a Organização Mundial da Saúde (OMS) declarou oficialmente a existência de uma pandemia de coronavírus. Em todos os Estados do Brasil houve a suspensão de aulas presenciais, em escolas e universidades, como parte das estratégias de isolamento social para desacelerar o avanço da pandemia do novo coronavírus. O fechamento das Instituições de ensino, que atendeu medidas emergenciais de isolamento social, seguindo protocolos internacionais de segurança, trouxe inevitáveis modificações na rotina pedagógica das IES, nas quais passaram a adotar o que se pode denominar de práticas emergenciais de educação (HODGES et al., 2020). Faculdades privadas de pequeno porte como a Fasseb, precisaram rever com urgência a implementação do Ensino Remoto Emergencial, considerando o aumento da probabilidade de evasão do Ensino Superior; dificuldades dos alunos na transição do ensino presencial para o remoto; desgaste dos coordenadores, professores e corpo técnico que estiveram sobrecarregados pelas múltiplas atividades e pelos desafios de lidar com a tecnologia a fim de promover o ensino.

Dentro deste cenário, a Comissão Própria de Avaliação dedicou-se a monitorar, em 2020, o quadro de mudanças pedagógicas na Fasseb, da situação econômica de seus alunos, e da adaptação ao Ensino Remoto Emergencial. Desta forma, o questionário de autoavaliação priorizou o estudo dos impactos da Pandemia provocados na Fasseb. As dimensões e eixos da avaliação institucional proposto pelo Sinaes será retomado nas atividades da CPA em 2021.

1.2 Base legal do curso de Teologia e dados Institucionais

O Curso de Bacharelado em Teologia da Faculdade Assembleiana foi autorizado pela Portaria MEC/SESu nº 3.249, de 26 de novembro de 2002, publicada no Diário Oficial da União em 28 de novembro de 2002 e reconhecido pela Portaria MEC/SERES nº 150, de 25 de março de 2013, publicada no Diário Oficial da União em 26 de março de 2013.

O Curso de Bacharelado em Teologia, no Brasil, tem as seguintes bases legais: Parecer CNE/CES nº 241, de 15 de março de 1999, homologado em 5 de julho de 1999; Parecer CNE/CES nº 063, de 19 de fevereiro de 2004, homologado em 01 de abril de 2004; Parecer CNE/CES nº 118, de 6 de maio de 2009, homologado em 9 de dezembro de 2010; e Diretrizes Curriculares Nacionais do Curso de Graduação em Teologia, Bacharelado (Minuta v. 1.4, de março de 2010).

INSTITUIÇÃO MANTENEDORA

Organização Cultural Educacional Filantrópica - OCEF

BASE LEGAL DA INSTITUIÇÃO MANTENEDORA

Estatuto Social: aprovado em 15/03/1993

CNPJ: 37.942.521/0001-78; Inscrição Estadual: 10.543.495-7

Endereço: Rua Florianópolis, quadra. 11, lote 6-8, nº 38 – Vila Paraíso

CEP 74.553-520 – Goiânia, Goiás

Fone: (62) 3211-3077.

PERFIL E MISSÃO DA INSTITUIÇÃO MANTENEDORA

A Instituição Mantenedora, Organização Cultural Educacional Filantrópica - OCEF, constituída em 15 de maio de 1993, é uma pessoa jurídica de direito privado, sem fins lucrativos, e tem a missão de promover, dentre outras, a educação (Estatuto da OCEF, Art. 2º). É representada por seu Presidente.

BASE LEGAL DA IES

CNPJ: 37.942.521/0003 – 30; Inscrição Estadual: Isento

Ato de credenciamento: Portaria MEC/SESu nº 3248/2002, de 26/11/2002, publicada no Diário Oficial da União de 28/11/2002

Endereço: Rua Florianópolis, quadra 11, lotes 6 e 8 – Vila Paraíso - CEP 74.553-520 – Goiânia, Goiás

Fone: (62) 3211-3077; 3211-2600

Site: <http://www.faculdadeassembleiana.com.br>; E-mail: secretaria@fasseb.com.br

1.2.2 Missão, Visão e Valores da Faculdade Assembleiana do Brasil

Com base na declaração em seu Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) 2018-2022, a Faculdade Assembleiana é caracterizada através de sua missão, visão, valores e objetivos como declarados:

A missão A missão da Faculdade Assembleiana do Brasil, FASSEB, é capacitar, a partir de seus valores de fé e compromisso com uma educação de qualidade, alunos que contribuam para o enriquecimento sociocultural do Brasil e a construção de uma sociedade inclusiva, solidária e cidadã. (PDI, 2018-2022, p. 21).

Quanto às metas, definem-se como:

Consolidar adequações institucionais em relação à entidade mantenedora;

Aprimorar a qualidade do ensino em todos os níveis;

Implementar e ampliar pesquisa;

Implementar e ampliar extensão;

Promover ações voltadas ao corpo discente e aos egressos;

Fomentar ações voltadas à administração e infraestrutura física;

Viabilizar ações voltadas aos recursos humanos.

Os valores institucionais são:

Compromisso integral com a Palavra de Deus;

Compromisso com uma educação de qualidade;

Amor a Deus e ao próximo;

Conhecimento e experiência;

Compromisso com transformação de vidas;

Sabedoria espiritual;

Humildade;

Compromisso com a igreja local e visão missionária;

Mensagem e ação contextualizadas;

Diálogo com outras áreas do conhecimento. (PDI, 2018-2022, p. 21-22).

1.3 Organização da CPA na FASSEB

RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL – 2020 CPA – COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

A Comissão Própria de Avaliação (CPA) (art. 11 da Lei 10861/2004), no âmbito de cada IES, é regulamentada pela Portaria Ministerial nº. 2051/2004. Esse órgão das IES, com a atribuição de conduzir os “processos de avaliação internos da instituição, de sistematização e de prestação das informações solicitadas pelo INEP” (caput do artigo), deve ter características de autonomia em relação aos conselhos e órgãos colegiados existentes e suas atividades de avaliação devem “contemplar análise global e integrada do conjunto de dimensões, estruturas, relações, compromisso social, atividades, finalidades e responsabilidades sociais da instituição de educação superior” (cf. art. 8º. da Portaria 2051/2004).

A CPA da Faculdade Assembleiana é constituída por uma Comissão composta por sete integrantes, distribuídos entre: representantes do corpo docente, representantes do corpo técnico-administrativo, representantes do corpo discente, representante da biblioteca e um representante da sociedade civil, todos nomeados pelo Diretor Geral da Instituição, por meio de Portaria. Para essa comissão, a autoavaliação institucional é um processo de caráter diagnóstico, formativo e de compromisso coletivo que tem por objetivo identificar o perfil institucional e o significado de sua atuação por meio de suas atividades, cursos, programas, projetos e setores, observados os princípios do SINAES e as singularidades da FASSEB.

O Quadro 1, a seguir, apresenta a composição atual da CPA da FASSEB, devidamente instituída pela Portaria DG Nº 08/2017 e 09/2017.

Quadro 1 – Composição da CPA da FASSEB.

Coordenadora	Representante do corpo Docentes	Representante do corpo Técnico Administrativo	Representant e da biblioteca	Representante do corpo Discente	Representante da sociedade
Diessyka Fernanda Monteiro	Carlos Aurélio Granjeiro	Letícia Mainã Paula Silva	Dannilo Ribeiro Garcês Bueno	Marcos Caique de Deus Almeida	Agnaldo Moreira Pinto

Segundo regulamento, previsto na Lei nº 10.861, de 14-04-2004 e regulamentada pela Portaria do Ministério da Educação nº 2.051, de 19-07-2004, as competências da CPA, além daquelas definidas nas legislações próprias, são:

- I. planejar, desenvolver, coordenar e supervisionar a execução da política da Avaliação Institucional da Faculdade Assembleiana do Brasil;
- II. promover e apoiar os processos de avaliação internos da instituição;
- III. sistematizar os processos de avaliação interna e externa;

RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL – 2020 CPA – COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

IV. prestar informações sobre a avaliação institucional ao Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira (INEP), sempre que solicitada.

1.3.2 Planejamento Estratégico Institucional 2020

De modo a evidenciar o planejamento adotado na implementação do processo avaliativo na FASSEB, assim como, as ações operacionais decorrentes desse processo, é apresentado, a seguir, o cronograma de implementação da avaliação institucional, referente ao exercício 2020 (Quadro 2).

Quadro 2 - Cronograma de atividades referentes ao processo avaliativo 2020.

CALENDÁRIO CPA											
ATIVIDADE	2020										
	1º semestre de 2020					2º semestre de 2020					
	Fev.	Mar.	Abr.	Mai.	Jun.	Julh	Ago.	Set.	Out.	Nov.	Dez.
Reuniões ordinárias da CPA, conforme Regimento.	20/02			08/05			15/08		06/10		
Nomeação dos novos membros da CPA Central	01/02										
Postagem Relatório e-MEC		28/03									
Elaboração, ajustes e validação dos instrumentos de coleta de dados primários.		02-09 /03					20-31 /08				
Sensibilização da comunidade acadêmica e aplicação de questionário por meio de ações em conjunto com a CPA.		02-06 /03						03-07 /09			
Avaliação Institucional (CPA 2020)			09-13 /04					10-14 /09			
Processamento e análise dos dados coletados.				01-15 /05					01-15 /09		
Elaboração e Postagem do Relatório de Autoavaliação Institucional no site.				15-31 /05					15-31 /10		
Divulgação dos resultados à comunidade FASSEB.		15/03					03/09			05/11	

2. METODOLOGIA

Esta seção contempla os procedimentos metodológicos adotados no processo avaliativo 2020, em atenção ao estabelecido na Nota Técnica INEP/DAES/CONAES nº 65/2014 – “Roteiro para Relatório de Autoavaliação Institucional” –. A Autoavaliação Institucional foi realizada em dois momentos (2020/1 e 2020/2).

As estratégias e construção de instrumentos para coleta de dados foram definidas em reunião da CPA. As atribuições de cada uma ficaram assim definidas: a) levantar dados importantes e específicos – núcleo básico e comum e temas optativos; b) identificar as fragilidades e potencialidades durante o Ensino Remoto Emergencial; c) analisar os avanços alcançados e quais ainda precisavam de intervenções.

O processo de trabalho da comissão, foi ancorado na concepção democrática, que se constituiu ao longo de toda a sua aplicação, contando com modificações de acordo com as variáveis próprias do processo. Foram utilizados diversos instrumentos e métodos combinados, conforme as necessidades e situações ocorridas, focos e aprofundamentos exigidos pela própria dinâmica de atuação da Fasseb.

Entre as estratégias de divulgação da avaliação interna, foi realizado: 1) Mini-curso para capacitação e conscientização da Avaliação Institucional; 2) Folder com apresentações das ações e medidas já tomadas pela CPA; 3) Divulgação nas mídias sociais da Fasseb (Facebook, Instagram, Site institucional).

3. DESENVOLVIMENTO

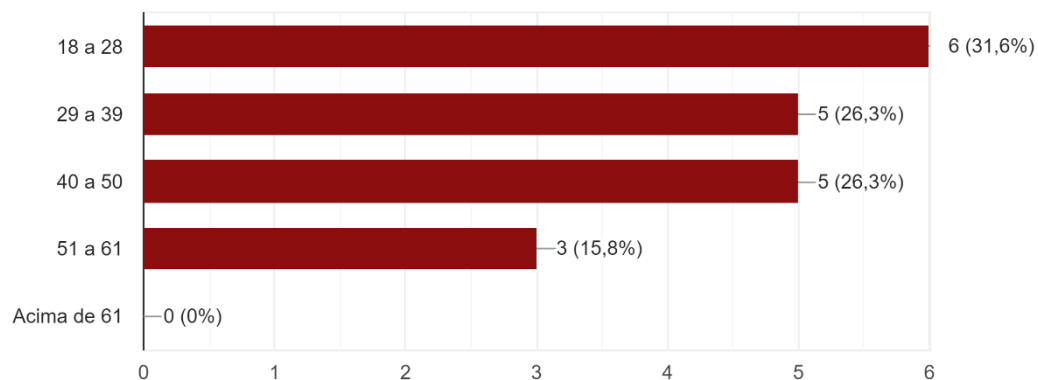
RESULTADOS MONITORAMENTO COVID (2020.1)

Segmento da avaliação: Alunos
Total de respondentes: 20
Data da pesquisa: 29/06/2020 a 04/07/2020

RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL – 2020 CPA – COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

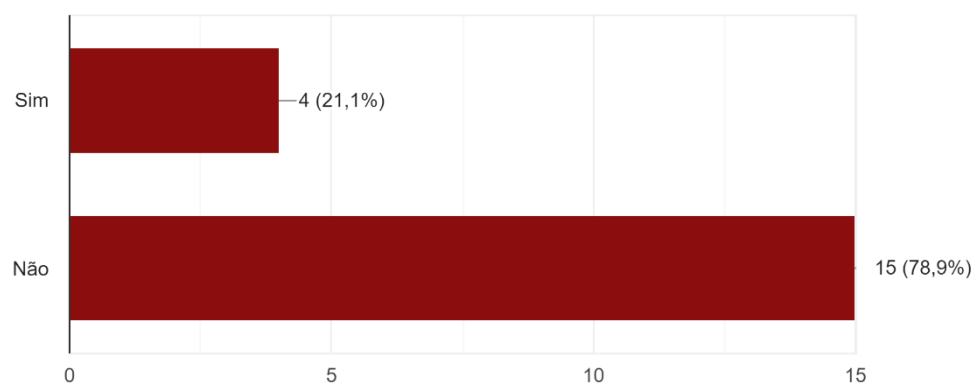
3. Idade

19 respostas



4. Você se considera do grupo de risco da Covid 19?

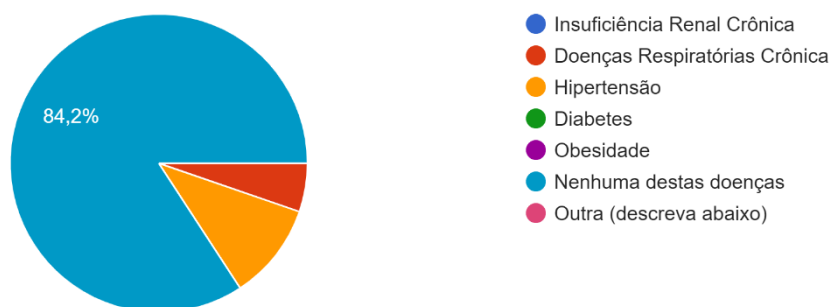
19 respostas



RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL – 2020 CPA – COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

5. Possui alguma(s) desta(s) doenças

19 respostas



6. Caso a resposta acima for outra, descreva aqui:

5 respostas

Tireoide

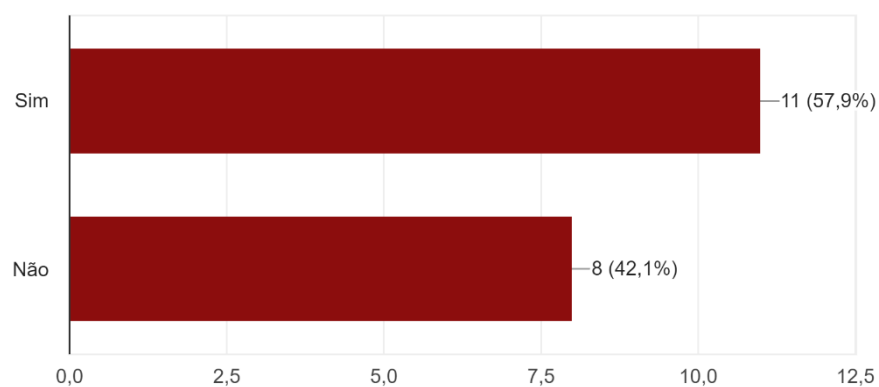
Nada consta

Tireoide

Acima do peso

7. Possui na sua residência pessoas que se enquadram no grupo de risco do Covid 19?

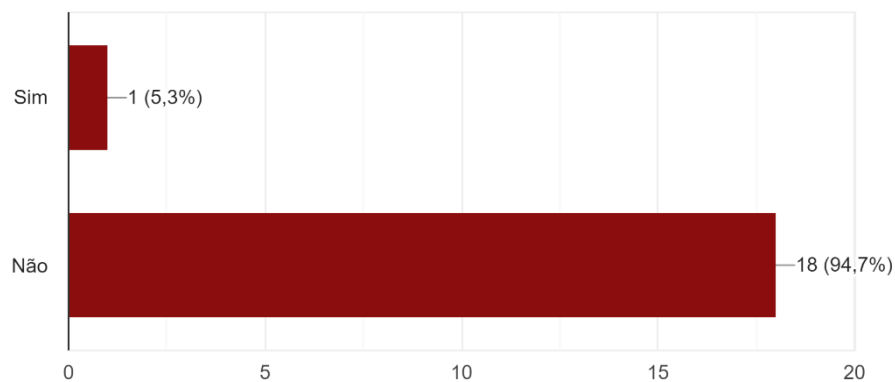
19 respostas



RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL – 2020 CPA – COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

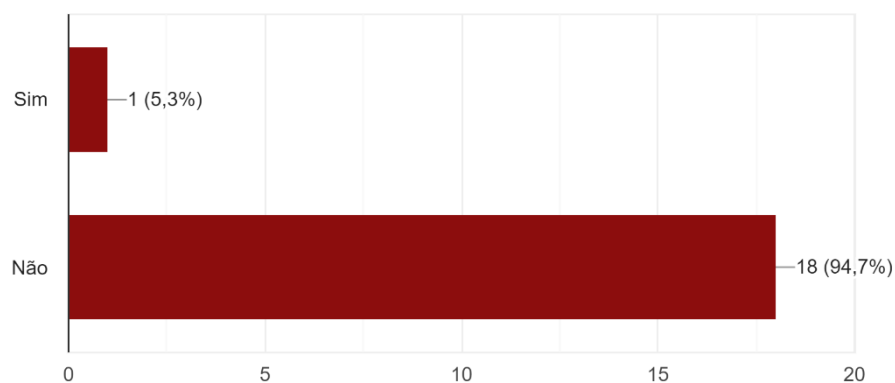
8. Você já teve Covid 19?

19 respostas



9. Alguém da sua casa já teve Covid 19?

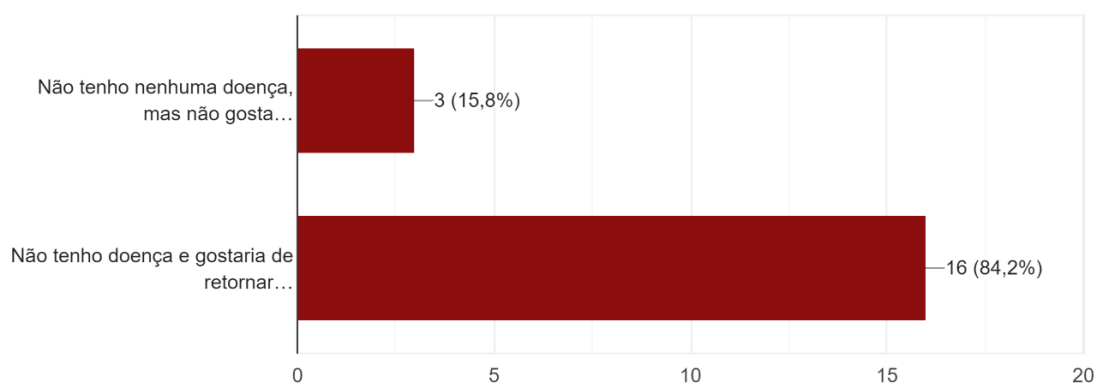
19 respostas



RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL – 2020 CPA – COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

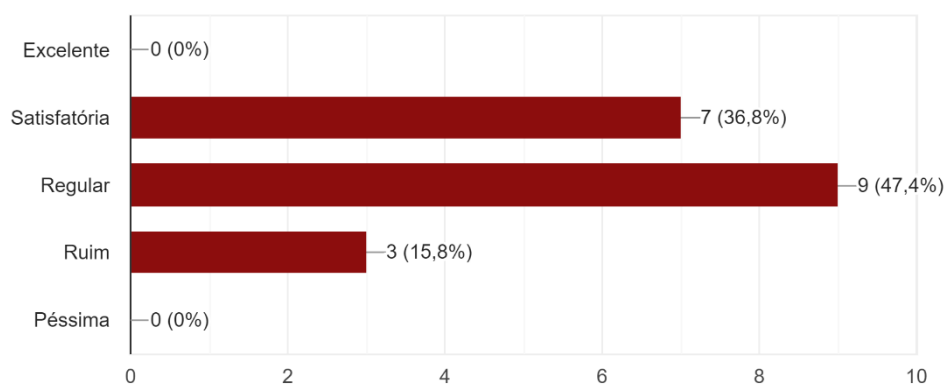
10. Qual seu posicionamento em relação as aulas presenciais?

19 respostas



11. De modo geral, como você avalia as aulas remotas?

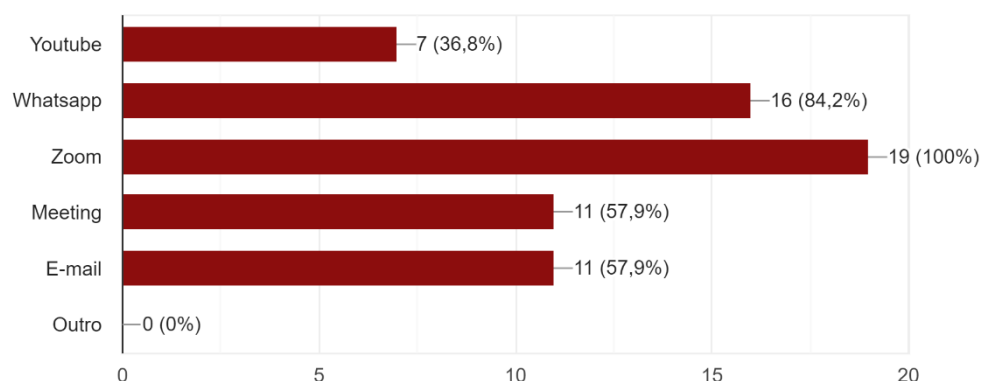
19 respostas



RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL – 2020 CPA – COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

12. Quais ferramentas foram mais utilizadas pelos professores:

19 respostas



12. Especifique

5 respostas

Mudança na rotina do trabalho.

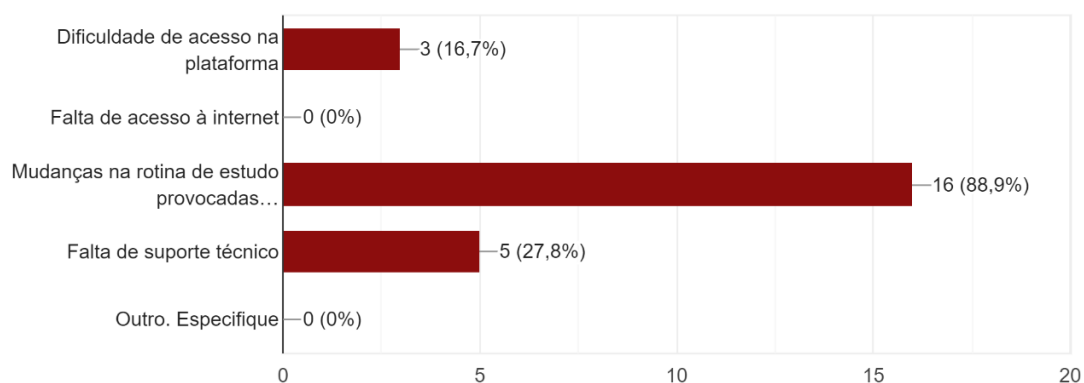
Tenho dificuldades pessoais de acesso

Mudanças no trabalho (adequações).

Falta de experiência com os instrumentos

13. Das barreiras materiais e físicas, o que mais dificultou seu aprendizado nas aulas remotas?

18 respostas



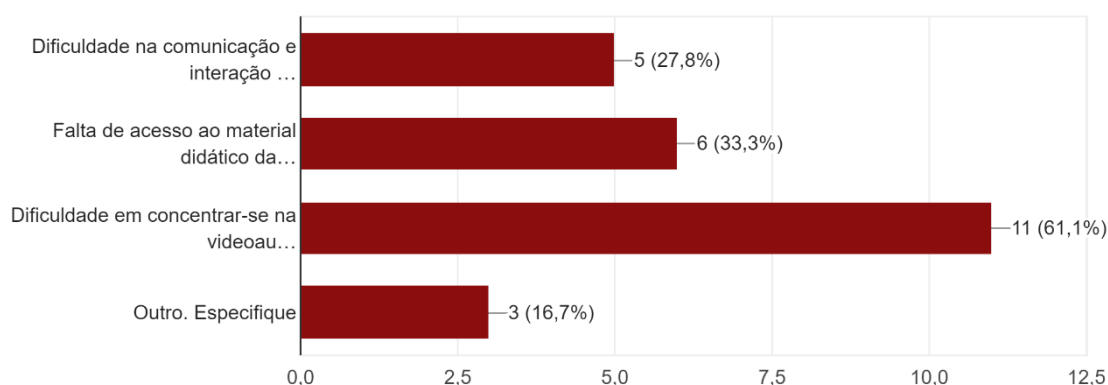
13. Especifique

RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL – 2020 CPA – COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

Tempo reduzido e interação com professores e colegas
Fórum inadequado e consequente falta de concentração
A falta de disciplina para com o sistema de aprendizagem EAD, pouco tempo de aula, e a comunicação com o professor de forma mais complexa
Não tive dificuldades
Em uma matéria específica não houve aulas e pouquíssimas interações.

14. Das barreiras cognitivas, o que mais dificultou seu aprendizado nas aulas remotas?

18 respostas



15. Aponte uma fragilidade e/ou sugestão na organização das aulas remotas e nos ajude a melhorar.

13 respostas

Creio que na questão de conteúdo ficou fragilizado em algumas matérias
Faltou uma padronização dos processos
Não tenho interesse em aulas remotas, mas há necessidade maior de interação em todo o processo
Dentro do possível transcorreu tudo bem.
Aulas a distância, não há muito a ser feito, no nosso caso, pois temos professores altamente capacitados, a minha dificuldade maior é adequar ao processo de aprendizagem, desânimo, e falta de disciplina para com o sistema EAD.
A falta de apoio da TI no acesso a plataforma, disponibilização de textos que permitem a impressão, aulas gravadas disponíveis na plataforma, a não resposta em tempo satisfatório por (alguns) professores/faculdade. A retorica é uma sugestão para melhoramento do ensino.
O professor ter mais cuidado em administrar a interação e participação dos alunos, alguns terão mais dificuldade em se expressar por um vídeo chamada do que por uma apresentação em sala de aula. Citar

RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL – 2020 CPA – COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

nomes, dar lugar para pronunciamento de forma específica e não solta ou geral pode ajudar os alunos a terem uma participação maior, se atentando sempre a não cortar ou ignorar quando o mesmo demonstrar interesse com o devido respeito em expor alguma observação.
Monitoria (alunos de períodos superiores ajudarem os períodos inferiores); Tutoria (designar professores para alunos, para auxiliar em questões acadêmicas gerais); Estimular criação de grupos de estudo.
Sugiro que as aulas seja em tempo reduzido, com conteúdos específicos, resumidos e de qualidade. Enquanto maior o tempo de aula remota, maior será a exaustão e dificuldade do aluno, justamente por causa dessa mudança de rotina, uma vez que, se escolheram fazer um curso presencial é porque sabem de suas limitações dentro de casa. Esse ensino a distância tem que ser de qualidade para que o aluno realmente aprenda, ao invés de estar ali só em busca de notas. E em segundo lugar, todos os professores precisariam de um Feedback para os alunos em relação as atividades avaliativa, com exemplo: (valor obtido, destacar o que não está correto...), digo isso em relação as atividades feitas fora da plataforma. Isso seria interessante para a melhoria do próprio aluno, e, acredito que essa comunicação poderia ser feita através de e-mail ou WhatsApp. Obrigada!
Tempo de vídeo aula
Por fim estou adaptado
As aulas remotas precisam ser fiscalizadas, pode ser que algum professor não tenha ministrado aulas.
A forma como os conteúdos foram ministrados por via online, deixava um sentimento de que não estávamos aproveitando o máximo que o curso tem a oferecer. Cada professor organizava de uma forma o método para compartilhar a matéria, alguns disponham de maior tempo, as vezes deixando a aula desgastada, outros utilizavam o tempo mínimo, passando o conteúdo de forma mais superficial, uns utilizavam de slides outros apenas falavam, o que acabava por deixar o aluno um pouco perdido em relação a como absorver da melhor forma a proposta do professor. Algumas vezes os textos das aulas eram passados no mesmo dia da aula, o que para alguém que trabalha o dia todo era inviável. Tivemos dificuldade com algumas incompreensões em relação a nova realidade, onde as atividades vinham para suprir de alguma forma o tempo "livre" porém o resultado acabava em apenas algo mecânico e menos como uma ferramenta de aprendizagem.

SÍNTESE DOS RESULTADOS DO PRIMEIRO SEMESTRE DE 2020

De acordo com o levantamento da pesquisa realizada no período de **29/06/2020** a **04/07/2020** com o segmento discente, observou-se que:

- a. 16% (3 alunos) estão no grupo de risco por faixa etária (acima de 60 anos)
- b. 21% (4 alunos) se consideram do grupo de risco da Covid-19.
- c. 16% (2 alunos) são do grupo de risco por possuir um tipo de doença crônica.
- d. 56% dos alunos afirmam ter pessoas do grupo de risco em casa.
- e. Até a realização da pesquisa, junho/2020, 1 aluno (5%) havia sido contaminado pela Covid-19.
- f. 1 aluno teve alguém da sua casa contaminado.

Sobre o retorno às aulas para o segundo semestre de 2020:

- a. 84,2% (16 alunos), se posicionaram a favor do retorno às aulas. Outros 16% (3 alunos) não gostariam que as aulas presenciais retornassem, mesmo não sendo do grupo de risco.

Sobre a avaliação das aulas remotas:

- a. Nenhum aluno considerou a aula excelente.
- b. 63,2% (12 alunos) consideram as aulas remotas como regular ou ruim
- c. 36,8% (7 alunos) consideram as aulas satisfatórias.

Das dificuldades materiais encontradas pelos alunos nas aulas remotas, foi citado:

- a. 89% mudança na rotina de estudo
- b. 28% Falta de suporte técnico
- c. 16,7% dificuldades de acesso na plataforma

Das dificuldades cognitivas encontradas pelos alunos nas aulas remotas, foi citado:

- a. 61,1% dificuldades em concentrar-se na videoaula
- b. 33,3% dificuldade no acesso ao material didático da aula

RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL – 2020 CPA – COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

- c. 27,8% dificuldade na comunicação e interação com o professor

Entre as principais **reclamações** dos alunos nos comentários da avaliação, estão:

- a. Padronização das aulas remotas
- b. Dificuldades pessoais dos alunos para adaptar-se ao processo de aprendizagem, falta de disciplina com as aulas remotas.
- c. A falta de apoio técnico no acesso a plataforma
- d. A falta de interação dos professores com os alunos

Entre as principais **sugestões** dos alunos nos comentários da avaliação, estão:

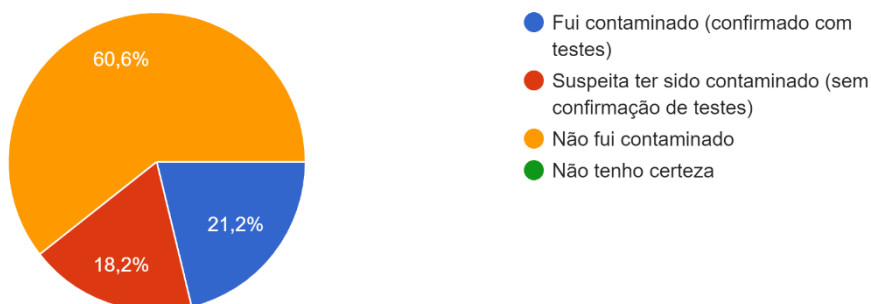
- a. Ter monitoria efetiva para auxiliar os alunos.
- b. Estimular a criação de grupos de estudo.
- c. Reduzir o tempo de aula, selecionando apenas conteúdo específico, resumido e de qualidade.
- d. Fiscalizar melhor as aulas para que todos professores ministrem suas aulas.
- e. Articular melhor o conteúdo com as propostas de atividades para não mecanizar o processo de aprendizagem.
- f. Dar Feedback aos alunos em relação as atividades avaliativas.

RESULTADOS MONITORAMENTO COVID (2020.2)

Segmento da avaliação: Alunos e professores
Total de respondentes: 33
Data da pesquisa: 01/12/2020 a 10/12/2020

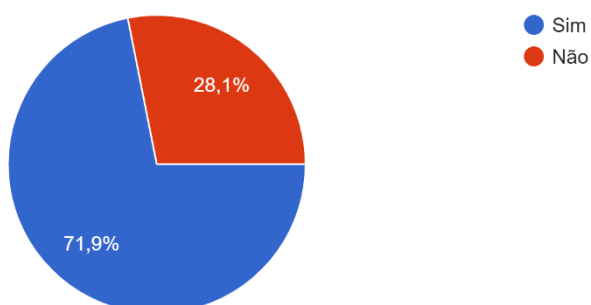
1. Sobre a contaminação da Covid-19, como você se classifica:

33 respostas



2. No seu ciclo familiar tiveram pessoas que testaram positivo para Covid-19?

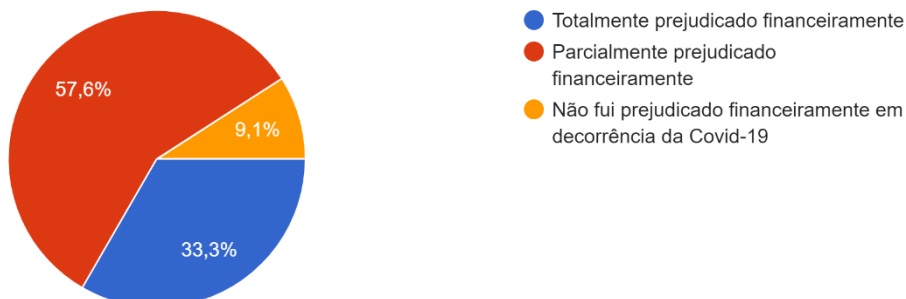
32 respostas



RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL – 2020 CPA – COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

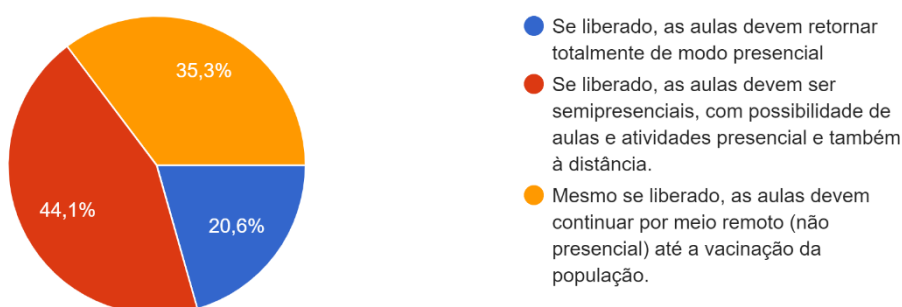
3. Sobre os impactos econômicos provocados pela Covid-19, como você considera sua atual situação financeira?

33 respostas



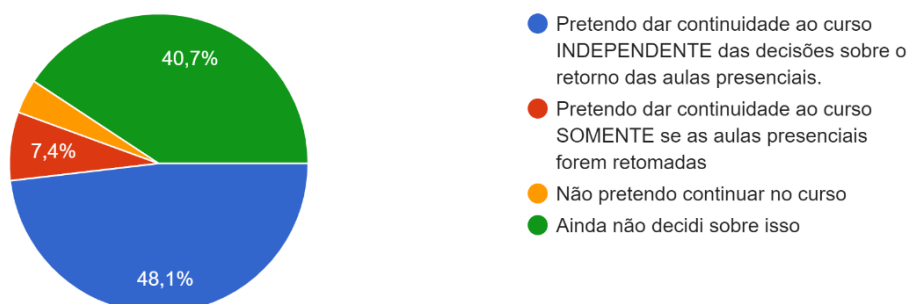
4. Sobre o retorno das aulas no primeiro semestre de 2021, qual a sua opinião?

33 respostas



5. [Questão só para alunos] Sobre a continuidade no curso em 2021, qual a sua posição?

27 respostas



RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL – 2020 CPA – COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

6. Gostaria de fazer algum comentário, sugestão ou crítica deste semestre de 2020/2? (22 respostas)
Esse ano não teve como fazermos muita coisa, mais temos certeza que dias melhores virão.
melhoras na plataforma moodle
A FASSEB, como uma IES confessional, pode pensar atividades que colaborem com as pessoas impactadas/prejudicadas pela COVID 19 em suas ações de responsabilidade social.
Para mim as aulas online não foram suficientes
Algumas aulas não foram ministradas
Se faz necessário evitar os tantos contratempos enfrentados em relação a plataforma e até mesmo lançamento de notas, como por exemplo as notas de N1, sendo que de 5 disciplinas só constam 5 e embora isso seja atribuição do professor, Fasseb tem responsabilidade quanto a isso.
Muito bom. Excelente.
Estou ótima graças à Deus Só agradecer a Deus e a VOCÊS
Melhorar As aulas Remotas e plataforma.
Aulas EAD não atribui conhecimento esperado, acredito que precisamos ter os devidos cuidados, más, voltar às nossas normalidades
Deveria ter voltado presencial e a distância também
Gostaria de parabenizar toda a Fasseb pelo cuidado que teve com alunos, professores e funcionários. Parabenizar na ponta final os professores que se desdobraram para fazer das aulas uma inovação tecnológica, os funcionários pela força que deram no atendimento e preparação das estrutura da faculdade e das aulas e os diretores que conduziram com sabedoria e cuidado todos os processos administrativos pastoral da Fasseb.
Esse ano foi um ano de adaptação, devido a atual situação, todos tivemos que enfrentar muitas dificuldades, por isso creio que aos poucos a situação vai normalizar.
Minha crítica para todo esse ano é em relação a plataforma moodle! Muitos problemas e dificuldades para acessar! Sugiro que se der continuidade nessa modalidade, façam melhorias, pois o problema não é assistir aulas on-line, e sim usar a plataforma. E se realmente for necessário retomar as aulas no próximo ano letivo, que seja com todas as normas de segurança, distanciamento social e redução na capacidade de alunos nas salas.
Mesmo com o esforço de alguns professores, o ensino remoto não é a mesma coisa, nosso aprendizado e aproveitamento das matérias é exponencialmente menor, e diante das circunstâncias de dificuldade alguns professores nem ao menos deram aula, continuo por amor ao curso, apresso à faculdade e por causa de meus projetos pessoais, mas infelizmente esse período não foi como esperado.

RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL – 2020 CPA – COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

Para mim as aulas online não foram suficientes.

No caso de continuidade das aulas online, preparar e munir professores com ferramentas e aprendizado referente ao universo da tecnologia. Muitos não tiveram dificuldade com isso, mas alguns tiveram.

SÍNTESE DOS RESULTADOS DO SEGUNDO SEMESTRE DE 2020

De acordo com o levantamento da pesquisa realizada no período de **01/12/2020** a **10/12/2020** com o segmento discente, observou-se que:

Sobre o **nível de contaminação por Covid-19 na Fasseb:**

- a. 60,6 % não foram contaminados
- b. 21,2% tiveram confirmação da contaminação
- c. 18,2% suspeita ter sido contaminado

Sobre a **contaminação no ciclo familiar:**

- a. 71,9% tiveram pessoas do ciclo familiar contaminada
- b. 28,1% não tiveram pessoas do ciclo familiar contaminada

Sobre os **impactos financeiros** provocados pela Covid-19

- a. 57,6% da comunidade fasseb foram parcialmente prejudicados
- b. 33,3% foram totalmente prejudicados financeiramente
- c. 9,1% não foi prejudicado financeiramente

Sobre o **retorno às aulas no primeiro semestre de 2021:**

- a. 44,1% concordam que, mesmo se liberado pelo governo, as aulas devem ocorrer de forma híbrida (semipresencial)
- b. 35,3% concordam que, mesmo se liberado pelo governo, as aulas devem continuar por meio remoto.

RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL – 2020 CPA – COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

- c. 20,6% concordam que, se liberado pelo governo, as aulas devem retomar totalmente de modo presencial.

Sobre a **continuidade dos alunos no curso presencial de Teologia em 2021**:

- a. 48,1% pretendem continuar no curso independente do retorno presencial.
- b. 40,7% Ainda não se decidiram
- c. 7,4% pretendem dar continuidade ao curso somente se as aulas presenciais.

Entre as principais **sugestões** dos alunos nos comentários da avaliação, estão:

- a. Planejar propostas que ajudem as pessoas impactadas/prejudicadas pela COVID 19 nas ações de responsabilidade social.
- b. Fiscalizar o lançamento de nota dos professores
- c. Tomar todas as medidas de segurança caso retorne as aulas presenciais.
- d. Capacitar os professores com ferramentas tecnológicas.

Entre as principais **reclamações** dos alunos nos comentários da avaliação, estão:

- a. Tornar a plataforma moodle mais acessível para os alunos.

Quanto aos **elogios**, alguns alunos parabenizaram a Fasseb, os professores e os funcionários pelo cuidado com alunos.

4 APONTAMENTOS DA CPA

Diante das fragilidades institucionais apontadas neste relatório, os membros da Comissão Própria de Avaliação consideram as seguintes implementações para o plano de melhoria institucional:

- a. Incluir novos cursos de qualificação docente para o uso das novas tecnologias (Zoom, Meeting, Youtube, Moodle).
- b. Aperfeiçoar os recursos da Plataforma Moodle;

- c. Oferecer monitoria efetiva no auxílio dos alunos à Plataforma Moodle;
- a. Estimular a criação de grupos de estudo;
- b. Oferecer aos estudantes meios para continuidade do curso no Ensino Remoto Emergencial.
- c. Reduzir o tempo de aula remota, selecionando apenas conteúdo específico, resumido e de qualidade.
- d. Dar Feedback aos alunos em relação as atividades avaliativas.

Considerações Finais

O ano de 2020 trouxe inúmeros desafios a nível mundial e organizacional. A Fasseb, assim como várias Instituições de Ensino superior, precisou reinventar seus processos metodológicos para garantir a continuidade do processo educacional de maneira a responder positivamente aos desafios que se apresentam.

Compreende-se que a Autoavaliação Institucional procurou assumir seu papel como colaboradoras da gestão, demonstrando os reflexos da pandemia percebidos nas questões levantadas pelos diversos setores envolvidos.

Os dados disponibilizados neste Relatório apresentam as conclusões de pesquisa realizada na Fasseb, no período de Junho a Dezembro de 2020. De maneira geral, a consulta aponta que a comunidade concorda com as ações adotadas pela Fasseb durante a pandemia, dentre elas alterações no calendário acadêmico, suspensão das atividades presenciais com retomada remota. Entre as principais medidas até então tomadas pela faculdade foram: flexibilidade no pagamento das mensalidades, visando a diminuição da evasão dos alunos; cursos de qualificação para os docentes; estruturação e aperfeiçoamento das ferramentas para o ensino remoto.

Entre os principais desafios neste contexto estão o redirecionamento dos esforços da administração superior e a priorização de recursos para ações de retomada do calendário acadêmico, de forma remota. Somou-se a este cenário a evasão de alunos e, conseqüentemente, a reduzida disponibilidade de recursos orçamentários para a execução de planos e projetos.



Diessyka Fernanda Monteiro

RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL – 2020 CPA – COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

(Coordenadora da CPA)

Faculdade Assembleiana do Brasil, Goiânia 28 de março de 2021

REFERÊNCIAS

BELLONI, I.; BELLONI, J. A.; BORGES; BORGES, M. B.; SOBRAL D. T. Avaliação Institucional da Universidade de Brasília. In: BALZAN, N. C.; SOBRINHO DIAS. J. (Orgs.) Avaliação Institucional. 4ª Ed. São Paulo: Cortez, 2008.

FACULDADE DA IGREJA MINISTÉRIO FAMA. *Plano de Desenvolvimento Institucional 2009-2013*. Disponível em:

<http://www.faifa.com.br/home/images/stories/biblioteca/Docfaifa/regimento%20interno%20-%20ri.pdf>.

FACULDADE DA IGREJA MINISTÉRIO FAMA. *Regimento Interno*. Disponível em: <<http://www.faifa.com.br/home/images/stories/biblioteca/Docfaifa/regimento%20interno%20-%20ri.pdf>>.

GRIBOSKI, C. M.; GAUDIO, A. P. S.; MARTINS, I. L. S.; VARGAS, A. T; CERRI, R. (Orgs.). 1. ed. Brasília: INEP/MEC, 2011. v. 3. 101p .5.

INEP – Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira. Orientações gerais para o roteiro da auto-avaliação das instituições. Comissão Nacional de Avaliação da Educação Superior. Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior. Brasília: MEC, 2004. Disponível em: <<http://issuu.com/luisfernando0/docs/name26fla4>>. Acesso em 6/9/2018.

INEP – Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira. Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior: Análise dos Relatórios de Autoavaliação das Instituições de Educação Superior.

MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO. CONSELHO NACIONAL DA EDUCAÇÃO. CÂMARA DA EDUCAÇÃO SUPERIOR. *Parecer CNE/CES nº 67/2003*. Brasília, 2003.

MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO. *Resolução nº 2/2007*. Brasília, 2007.

REPÚBLICA FEDERATIVA DO BRASIL. PRESIDÊNCIA DA REPÚBLICA. *Lei nº 9.394/1996*. Brasília, 1996.