

**Критерії
оцінювання курсової роботи з
Методики загальної музичної освіти та інтегрованого курсу
«Мистецтво»**

Відмінно - А

1. Зміст та оформлення курсової роботи відповідає встановленим вимогам.
2. Вірно визначено науковий апарат дослідження (мета, завдання, об'єкт, предмет, методи дослідження). Обґрунтовано актуальність окресленої проблеми.
3. Викладені теоретичні засади проблеми з посиланням на роботи провідних науковців.
4. Практичний розділ курсової роботи містить конкретні приклади (фрагменти уроків, творчі завдання, розспівки, вправи тощо), що ілюструють і підтверджують теоретичні положення.
5. Вільне володіння матеріалом курсової роботи під час її захисту.
6. Своєчасна подача виконаної роботи на кафедру (керівникові для відгуку).
7. Наявність публікації за результатами дослідження.

Добре – В

1. Зміст та оформлення курсової роботи відповідає встановленим вимогам.
2. Вірно визначено науковий апарат дослідження (мета, завдання, об'єкт, предмет, методи дослідження). Обґрунтовано актуальність окресленої проблеми.
3. Викладені теоретичні засади проблеми з посиланням на роботи провідних науковців.
4. Практичний розділ курсової роботи містить конкретні приклади (фрагменти уроків, творчі завдання, розспівки, вправи тощо), що ілюструють і підтверджують теоретичні положення.
5. Під час захисту курсової роботи допущені несуттєві помилки.
6. Своєчасна подача виконаної роботи на кафедру (керівникові для відгуку).
7. Наявність публікації за результатами дослідження.

Добре – С

1. Зміст та оформлення курсової роботи в цілому відповідає встановленим вимогам, але має місце певна невідповідність.
2. Вірно визначено науковий апарат дослідження (мета, завдання, об'єкт, предмет, методи дослідження). Обґрунтовано актуальність обраної проблеми.
3. Викладені теоретичні засади проблеми, але у недостатньо повному обсязі.

4. Практичний розділ курсової роботи містить конкретні приклади (фрагменти уроків, творчі завдання, розспівки, вправи тощо), що ілюструють і підтверджують теоретичні положення.
5. Недостатньо вільне володіння матеріалами курсової роботи під час захисту.
6. Своєчасна подача виконаної роботи на кафедру (керівникові для відгуку).

Задовільно – Д

1. Зміст та оформлення курсової роботи в цілому відповідає встановленим вимогам, але має місце значна кількість невідповідностей.
2. У визначенні наукового апарату дослідження (мета, завдання, об'єкт, предмет, методи дослідження) допущено суттєві помилки.
3. Теоретичні засади окресленої проблеми розкриті поверхово.
4. Практичний розділ курсової роботи не повною мірою відображає викладені теоретичні положення.
5. Слабке володіння матеріалами курсової роботи під час захисту.
6. Своєчасна подача виконаної роботи на кафедру (керівникові для відгуку).

Задовільно – Е

1. Зміст та оформлення курсової роботи в цілому відповідає встановленим вимогам, але має місце значна кількість невідповідностей.
2. У визначенні наукового апарату дослідження (мета, завдання, об'єкт, предмет, методи дослідження) допущено суттєві помилки.
3. Теоретичні засади окресленої проблеми розкриті дуже поверхово.
4. Практичний розділ курсової роботи мало пов'язаний із теоретичним розділом і не повною мірою відображає викладені теоретичні положення.
5. Дуже слабке володіння матеріалами курсової роботи під час захисту.
6. Несвоєчасна подача виконаної курсової роботи на кафедру (керівникові для відгуку).

Незадовільно – FX

1. Зміст та оформлення курсової роботи мало відповідають встановленим вимогам.
2. Науковий апарат курсової роботи (мета, завдання, об'єкт, предмет, методи дослідження) визначено невірно.
3. Теоретичні засади окресленої проблеми не розкриті.
4. Практичний розділ курсової роботи не відповідає теоретичним положенням.
5. Неволодіння матеріалом курсової роботи під час захисту.
6. Несвоєчасна подача виконаної роботи на кафедру (керівникові для відгуку).

Незадовільно – FX

1. Повна невідповідність курсової роботи встановленим вимогам.
2. Науковий апарат курсової роботи (мета, завдання, об'єкт, предмет, методи дослідження) визначено невірно.
3. Теоретичні засади окресленої проблеми не розкриті.
4. Практичний розділ курсової роботи не відповідає теоретичним положенням та не містить конкретних прикладів практичної роботи (фрагментів уроків, творчих завдань, розспівок, вправ тощо).
5. Повна відсутність знань з проблеми курсової роботи під час захисту.
6. Несвоєчасна подача виконаної роботи на кафедру (керівникові для відгуку).