Содержание

Введение……...3

Основная часть……6

Часть 1 ……..6

Часть 2…….12

Часть 3…….19

Заключение…….24

Глоссарий……27

Список использованных источников……33

Список Сокращений……..36

Введение

Проблема качества образования остается ключевой в научных и педагогических дискуссиях, поскольку от его уровня зависит успешность подготовки специалистов и развитие общества в целом. Исторически сложилось, что критерии оценки образовательного процесса изменялись в зависимости от социальных и экономических условий, что привело к необходимости анализа субъективных и объективных аспектов качества образования.

Объективные аспекты качества образования включают стандартизированные показатели, такие как федеральные государственные образовательные стандарты, которые регламентируют требования к результатам обучения. Эти стандарты позволяют унифицировать подходы к оценке знаний, умений и навыков обучающихся. Субъективные аспекты связаны с восприятием образовательного процесса участниками, включая педагогов, учащихся и их родителей. Они проявляются в оценочных суждениях, влияющих на самооценку, мотивацию и отношение к обучению.

Качество образования и его контроль является насущной проблемой, переплетаясь со всей духовной сферой жизни граждан Российской Федерации. Данный термин на протяжении нескольких десятилетий формировался, изменялся и трактовался множеством педагогов, психологов и юристов, приобретая тот вид, что мы можем наблюдать сейчас. Проблема качества образования является критической для будущего нашей страны и мира в целом в связи с тем, что от качества образования напрямую зависит квалификация наших будущих кадров: врачей, юристов, строителей, учителей и.т.д.

Однако, в массовом сознании мало кто задумывается над точным содержанием термина, ровно как и о его разнообразных аспектах. Для многих не является понятным критерии качества образования, их подвиды субъективные и объективные. А ведь это достаточно важно, ведь помимо объективных критериев - соответствия результатов образования таких как нормативно правовые акты, например ФГОСы (федеральные образовательные стандарты), существуют также субъективные критерии такие как: общественная аккредитация, требования к

образованию родителей и обучающихся, а также от различных юридический лиц.

Особенно для оценки качества образования необходима такая категория как оценка результатов обучения ребенком педагогом в процессе получения образования, которая в свою очередь обладает своей спецификой, разными формами контроля.

Кроме того психологический фактор оценки так же имеет огромное значение с точки зрения обучающегося, ведь так может сильно повлиять на его дальнейшее отношение к учебе в том числе влияет на самооценку обучающегося.

Это ещё не говоря о том, что в практике существует такое понятие как преподавательский субъективизм, и характерные ошибки при оценивании обучающихся, что в свою очередь отражается на неверном отслеживании процесса усвоения образовательной программы.

Современные исследования показывают, что разрыв между субъективными и объективными оценками качества образования может приводить к искажению образовательных целей. Например, акцент на подготовке к контрольным мероприятиям часто смещает внимание с развития личности на достижение формальных результатов. Это требует разработки комплексного подхода, который объединяет объективные критерии с учетом индивидуальных особенностей учащихся и образовательного контекста.

Таким образом, исследование субъективных и объективных аспектов качества образования позволяет выявить механизмы, способные повысить эффективность образовательного процесса, а также обеспечить его адаптацию к изменяющимся условиям.

Цель данной работы - осветить эту проблему, проследив эволюцию термина «качество образования», дав определения основным понятиям, отражающим суть этого термина, рассмотрев законодательные акты, связанные с ним и изучив методы контроля качества образования, его объективные и субъективные аспекты.

Задачами на для усвоения темы являются:

1) Изучение нормативно правовых актов по теме вопроса качества образования:

2) Изучение мнения научного сообщества на данную тему;

3) Анализ полученных данных;

4) Формулировка общих положений и синтез полученной информации;

5) подведение итогов.

Теоретическая основа исследования. Проблематика исследования привлекает внимание ученых и специалистов в области психологической и педагогической науки. В данной работе были использованы исследования следующих авторов: Р. М. Белалов, А. А. Головченко, А. Давтян, Ш. Каграманян, О. И. Лапицкий, Р. К. Санабасова, В. В. Литовка, П. П. Салтыкова, Г. Г. Сечкарева, Ю. В. Дегтярь и другие. Тем не менее, несмотря на наличие этих трудов, сохраняется ряд проблем и вопросов, требующих переосмысления с учетом современных тенденций. Их возможному решению и посвящена курсовая работа.

Методическая основа исследования. Методология исследования основана на принципах научной объективности и системности: все процессы рассматриваются в контексте конкретной ситуации, а факты и события анализируются в совокупности, а не отдельно друг от друга. На разных этапах работы использовались различные методы исследования: конкретно-исторический, хронологический, проблемно-теоретический, системный, сравнительный (синхронный и диахронный).

Структура курсовой работы. Структура работы определена поставленными целью и задачами, и представлена введением, основной частью, состоящей из трех глав, заключением и списком использованных источников и литературы.

Основная часть

1 Понятие качества образования

Для точного понимания такого термина, как «Качество образования», изначально требуется дать определение понятия его составным частям, а именно «Качество» и «Образование». Изначально качество - это философская категория, выражающая совокупность существенных признаков, особенностей и свойств, которые отличают один предмет или явления от других, придавая им определенность.

На сегодняшний день в отечественной и зарубежной педагогической науке отсутствует единое определение термина «качество образования». Разнообразие трактовок данного понятия связано с его многогранностью, сложностью категорий «качество» и «образование», а также различием подходов к их определению. Исследовательские работы в данной области сосредоточены на разработке критериев оценки качества образования, изучении факторов, влияющих на его результативность, и формировании эффективных механизмов взаимодействия среднего и высшего образования[1]. Кроме того, активно анализируются вопросы управления качеством, мониторинга образовательных процессов и оптимизации методологических подходов.

В дидактике различаются несколько основных трактовок и подходов к термину «Качество образования». Стоит брать во внимание что, оформление понятия «Качество Образования» в современной Российской педагогике начинается с документа «Закон об образовании» 3266-1 от 10.07.1992. Где имеется статья о государственном контроле за качеством образования. Однако в данный временной период не было дано точного определение нашему термину. В результате неопределенности сформировалось множество подходов к вопросу качества

[1] Литовка, В. В. Содержание понятия качества образования высшей школы в трудах отечественных и зарубежных ученых / В. В. Литовка // Вестник Луганского государственного педагогического университета. Серия 1. Педагогические науки. Образование. – 2021. – Т. 64, № 2. – С. 86-91.

Образования. В представлении А. И. Субетто[2] «качество образования» имеет следующие шесть признаков:

1) системность и целостность (качество как система совокупности свойств объектов и процессов, качество частей не определяют общее качество);

2) структурность и иерархичность (свойства обладать иерархической структурой);

3) динамичность (качество процесса находит выражение в результате);

4) количество (т.е. количественная мера качества);

5) внешняя и внутренняя обусловленность (единство потенциального, внутреннего и реального, внешнего качества);

6)соответствие требованиям, потребностям и нормам;

В противовес А. И. Субетто, подход А.Н. Селезневой[3] к понятию «качество образование», характеризуется применением в качестве точки отсчета системного анализа. Термин «образование» в рассуждениях ученого рассматривает с трех сторон: результат, процесс и целостная образовательная система. В специализированном смысле понятие «качество образование» Н.А.Селезневой рассматривается как «качество подготовки». При рассмотрении в более широком контексте это означало соответствие образования определенным потребностям, целям, установкам и стандартам. В соответствии с мнением исследователя, оценка качества образования является важным критерием для оценки деятельности образовательных учреждений. Уровень образования, который отображает соответствие измерений свойств с базой, которая является неким «эталоном», определяющим норму качества.

Научный руководитель М.М. Поташник[4] внес весомый вклад в исследование вопроса, который был поставлен перед ним. Известный представитель

---

[2] Субетто, А.И. Качество непрерывного образования в Российской Федерации: состояние, тенденции, проблемы и перспективы (опыт мониторинга)[Текст] А.И.Субетто- СПБ. М., 2000. - 498с.

[3] Селезнева, Н.А. Качество высшего образования как объект системного исследования: лекция-доклад. [Текст] / Н.А. Селезнева. - Изд. 3-е. - М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2003. - 95 с.

[4] Поташник, М.М. Качество образования: проблемы и технологии управления [Текст] / М.М. Поташник. - М.: Педагогическое общество России, 2002. - 352 с.

отечественной педагогической науки рассматривал качество образования как соотношение между поставленной целью и ее результатом, определяя успешность достижения целей по степени соответствия операционально определенным целям в пределах зоны прогнозируемого развития учащихся. При этом результаты образования должны включать оценку ресурсов, затраченных на их достижение, и оценку степени эффективности. В данном случае цель состоит в том, чтобы свести к минимуму негативные последствия образовательного процесса, что во всех случаях означает лишь достижение оптимальных результатов.

Похожую позицию можно увидеть у А. А. Реана[5]. Качество образования предстает как механизм регулирования системы образования и определения ее оптимального состояния и является результатом сочетания интересов и потребностей различных заинтересованных сторон. В. Воротиловым и Г. Шапоренковой[6] была предложена интересная, хоть и спорная классификация подходов к понятию качества образования. Исследователи, тщательно изучив различные позиции провели их обобщение, которое привело к выделению следующих подходов к пониманию «качества образования»:

1) соответствие достигнутого уровня качества образования потребностям личности и общества;

2) сформированность компетенций, социально значимых личностных качеств;

3) соответствие совокупности свойств образовательных отношений, достигнутых результатов требованиям стандартов, нормам общества;

4) соответствие результата целям образования, спрогнозированным на поле потенциального развития личности;

5) способность образовательной организации удовлетворять потребности социума.

Точное определение «Качества Образования» было утверждено в 2012 году, в Федеральном законе Номер 273 от 29.12.2012 "об образовании в Российской

[5] Чупрова, Л.В. Основные подходы к определению понятия «качество образования» в проблемном поле педагогики [Текст] / Л.В. Чупрова, О.В. Ершова // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. - 2014. - № 3.- С. 336-339.

[6] Ротова, В.Н. Научные подходы к управлению качеством образования [Текст] / В.Н Ротова // МАК-2015: «Математики − Алтайскому краю». - 2015. - С. 217-220.

Федерации»[7]. Качество образования в данном документе, ссылаясь на главу 1 статью 2 параграф 29 определено как комплексная характеристика образовательной деятельности и подготовки обучающегося, выражающая степень их соответствия федеральным государственным образовательным стандартам, федеральным государственным требованиям и (или) потребностям физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность, в том числе степень достижения планируемых результатов образовательной программы.

Также в 2012 был введен первый федеральный государственный образовательный стандарт Стандарт в данном случае стоит понимать, как нормативный технический документ, устанавливающий нормы, правила и требования к объекту организации. Таким образов ФГОС является совокупностью обязательных требований к образованию определенного уровня и (или) к профессии, специальности и направлению подготовки, осуществляющей функции по выработке государственной политике и нормативно-правовому полю в сфере образования. Рассмотрение данного стандарта далее будет важным для раскрытия сущности качества образования, являясь ее методом стандартизации.

Особенность нового стандарта в том, что он вводится как общественный договор, включающий родителя, образовательное учреждение и руководителя муниципального уровня. Главная задача образовательного учреждения – предоставить обучающимся качественное образование.

С учетом современных методологических требований, категория «качество» нуждается в дальнейшем уточнении и расширении. В рамках международной стандартизации и научных исследований выделяется множество подходов к пониманию качества образования, что обусловливает его полипарадигмальное развитие[8]. Это означает, что допускается одновременное существование нескольких методологических подходов к анализу образовательных процессов. В число таких подходов входят системно-деятельностный, процессный, компонентный,

[7] Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» № 273-ФЗ от 29 декабря 2012 года. [Электронный ресурс]. – Режим доступа:https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174 (дата обращения:03.08.2024)

[8] Головченко, А. А. Теоретический аспект понятия "качество образования" / А. А. Головченко // Вестник магистратуры. – 2022. – № 3-1(126). – С. 98-99.

синергетический и квалитативный.

Системно-деятельностный подход предполагает рассмотрение объекта как совокупности взаимосвязанных элементов, взаимодействие которых формирует целостные свойства системы. Такой анализ включает определение состава и структуры элементов, выявление их функций, а также установление внутренних и внешних связей системы, среди которых выделяются наиболее значимые. Исследование диалектики структуры и функций позволяет выявить закономерности и тенденции развития системы. Для образовательных организаций данный подход подразумевает необходимость разработки политики качества, включающей формулирование миссии, стратегии действий, основных задач и создание механизмов контроля качества. Реализация такой политики требует формирования отдела качества образования и организации мониторинга образовательного процесса.

Если рассматривать качество образования как систему, можно утверждать, что оно является подсистемой метасистемы образования. В то же время система качества образования включает собственные подсистемы, такие как качество субъекта, объекта, процесса, норм и требований. Ключевым системообразующим фактором выступает качество норм и требований, входящих в состав целей образования. Системно-деятельностный подход служит основой для внедрения федеральных государственных образовательных стандартов, поскольку он ориентирован на конкретные виды деятельности субъектов образовательного процесса, включая обучающихся, педагогов и управленцев[9]. Для обучающихся основным видом деятельности выступает познание окружающего мира, накопление знаний о нем и создание личностного образовательного продукта, который отражает индивидуальное приращение в образовательной деятельности.

Современные образовательные стандарты направлены на то, чтобы ученик не ограничивался простым запоминанием или узнаваемостью информации, но также развивал способность приращивать знания и организовывать ранее усвоенные

[9] Сечкарева, Г. Г. Сущность понятия "качество образования" и подходы к его пониманию / Г. Г. Сечкарева, Ю. В. Дегтярь // Технолого-экономическое образование. – 2021. – № 15. – С. 12-17.

формы познания. Такой подход способствует формированию личностных качеств, которые являются ключевыми целями образовательного процесса. В рамках анализа формируемых качеств можно выделить когнитивные, креативные и методологические аспекты. Обучающиеся учатся осознавать и принимать цели, развивают стремление к нормотворчеству, приобретают рефлексивное мышление и коммуникативные навыки. Реализация системно-деятельностного подхода становится основой для создания системы управления качеством в образовательных организациях.

Использование процессного подхода позволяет выстраивать деятельность на основе последовательного выполнения функций и операций, направленных на достижение результата, который имеет ценность для потребителя. В контексте высшего образования речь идет о создании более углубленных и детализированных работ, соответствующих требованиям профессиональной подготовки. В средней школе процессный подход проявляется через увлекательные исследовательские проекты, которые способствуют развитию познавательных интересов и навыков учащихся, необходимых для успешного обучения.

Компетентностный подход, являющийся третьим методологическим направлением, акцентирует внимание на формировании совокупности взаимосвязанных личностных качеств, включающих знания, умения, навыки и способы деятельности. Компетенции определяются в отношении конкретных предметных областей и процессов, обеспечивая продуктивность и качество деятельности. Федеральные государственные образовательные стандарты разработаны с опорой на компетентностный подход, который занимает лидирующие позиции в теории и практике высшего образования. Для создания эффективной системы управления качеством образования руководители высших учебных заведений должны обладать высоким уровнем компетентности, что позволяет им внедрять современные подходы к образовательному процессу.

Исходя из определения закона мы имеем две стороны качества образования:

1) Объективный (степень соответствия ФГОС, программам, федеральным государственным требованиям и.т.д).

2) Субъективный (соответствие потребностями физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность).

В таком случае появляется вопрос какие критерии оценки качества следует использовать. На данный вопрос постаралась ответить Зубова Е.Н[10] . По мнению ученой основными характеристиками оценки качества образования можно свести к следующим положениям:

1) оценка качества не сводится только к тестированию знаний учащихся хотя это и остаётся одним из показателей качества образования;

2)оценка качества образования осуществляется комплексно рассматривая образовательное учреждения во всех направлениях его деятельности.

Поэтому образование предлагается оценивать с позиции результата и процесса деятельности учебных заведений с точки зрения контроля уровня знаний и умения обучающихся вместе с педагогическим коллективом и внешними государственными органами так и с точки зрения контроля оценки деятельности преподавателей.

Существует связь между образовательным уровнем преподавателя и достижениями его учеников. При это важно рассматривать так же то, что преподаватели и учебные заведения являются только частью образовательной системы и вероятно оказывают не такое большое влияние как принято представлять. Поэтому при понимании необходимости оценки деятельности педагога для контроля качества образования важно помнить, что этот элемент оказывает меньшее влияние на учебные достижения чем семейное окружение или индивидуальные особенности обучающегося. В следующей главе будет рассмотрено подробнее особенности педагогического контроля и влияния.

2 Особенности педагогического контроля усвоения содержания образования

Для понимания темы педагогического контроля в первую очередь следует

[10] Проблема качества образования как проблема контроля и оценки образовательной деятельности // CyberLeninka URL: https://cyberleninka.ru/article/n/problema-kachestva-obrazovaniya-kak-problema-kontrolya-i-otsenki-obrazovatelnoy-deyatelnosti (дата обращения: 02.08.2024).

рассмотреть такие понятия как: «оценка», «педагогический работник», «педагогическая деятельность» и «педагогический контроль». Для начала необходимо подробно разобрать тему оценки, после чего перейти к рассмотрению темы педагогического контроля в целом.

Оценкой называют процесс сравнения знаний, умений и навыков учащихся с эталонными, зафиксированными в учебной(образовательной) программе. Как видно из определения оценка проводится из эталона закрепленной образовательной программы. В свою очередь термин «образовательная программа» согласно ФЗ №273 от 29.12.2012 «Об образовании» гл.1, ст.2, п.9 определяется как: «комплекс основных характеристик образования (объем, содержание, планируемые результаты) и организационно-педагогических условий, который представлен в виде учебного плана, календарного учебного графика, рабочих программ учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), иных компонентов, оценочных и методических материалов, а также в предусмотренных настоящим Федеральным законом случаях в виде рабочей программы воспитания, календарного плана воспитательной работы, форм аттестации».

Собственно оцениваемые знания, умения навыки называются «результат образования». В данной работе "результат образования" и синонимичное понятие "результат образовательного процесса», будут носить смысл сформулированный доктором педагогических наук Шитяковой Н.П. и кандидатом педагогических наук Верховых И.В[11]. Результаты образования как таковые, неоднородны и подразделяются на составляющие (смотри приложение А). Так, результаты образования(образовательного процесса) согласно ФГОС от 17.05.2012 №413[12] можно разделить на три типа: предметные, метапредметные и личностные.

Предметные результаты - результаты образования связанные с умениями, знаниями, и навыками полученные во время образовательного процесса по

[11] Шитякова Н.П., Верховых И.В. Определение образовательных результатов основной профессиональной образовательной программы как условие объективной оценки качества образования // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Образование. Педагогические науки. - 2018. - №3. - С. 15-23.

[12] Приказ от 17 мая 2012 г. № 413 об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования [Электронный ресурс]. – Режим доступаhttps://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_131131/ (дата обращения:05.08.2024)

изучению учебного предмета. Предметные результаты освоения основной образовательной программы устанавливаются для учебных предметов на базовом и углубленных уровнях. Соответственно, чтобы понимать предметные результаты необходимо знать определение понятия «учебный предмет». Учебный предмет (учебная дисциплина) согласно большому энциклопедическому словарю: философии, социологии, религии, политэкономия[13] - это система знаний, умений и навыков, отобранных из определённой отрасли науки», которые могут быть «общеобразовательными (общенаучными) или специальными

Метапредметные результаты это результаты обучения, не связанные со знаниями и умениями в конкретных сферах, а связанные с общими навыками и предполагают освоение универсальных учебных действий (общеучебные умения) или сокращенно УУД. УУД в широком смысле свою очередь согласно документу "Примерная основная образовательная программа начального общего образования" (одобрена решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию, протокол от 08.04.2015 N 1/15) (ред. от 28.10.2015)[14] означает умение учиться, в смысле способности обучающегося к саморазвитию и самосовершенствованию путем сознательного и активного присвоения нового социального опыта.

К личностным результатам образовательного процесса относят социально и нравственно обусловленные внешние (поведенческие) качества человека, а также внутренние качества человека (ценности, убеждения, принципы.)

Контроль качества образования выполняется на двух основных уровнях: внешнем(государственный контроль, общественная аккредитация образования) и внутреннюю (нормативные документы самого учебного заведения).

Внутренняя система оценки качества образования (ВСОКО) — это комплекс процедур, проводимых с целью определения качества образовательной деятельности

---

[13] Большой Энциклопедический словарь: философия, социология, религия, политэкономия / гл. н. ред. и сост. С.Ю. Солодовников. - Мн.: МФЦП,2002

[14] Примерная основная образовательная программа начального общего образования" (одобрена решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию, протокол от 08.04.2015 N 1/15) (ред. от 28.10.2015) [Электронный ресурс]. – Режим доступа https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_220258/ (дата обращения:05.08.2024)

и подготовки обучающихся в образовательном учреждении. ВСОКО же основывается непосредственно на федеральных государственных стандартах об образовании, исходя из требований к предметным, метапредметным и личностным результатам образования. Государственный контроль качества образования отличается в первую очередь правовой регуляцией процесса образования.

Федеральный государственный контроль качества образования проводит оценку соответствия содержания подготовки обучающихся требованиям ФГОС. На данном уровне проводится анализ различных документов, которые регламентируют образовательную деятельность. На федеральном уровне государственного контроля качества образования проводятся проверки по контролю качества образования в образовательных организациях региона, и их главными задачами можно назвать[15]:

1) оценку соответствия содержания образования требованиям ФГОС при организации образовательного процесса;

2) оценку условий реализации основных образовательных программ всех уровней общего образования;

3) оценку соответствия качества подготовки обучающихся требованиям ФГОС;

4) оценку результатов освоения основной общеразвивательной программы; – принятие предусмотренных законодательством Российской Федерации мер по пресечению и (или) устранению выявленных нарушений требований федеральных государственных образовательных стандартов.

В рамках федерального контроля существует единая система оценки качества образования (ЕСОКО). ЕСОКО - позволяет вести мониторинг знаний учащихся на разных уровнях обучения в школе, оперативно выявлять и решать проблемы системы образования в разрезе предметов, школ и регионов. Подобная система позволяет качественно рассмотреть данные о качестве образования в стране, позволяет проводить анализ, учитывать влияние различных факторов на результаты работы школ. Позволяет школам вести самодиагностику и выявлять имеющиеся

[15] Контроль качества образования: подходы к организации и развитию региональной системы оценки качества начального общего образования // CyberLeninka URL: https://cyberleninka.ru/article/n/kontrol-kachestva-obrazovaniya-podhody-k-organizatsii-i-razvitiyu-regionalnoy-sistemy-otsenki-kachestva-nachalnogo-obschego (дата обращения: 05.08.2024).

проблемы, а родителям — получать информацию о качестве знаний своих детей.

Промежуточная оценка результатов образования в рамках ЕСОКО проводится национальные исследование качества образования (НИКО) и всероссийские проверочные работ (ВПР). Также существует региональный уровень оценки качества образования. По мнению Ленинградского областного института развития[16] образования инструментами регионального контроля качества образования являются следующие элементы:

1) оценки качества подготовки обучающихся;

2) работы со школами с низкими результатами обучения и/или школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях;

3) выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи;

4) работы по самоопределению и профессиональной ориентации обучающихся;

5) мониторинга эффективности руководителей образовательных организаций;

6) организации воспитания и социализации обучающихся

7) мониторинга качества дошкольного образования;

Итоговая оценка проводится в процедурах: государственная итоговая аттестация 9-х классов (ГИА-9), по окончании уровня среднего общего образования, ключевой формой которой является основной государственный экзамен (ОГЭ), национального единого государственного экзамена (ЕГЭ).

Контроль качества образования также проводится непосредственно педагогическим работником, и педагогический контроль обладает своими особенностями. Согласно ФЗ РФ от 29.12.2012 №273 «Об образовании» гл.1 ст.2 п.21 педагогический работник определяется как: физическое лицо, которое состоит в трудовых, служебных отношениях с организацией, осуществляющей образовательную деятельность, и выполняет обязанности по обучению, воспитанию

[16] Региональные инструменты управления качеством образования // Ленинградский областной институт развития образования URL: https://www.loiro.ru/activities/rsoko/regionalnye-instrumenty-upravleniya-kachestvom-obrazovaniya/ (дата обращения: 05.08.2024).

обучающихся и (или) организации образовательной деятельности.

В педагогическом менеджменте контроль рассматривают как функцию управления образовательным процессом и определяют как соотношение полученных результатов с запланированными целями обучения. Результаты обучения можно зафиксировать, оценивать и сравнивать, если цели обучения будут поставлены диагностично и есть способы проверки достижения целей, так считают разработчики идей педагогического менеджмента М. М.Поташник, В.П.Симонов, В.С.Лазарев и др[17].

Педагогический контроль представляет собой обширную педагогическую категорию, включающую такие аспекты, как измерение, оценка, проверка, наблюдение и обработка информации. В рамках общей педагогики в узком смысле контроль определяется как проверка результатов обучения, позволяющая выявить уровень усвоения учащимися изучаемой дисциплины. В более широком контексте контроль рассматривается как деятельность, направленная на получение преподавателем информации о ходе образовательного процесса для его последующей корректировки, изменения содержания, а также выбора оптимальных форм и методов педагогической работы.

Педагогический контроль – это контроль результатов образования осуществляемый педагогом(педагогическим работником). Педагогический контроль оценивает знания, умения и компетенции обучающихся, является необходимым элементом контроля качества образования. Для справедливого и верного проведения контроля педагог должен руководствоваться следующими принципами:

1) Объективности. Объективность - научная обоснованность содержания контрольных заданий, вопросов, в равном доброжелательном отношении педагога ко всем обучаемым, точном, адекватном установленным критериям оценивании знаний, умений.

2) Систематичности. Систематичность - комплексный подход к проведению диагностирования, при котором различные формы, методы и средства

[17] Лапицкий, О. И. Особенности педагогического контроля в условиях электронного обучения / О. И. Лапицкий, Р. К. Санабасова // Понятийный аппарат педагогики и образования. – Благовещенск : Благовещенский государственный педагогический университет, 2023. – С. 208-217.

контролирования, проверки, оценивания используются в тесной взаимосвязи и единстве, подчиняются одной цели.

3) Наглядность (гласность). Наглядности(гласность) - проведение открытых испытаний всех обучаемых по одним и тем же критериям.

Эффективность педагогического контроля определяется рядом условий. Среди них можно выделить соответствие форм и видов контроля характеру оцениваемой деятельности, надежность и воспроизводимость процедур независимо от личности обучающегося, оперативность и четкость оценивания на основе эталонов и критериев, а также практичность, позволяющая минимизировать временные затраты при проверке и обработке результатов. Оптимальное сочетание внешнего контроля с самоконтролем и самооценкой обучающихся также выступает значимым фактором.

Согласно общепринятой классификации, педагогический контроль выполняет несколько функций. В высшей школе выделяются диагностическая, проверочно-оценочная, профилактическая, социальная, ориентирующая и воспитательная функции.

Педагогический контроль разделяется на три вида в зависимости от этапа обучения[18]. Существуют: предварительный, текущий и итоговый контроль. Предварительный контроль, который иначе называют пропедевтическим диагностированием, направлен на контроль исходных знаний, умений и навыков обучающегося. Текущий контроль можно рассматривать с позиции обратной связи с учеником, он проводится в процессе образовательной программы и в ходе этого контроля педагог получает сведения о ходе процесса образования. Текущий контроль необходим в диагностировании хода дидактического процесса, определения его динамики, сравнения реально достигнутых на определенных этапах результатов с прогнозируемыми.

Наибольшее значение текущего контроля заключается в его обратной связи, которая предоставляет педагогу данные о процессе усвоения материала каждым учащимся. Текущий контроль позволяет диагностировать динамику дидактического

[18] Белалов Р.М. Изучение особенностей педагогического контроля обученности школьников // Образовательный вестник «Сознание». - 2021. - Vol 23 №2. - С. 25-30.

процесса и сравнивать достигнутые результаты с прогнозируемыми на разных этапах обучения.

Итоговый контроль, в свою очередь, применяется для оценки результатов обучения, завершившегося изучением темы или курса. Данный вид контроля осуществляется в период итогового повторения в конце учебных четвертей, года, а также в ходе экзаменов и зачетов. Итоговый контроль предполагает обобщение и систематизацию учебного материала, а его реализация часто сопровождается использованием тестовых заданий. Основным требованием к таким заданиям является их соответствие уровню национальных образовательных стандартов[19].

Таким образом, педагогический контроль выступает подсистемой системы обучения, выполняющей специфические функции, обладающей собственными объектами и методами, что обеспечивает её интеграцию в общий дидактический процесс. Как уже было написано выше, оценка является важнейшим инструментом для контроля качества образования. Поэтому при выставлении оценки важно понимать цели оценки и использовать оценку правильно объективно, однако психологический аспект влияния оценки на обучающегося и возможные причины педагогического субъективизма так же важно учитывать, для лучшего использования инструмента. Подробнее данную тему рассмотрим в следующей главе.

3 Психологические отличия учебной оценки и отметки

Если оценкой называют процесс сравнения знаний, умений и навыков учащихся с эталонными, зафиксированными в учебной программе, то отметкой является условная количественная мера оценки, обычно выраженная в баллах.

Балл, таким образом- условная количественная единица оценки усвоения обучаемым материала. Система отметок обусловлена ФГОС. В федеральных государственных образовательных стандартах разработаны правила оценивания работы учеников и выставления отметок: «5» ставят, когда верно выполнено 90-100% заданий, «4» – 70-89%, «3» – 50-69%, «2» – за выполнение менее чем

[19] Белалов, Р. М. изучение особенностей педагогического контроля обученности школьников / Р. М. Белалов // Образовательный вестник Сознание. – 2021. – Т. 23, № 2. – С. 25-30.

половины работы. Сегодня оценивание - инструментальное ядро государственных образовательных стандартов, оно должно не просто выявлять недостатки, а стать механизмом, обеспечивающим непрерывность процесса совершенствования качества образования, должно обеспечить конструктивную обратную связь для всех субъектов образовательного процесса

Главные функции оценки[20]:

1) диагностическая – оценка позволяет определить уровень усвоения знаний, сформированности умений и навыков;

2) организационная – в образовательном процессе оценивание выступает необходимым компонентом управления и несет информацию для его коррекции. Именно на основе полученной информации должно изменяться отношение к результату профессиональной подготовки и пересматриваться способы достижения этого результата – методы, формы организации учебной деятельности и т.д.;

3) воспитывающая – влияние результата оценивания – оценки – на формирование самооценки студента, на интерес и отношение студентов к предмету;

4) аналитическая – оценивание качества профессиональной подготовки служит основанием для проведения анализа и коррекции процесса и результата подготовки;

5) прогнозирующая – данная функция оценивания является основной для проектирования инновационных систем и технологий обучения в рамках новых образовательных стандартов;

6) классифицирующая – результат оценивания качества профессиональной подготовки может служить основанием для выделения различных групп студентов с рекомендациями к профессиональной деятельности;

7) агрегирующая – обобщение оценок.

На данные момент выделяют несколько видов педагогического оценивания:

1. Предметные оценки - касаются того, что делает или что уже сделал ребенок, но не его личности. В данном случае педагогической оценке подлежат содержание,

[20] Основные подходы к оцениванию результатов образовательной деятельности // CyberLeninka URL: https://cyberleninka.ru/article/n/osnovnye-podhody-k-otsenivaniyu-rezultatov-obrazovatelnoy-deyatelnosti (дата обращения: 05.08.2024).

предмет, процесс и результаты деятельности, но не сам субъект. Ребенок стимулируется к совершенствованию учения и к личностному росту через оценку того, что он делает.

2. Персональные оценки - относятся к субъекту деятельности, а не к ее атрибутам, отмечают индивидуальные качества человека, проявляющиеся в деятельности, его старание, умения, прилежание и т. п.

3. Материальные оценки - включают разные способы материального стимулирования детей за успехи в учебной и воспитательной работе. В качестве материальных стимулов могут выступать деньги, привлекательные для ребенка вещи и многое другое, что служит или может выступать в качестве средства удовлетворения материальных потребностей детей.

4. Моральные оценки - педагогическая оценка содержит в себе похвалу или порицание, характеризующие действия ребенка с точки зрения их соответствия принятым нормам морали.

5. Результативная оценка - относятся к конечному результату деятельности, акцентируют внимание в основном на нем, не принимая в расчет или пренебрегая другими атрибутами деятельности. В этом случае оценивается то, что получилось в конечном счете, а не то, каким образом это было достигнуто.

6. Процессуальная оценка - относятся к процессу. Здесь обращается внимание на то, как был достигнут полученный итог, что лежало в основе побуждения, направленного на достижение соответствующего результата.

7. Количественная - соотносятся с объемом выполненной работы, например с числом решенных задач, сделанных упражнений и т. п.

8. Качественная - касаются качества выполненной работы, точности, аккуратности, тщательности и других аналогичных показателей ее совершенства.

Педагогическая оценка должна быть представлена в виде системы стимулов, направленных на активизацию формирования положительных качеств и индивидуальных особенностей у обучающегося. Кроме того, в неё необходимо включить совокупность мер, препятствующих развитию нежелательных черт личности и неправильных моделей поведения. Соотношение и характер

применяемых педагогических оценок, выступающих в роли поощрений и наказаний, обязаны адаптироваться в зависимости от возрастных особенностей, индивидуальных характеристик обучающегося, а также от контекста образовательной ситуации и иных факторов.

С точки зрения содержания, термин "педагогическая оценка" значительно превосходит понятия "оценка" или "отметка". Под этим термином следует понимать:

1. Процесс сопоставления результата учебной деятельности или её хода с заранее установленными эталонами.

2. Установление степени расхождения или совпадения результата с заданными стандартами, а также выявление возможного превосходства достигнутого над ожидаемым.

3. Принятие решений о дальнейшем ходе образовательного процесса: приостановка деятельности для анализа ошибок, внесение корректировок или завершение работы с удовлетворением достигнутым результатом.

Б.Г. Ананьев в рамках образовательного процесса выделяет поток парциальных оценок, которые представляют собой отдельные оценочные воздействия педагога, направленные на конкретные знания или навыки учащихся[21]. Эти элементы педагогической деятельности сопровождают процесс обучения и дополняют итоговые оценки, такие как отметки, фиксирующие уровень успешности.

В рамках анализа педагогико-психологических аспектов оценивания необходимо учитывать его функции, среди которых выделяются стимулирующая (мотивационная) и контрольная (информирующая). Эти функции тесно взаимосвязаны и формируют основу психолого-педагогического подхода к обучению. Однако в реальной практике учителя нередко акцентируют внимание на подготовке к контрольным мероприятиям, что смещает акцент с развития личности на достижение формальных результатов. Учащиеся начинают воспринимать учебу как средство для получения оценок, что изменяет мотивацию и цели образовательной деятельности.

---

[21] Цит. по: Салтыкова, П. П. Педагогическая оценка и её роль в младшем школьном возрасте / П. П. Салтыкова // Развитие человеческого потенциала системы образования для общества знаний. – 2022. – С. 162-167.

Контрольная функция оценки предполагает сбор информации о состоянии обучающегося, выступая в качестве обратной связи. Однако при внешнем контроле нередко игнорируются особенности учеников и образовательной программы, что приводит к значительному расхождению между оценками учителя и внешними оценками. В то же время ни одна оценка не способна объективно отразить усилия, вложенные учеником в достижение результата. Психологическое состояние обучающегося в момент оценивания также может существенно повлиять на итоговые показатели.

Различия в оценочных суждениях педагогов и родителей касательно одного и того же ребенка могут оказывать влияние на его самооценку и мотивацию, что сказывается на результатах обучения. Отсутствие же оценки способно привести к формированию неуверенности в собственных знаниях и действиях, утрате ориентации, а также к осознанию своей недостаточной значимости в образовательном процессе[22].

При всем вышесказанном, субъективный метод оценивание при правильном расставлении акцентов может привести и к положительному эффекту, такому как открытие возможности развития заинтересованности к предмету, заинтересованности к саморазвитию и что более важно к одной из главных педагогических задач- формированию ситуации успеха.

[22] Давтян, А. Теоретическое исследование проблемы безотметочного обучения в начальной школе / А. Давтян, Ш. КаграЁЁманян // International Independent Scientific Journal. – 2020. – № 19-2. – С. 33-37.

Заключение

Качество образования - один из главных компонентов успешного педагогического процесса. Не стоит считать, что развитию контроля качества образования суждено стоять на мертвой точке, эволюция термина и вовлеченность многочисленных профессионалов в развитие государственных стандартов образования говорит обратное. Научный анализ позволяет утверждать, что понятие "качество образования" формировалось постепенно, отражая эволюцию образовательных систем и подходов к их оценке. Истоки научного осмысления данной категории берут начало в философской концепции качества как совокупности признаков и свойств, придающих объекту уникальность.

С 1991 года понятие «качество образование развивалось», сначала приобретая упоминание в законе об образовании 1992 года, а после долгое время развилось в работах отечественных ученых пока в 2012 году в новом законе об образовании не появилось точная дефиниция термина. Современное понимание качества образования закреплено в Федеральном законе №273-ФЗ от 2012 года, где оно рассматривается как комплексная характеристика, включающая соответствие стандартам, требованиям и потребностям субъектов образовательного процесса. Разнообразие подходов к трактовке этой категории обусловлено ее многогранностью, что подтверждается как отечественными, так и зарубежными исследованиями.

В процессе работы была рассмотрена история понятия качества образования, понятие оценки в контексте определяющего элемента качества образования, а также тонкости педагогического контроля и психологической оценки. Современные исследования демонстрируют полипарадигмальное развитие понятия "качество образования", что предполагает одновременное существование различных методологических подходов к его анализу. Системно-деятельностный подход акцентирует внимание на взаимодействии элементов образовательной системы, их структурной и функциональной взаимосвязи. Процессный подход подчеркивает значимость последовательного выполнения операций, направленных на достижение образовательных целей. Компетентностный подход выделяет формирование

ключевых навыков и умений, необходимых для успешной профессиональной деятельности.

С учетом анализа педагогического контроля усвоения содержания образования, следует выделить его значимость как ключевого элемента управления образовательным процессом. Педагогический контроль определяется как комплексная деятельность, направленная на измерение и оценку уровня знаний, умений и навыков учащихся в соответствии с образовательными стандартами. Педагогический контроль в нашей стране чётко регламентирован федеральными государственными стандартами, а различными приказами, а так же федеральными государственными программами. Образовательные результаты деляться на три вида: предметные, метапредметные и личностные. Это необходимо из-за многогранностей целей и задач обучения, глаными из которых является создание гармоничной личности. Педагог в контроле качества образования опирается на вышеописанные документы, в соответствии с ними выставляет оценку и контролирует ход образовательного процесса.

В рамках педагогической деятельности контроль выполняет диагностическую, проверочно-оценочную и корректирующую функции, обеспечивая обратную связь между педагогом и учащимся. Разделение контроля на предварительный, текущий и итоговый этапы позволяет систематизировать процесс оценки и адаптировать образовательные методы к индивидуальным потребностям обучающихся. Принципы объективности, систематичности и гласности формируют основу для справедливой и точной оценки образовательных результатов. Дифференциация образовательных результатов на предметные, метапредметные и личностные категории, регламентированная федеральными стандартами, обеспечивает комплексный подход к оцениванию. Применение современных методик педагогического контроля, включая использование тестовых заданий и мониторинга, способствует объективному анализу образовательных достижений, минимизируя влияние субъективных факторов.

Контроль охватывает все этапы образовательного процесса, начиная с предварительного диагностирования и заканчивая итоговой оценкой, что позволяет

не только фиксировать результаты, но и корректировать процесс обучения. При этом педагог не должен умалять психологической роли оценки и должен использовать этот инструмент осторожно, в противном случае, можно задушить интерес ребенка к процессу обучения, а так же повредить самооценку ребенку.

Психологические аспекты различий между учебной оценкой и отметкой заключаются в их функциональной направленности и воздействии на образовательный процесс. Учебная оценка выступает как аналитический инструмент, позволяющий сопоставить знания и умения учащихся с заданными стандартами, выявить пробелы и скорректировать образовательный процесс. Оценка, как процесс диагностики, направлена на выявление уровня знаний, что способствует формированию конструктивной обратной связи и развитию личности. В свою очередь, отметка, будучи количественной мерой, фиксирует уровень усвоения материала и служит для классификации результатов. Отметка, являясь формализованной единицей, фиксирует результат и ориентирована на соответствие стандартам. Подобное разделение отражает различия в их влиянии на мотивацию: оценка стимулирует развитие самооценки и интереса к предмету, тогда как отметка акцентирует внимание на конечном результате. Однако отсутствие учета индивидуальных особенностей учащихся при выставлении отметок может негативно влиять на их самооценку и мотивацию. Эффективное сочетание оценки и отметки способно обеспечить баланс между контролем, стимулированием и развитием учащихся.

Исходя из рассмотренных данных можно прийти к заключению, что несмотря на все минусы нынешней системы контроля качества образования, данная система удовлетворяет большинству требований к усвоению обучаемым образовательной программы. Регламентирование нормативно правовыми актами качества образования позволяет поставить отправную точку в развитие методов его контроля. Основой качества образования в свою очередь является точное исполнение таковых актов педагогическим работником, опираясь при этом на данную ему образовательную ситуацию, с учетом психологического влияния оценки на обучающегося.

Глоссарий

№ п/п	Понятие	Определение
1.	Качество	Совокупность объективно присущих свойств и характеристик, уровень или вариант которых формируется с целью удовлетворения существующих потребностей
2.	Образование	Это система воспитание и обучения личности а также совокупность приобретаемых знаний, умений, навыков, ценностных установок, функций, опыта деятельности и компетенций
3.	Качество образования	Комплексная характеристика образовательной деятельности и подготовки обучающегося, выражающая степень их соответствия федеральным государственным образовательным

		стандартам, федеральным государственным требованиям и (или) потребностям физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность, в том числе степень достижения планируемых результатов образовательной программы.
4.	Оценка	Процесс сравнения знаний, умений и навыков учащихся с эталонными, зафиксированными в учебной(образовательной) программе.
5.	Образовательная программа	Комплекс основных характеристик образования (объем, содержание, планируемые результаты) и организационно-педагогических условий, который представлен в виде учебного плана, календарного учебного

		графика, рабочих программ учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), иных компонентов, оценочных и методических материалов, а также в предусмотренных настоящим Федеральным законом случаях в виде рабочей программы воспитания, календарного плана воспитательной работы, форм аттестации
6.	Результаты образования	Совокупность выраженных количественно и качественно профессионально значимых достижений обучающегося в виде знаний, умений, навыков, действий, компетенций, ценностных установок, опыта деятельности.
7.	Предметный результат	Результаты образования связанные с умениями, знаниями, и навыками полученные во время

		образовательного процесса по изучению учебного предмета.
8.	Учебный предмет	Система знаний, умений и навыков, отобранных из определённой отрасли науки», которые могут быть «общеобразовательными (общенаучными) или специальными
9.	Метапредметные результаты	Результаты обучения, не связанные со знаниями и умениями в конкретных сферах, а связанные с общими навыками и предполагают освоение универсальных учебных действий (общеучебные умения) или сокращенно УУД
10.	Универсальные учебные действия	Умение учиться, в смысле способности обучающегося к саморазвитию и самосовершенствованию путем сознательного и активного присвоения нового социального опыта.

11.	Межпредметные умения	Умения и знаниями сформированных на стыке учебных дисциплин.
12.	Надпредметные умения	Умения связанные с умениями необходимыми для работы с учебными предметами, но не входящие в предметные знания.
13.	Личностные результаты	Результаты приводящие к развитию внутренней позиции личности на основе духовно-нравственных ценностей народов Российской Федерации, исторических и национально-культурных традиций, формирование системы значимых ценностно-смысловых установок, антикоррупционного мировоззрения, правосознания, экологической культуры, способности ставить цели и строить жизненные планы.

14.	Общественная аккредитация качества образования	Оценка качества образования, которая исходит от детей, родителей, студентов, общественных организаций и опирается на их требования и желаемые результаты от образовательной программы.
15.	Педагогический работник	Физическое лицо, которое состоит в трудовых, служебных отношениях с организацией, осуществляющей образовательную деятельность, и выполняет обязанности по обучению, воспитанию обучающихся и (или) организации образовательной деятельности.
16.	Педагогический контроль	Это контроль результатов образования осуществляемый педагогом(педагогическим работником).

Список использованных источников

1	Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» № 273-ФЗ от 29 декабря 2012 года. [Электронный ресурс]. – Режим доступа:https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174 (дата обращения:03.08.2024)
2	ПРИКАЗ от 17 мая 2012 г. № 413 ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО СТАНДАРТА СРЕДНЕГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_131131/ (дата обращения:05.08.2024)
3	Примерная основная образовательная программа начального общего образования" (одобрена решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию, протокол от 08.04.2015 N 1/15) (ред. от 28.10.2015) [Электронный ресурс]. – Режим доступа https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_220258/ (дата обращения:05.08.2024)
4	Белалов Р.М. Изучение особенностей педагогического контроля обученности школьников // Образовательный вестник «Сознание». - 2021. - Vol 23 №2. - С. 25-30.
5	Головченко, А. А. Теоретический аспект понятия "качество образования" / А. А. Головченко // Вестник магистратуры. – 2022. – № 3-1(126). – С. 98-99.
6	Давтян, А. Теоретическое исследование проблемы безотметочного обучения в начальной школе / А. Давтян, Ш. Каграманян // International Independent Scientific Journal. – 2020. – № 19-2. – С. 33-37.
7	Лапицкий, О. И. Особенности педагогического контроля в условиях электронного обучения / О. И. Лапицкий, Р. К. Санабасова // Понятийный аппарат педагогики и образования. – Благовещенск : Благовещенский государственный педагогический университет, 2023. – С. 208-217.
8	Литовка, В. В. Содержание понятия качества образования высшей школы в

	трудах отечественных и зарубежных ученых / В. В. Литовка // Вестник Луганского государственного педагогического университета. Серия 1. Педагогические науки. Образование. – 2021. – Т. 64, № 2. – С. 86-91.
9	Поташник, М.М. Качество образования: проблемы и технологии управления [Текст] / М.М. Поташник. - М.: Педагогическое общество России, 2002. - 352 с.
10	Ротова, В.Н. Научные подходы к управлению м образования [Текст] / В.Н Ротова // МАК-2015: «Математики ? Алтайскому краю». - 2015. - С. 217-220.
11	Салтыкова, П. П. Педагогическая оценка и её роль в младшем школьном возрасте / П. П. Салтыкова // Развитие человеческого потенциала системы образования для общества знаний. – 2022. – С. 162-167.
12	Селезнева, Н.А. Качество высшего образования как объект системного исследования: лекция-доклад. [Текст] / Н.А. Селезнева. - Изд. 3-е. - М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2003. - 95 с.
13	Сечкарева, Г. Г. Сущность понятия "качество образования" и подходы к его пониманию / Г. Г. Сечкарева, Ю. В. Дегтярь // Технолого-экономическое образование. – 2021. – № 15. – С. 12-17.
14	Субетто, А.И. Качество непрерывного образования в Российской Федерации: состояние, тенденции, проблемы и перспективы (опыт мониторинга)[Текст] А.И.Субетто- СПБ. М., 2000. - 498с.
15	Шитякова Н.П., Верховых И.В. Определение образовательных результатов основной профессиональной образовательной программы как условие объективной оценки качества образования // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Образование. Педагогические науки. - 2018. - №3. - С. 15-23.
16	Чупрова, Л.В. Основные подходы к определению понятия «качество образования» в проблемном поле педагогики [Текст] / Л.В. Чупрова, О.В.

	Ершова // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. - 2014. - № 3.- С. 336-339.
17	Большой Энциклопедический словарь: философия, социология, религия, политэкономия / гл. н. ред. и сост. С.Ю. Солодовников. - Мн.: МФЦП,2002
18	Контроль качества образования: подходы к организации и развитию региональной системы оценки качества начального общего образования // CyberLeninka URL: https://cyberleninka.ru/article/n/kontrol-kachestva-obrazovaniya-podhody-k-organizatsii-i-razvitiyu-regionalnoy-sistemy-otsenki-kachestva-nachalnogo-obschego (дата обращения: 05.08.2024).
19	Основные подходы к оцениванию результатов образовательной деятельности // CyberLeninka URL: https://cyberleninka.ru/article/n/osnovnye-podhody-k-otsenivaniyu-rezultatov-obrazovatelnoy-deyatelnosti (дата обращения: 05.08.2024).
20	Проблема качества образования как проблема контроля и оценки образовательной деятельности // CyberLeninka URL: https://cyberleninka.ru/article/n/problema-kachestva-obrazovaniya-kak-problema-kontrolya-i-otsenki-obrazovatelnoy-deyatelnosti (дата обращения: 02.08.2024).
21	Региональные инструменты управления качеством образования // Ленинградский областной институт развития образования URL: https://www.loiro.ru/activities/rsoko/regionalnye-instrumenty-upravleniya-kachestvom-obrazovaniya/ (дата обращения: 05.08.2024).

Список сокращений

1.ФГОС - Федеральный Государственный Образовательный Стандарт

2.ФЗ - Федеральный закон

3.УУД - Универсальные Учебные Действия

4. РО - Результат образования

5. ВСОКО - Внутренняя система оценки качества образования

6. ЕСОКО- единая система оценки качества образования

7. НИКО - национальные исследование качества образования

8. ВПР -всероссийские проверочные работы

9. ГИА - государственная итоговая аттестация

10. ОГЭ- основной государственный экзамен

11. ЕГЭ - единый государственный экзамен

12. РФ - российская федерация

Приложения

А	