

LEMBAR PENILAIAN MBKM MSIB
Dosen Pembimbing Lapangan

Nama :
NIM :
Dosen Pembimbing :
Lapangan

Aturan Penilaian :

Nilai Magang Kerja adalah rata-rata dari gabungan antara nilai rata-rata yang ditetapkan oleh pembimbing dari Perusahaan/Instansi dan rata-rata nilai dari dosen pendamping yang dihitung dengan rumus:

$$NA = NPI(40\%) + NPDL(50\%) + NDPA(10\%)$$

Keterangan:

NPI : Nilai dari perusahaan/instansi
NPDL : Nilai dari Dosen Pendamping Lapangan
NDPA : Nilai dari Dosen Pendamping Artikel
NA : Nilai Akhir

Komponen Penilaian :

No.	Komponen Penilaian	Nilai (Angka)
1.	Relevansi bidang keilmuan	
2.	Kemampuan menjelaskan isi laporan	
3.	Kemampuan menjawab pertanyaan	
4.	Kemampuan menganalisis	
5.	Kelengkapan isi laporan	
6.	Aspek kebahasaan	
7.	Kemampuan untuk melaksanakan arahan pembimbing	
	Jumlah	
	Rata-rata	

(Daftar rubrik penilaian terlampir)

Komponen Penilaian:

1. NPI = x 40% =
2. NPL = x 50% =
3. NPPA = x 10% =

+

Meulaboh,
Dosen Pembimbing Lapangan

(.....)
NIP/NIDN

4. NA =

RUBRIK PENILAIAN MAGANG KERJA (DOSEN PENDAMPING)

Kriteria		Tidak Memuaskan	Memuaskan	Sangat Memuaskan
		55 – 69	70 - 80	81 – 100
1.	Relevansi bidang keilmuan	Jenis perusahaan menengah atau besar, namun penempatan tidak sesuai bidang ilmu Teknologi Informasi	Jenis perusahaan menengah atau besar, dan penempatan sesuai dengan bidang ilmu Teknologi Informasi	Jenis perusahaan multinasional dan penempatan sesuai dengan bidang ilmu Teknologi Informasi
2.	Kemampuan menjelaskan isi laporan	Kurang mampu menjelaskan isi laporan magang kerja	Mampu menjelaskan isi magang kerja dengan cukup baik	Mampu menjelaskan isi laporan magang kerja dengan sangat baik
3.	Kemampuan menjawab pertanyaan	Jawaban kurang sesuai dengan pertanyaan	Jawaban sesuai dengan pertanyaan namun belum sistematis, lengkap dan jelas	Jawaban sesuai dengan pertanyaan dan dijawab secara sistematis, lengkap, dan jelas
4.	Kemampuan menganalisis	Literatur pendukung yang digunakan tidak sesuai dengan masalah yang dibahas	Literatur pendukung yang digunakan kurang sesuai dengan masalah yang dibahas	Literatur pendukung yang digunakan sesuai dengan masalah yang dibahas

5.	Kelengkapan isi laporan	Laporan ditulis tidak sesuai dengan sistematika penulisan, dan tidak mengikuti format penulisan yang terdapat dalam buku panduan	Laporan ditulis sesuai dengan sistematika penulisan, namun tidak mengikuti format penulisan yang terdapat dalam buku panduan (atau sebaliknya)	Laporan ditulis sesuai dengan sistematika penulisan, dan mengikuti format penulisan yang terdapat dalam buku panduan
6.	Aspek kebahasaan	Tidak menggunakan bahasa Indonesia yang baku dan kaidah penulisan daftar referensi	Menggunakan bahasa Indonesia yang baku namun belum sesuai dengan kaidah penulisan daftar referensi	Menggunakan bahasa Indonesia yang baku dan sesuai dengan kaidah penulisan daftar referensi
7.	Kemampuan untuk melaksanakan arahan pembimbing	Kurang mampu mengerjakan penugasan sesuai dengan tenggat waktu yang diberikan	Mampu secara konsisten memenuhi komitmen, namun kurang mampu menepati tenggat waktu (atau sebaliknya)	Mampu konsisten memenuhi komitmen dan mampu menepati tenggat waktu