

Видео обсуждений: [29.03.2023](#), [30.03.2023](#), [03.04.2023](#)

Раздел разработан при содействии участников Народного института развития: Гельцер Ю.М., Шачин С.В., Минаков Г.М., Анисимов О.С., Лосев Ю.А., Мундриевская Е.Б., Хохлова Г.И., С. Ясный, Шпренгер А.Б.

1. История возникновения

Исторически к концу 18 века сложилось два противоположных подхода к изучению Природы, которые приобрели статус общепризнанных: диалектический и метафизический.

В механистическо-метафизическом подходе объекты и явления окружающего мира рассматриваются изолированно друг от друга, без учёта взаимных связей, как бы в застывшем, фиксированном неизменном состоянии.

Метафизический подход к трактовке бытия - познавательная установка, базирующаяся на принципе изолированности бытия, принципе неизменности бытия и принципе непротиворечивости бытия. Принцип изолированности гласит, что обычно предметы и процессы действительности изолированы друг от друга, а возникающие между ними связи носят временный характер. Принцип неизменности предполагает неизменяемость сущности предметов и процессов.

Изменения с этой точки зрения есть, но они имеют лишь количественный или циклический характер. Принцип непротиворечивости характеризует бытие или конкретные предметы и процессы как не имеющие внутренних противоречий, поскольку противоречие привело бы к гибели любого объекта¹.

Диалектический подход предполагает изучение объектов, явлений с учётом их взаимосвязей, с учётом реальных процессов их изменения, развития.

Диалектика – наука о всеобщих законах движения и развития природы, человеческого общества и мышления, как процесса накопления внутренних противоречий, как процесса борьбы противоположностей, приводящего к скачкообразному, революционному переходу из одного качества в другое. Вкратце диалектику можно определить, как учение о единстве противоположностей².

Диалектика (от греч. *dialektike* искусство вести беседу) — искусство аргументации. В философии — учение о всеобщих связях, о наиболее общих законах развития природы, общества и мышления, метод изучения природы и общества в их развитии путем вскрытия внутренних противоречий³.

Диалектика - (от греч. *dialektika* – искусство вести беседу, спор) – 1) философское учение об общих законах развития природы, общества, познания; 2) метод мышления и деятельности, учитывающий развитие и взаимосвязи явлений и процессов действительности.⁴

¹ Философия: основные понятия и определения. Учебно-методическое пособие.. Голикова Л.В., Димитрин Д.С., Субач Г.В. Магнитогорск. 2001

² Толковый словарь русского языка: В 4 т. / Под ред. Д. Н. Ушакова. - М.: Гос. ин-т "Сов. энцикл."; ОГИЗ; Гос. изд-во иностр. и нац. слов, 1935-1940

³ Философско-терминологический словарь, Под ред Малышевского А.Ф., 2004

⁴ Философия логика и методология науки Толковый словарь понятий. / Левин В.И., Москва, 2010.

Исторически идеи диалектического и системного исследования объектов мира и процессов познания возникли еще в античной философии (Гераклит, Платон, Аристотель). В философии нового времени богатством диалектических идей выделяются Рене Декарт (1596 – 1650), Бенедикт Спиноза (1632 – 1677), Готфрид Вильгельм Лейбниц (1646 – 1716).

Особое место диалектика приобретает в работах представителей немецкой трансцендентально-критической философии. У истоков диалектики стоит Иммануил Кант (1724 – 1804). А вершиной немецкого классического идеализма является диалектика Гегеля Г.В.Ф.

Георг Вильгельм Фридрих Гегель (1770 – 1831) глубоко и конкретно охарактеризовал внутреннюю природу противоречия. Оно для него не просто отрицание той мысли, которая полагалась и утверждалась, а двойное отрицание, т.е. обнаружение противоречия и его разрешение⁵. Согласно Гегелю, противоречие движет миром. Противоречие – это корень всех вещей.

Всякое развитие, согласно Гегелю протекает по определенной схеме:

1. утверждение (тезис);
2. отрицание этого утверждения (антитезис);
3. отрицание отрицания, то есть снятие противоположностей (синтез).

В синтезе как бы примиряются между собой тезис и антитезис, из которых возникает новое качественное состояние.

Гегель исходил из того, что материализм как философия невозможен, так как философия – это наука об общем, а общее есть мысль. Абсолютная идея, разум трактуется как первооснова всего, как всетворящая сила.

По сути, Гегель своей теорией снимал противоречие между метафизическим утверждением о неизменности Мира, который был однажды создан Духом и наблюдениями науки того периода, которая фиксировала в природе процессы преобразования.

2. Исходные основания (аксиоматика)

Гегель исходит из того, что существует духовная причина происхождения и развития известного нам Мира, что развитие материи является следствием развития Духа.

3. Общенаучные представления

По результатам исследования Лосевым Ю. А.⁶ текстов Гегеля Г.В.Ф. методом работы с текстом (МРТ), разработанного в Московском методолого-педагогическом кружке (ММПК) под руководством Анисимова О.С.^{7, 8}, получено описание теории о всеобщих законах движения и развития с использованием графических схем, разработанных в ММПК⁹.

Следуя логике, Гегель исходит из того, что первоначально существовало *Чистое Бытие*, то есть *познающий сам себя Дух*. Познающий сам себя Дух – есть *прямое*

⁵ Гегель. Наука логики. Том I. Объективная логика [пер. с нем. Б. Г. Столпнера]. — Primedia E-launch LLC, 2017 — 540 с.

⁶ Видео встречи Лосева Ю.А. и Фомина Э.В. от 28.10.2022 года ([ссылка](#))

⁷ Анисимов О.С. Метод работы с текстом ([ссылка](#))

⁸ Анисимов О.С. Метод работы с текстами и интеллектуальное развитие. – М., 2001.

⁹ Анисимов О.С. Метод работы с текстами и интеллектуальное развитие. – М., 2001.

созерцание, которое увидев только самого себя, соответственно видит только *абсолютную пустоту*, но рождает *мысль*, что оно Чистое Бытие есть *Ничто* (рис. 1, а). При этом Чистое Бытие исчезает, породив Ничто (рис. 1, б).

Ничто - отображение Чистого Бытия, но которое уже обладает первичной *памятью* (Определённостью) о Чистом Бытии.

Ничто, так же как Чистое Бытие познаёт, созерцает самого себя, видит пустоту и рождает мысль, что оно Ничто – есть *Бытие*.



Рис. 1. Переход Чистого Бытия в Ничто

Постоянный переход Бытия в Ничто и обратно, образует некую *область определённости*, через которую рождается новое Бытие хранящее в памяти все предыдущие *Определённости*. То есть Определённости Бытия определяют будущее Бытие (рис. 2).

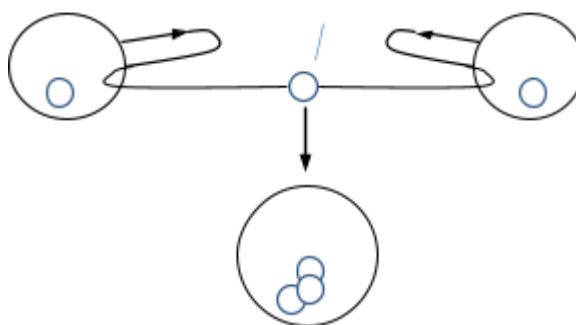


Рис. 2. Формирования нового Бытия из точки (области) определённости

С возникновением нового Бытия исчезает предыдущее Бытие и Небытие, но в новом Бытии хранятся все Определённости за всю историю предыдущих перевоплощений Бытия.

То есть Бытие накапливает в себе дополнительные Определённости с каждым новым перевоплощением. Это на *языке (методом) схематических изображений* ММПК изображается в виде *схемы развития бытия* Духа, что ещё представляют в форме треугольника, как области развития Духа (рис. 3) ^{10, 11}.

¹⁰ [Анисимов О. С., Охрименко В. А., Протасов Ю. И., Чернушевич В. А. Системо-деятельностные принципы разработки методического обеспечения практической подготовки студентов. Учебное пособие. — Николаев: НКИ им. адм. С. О Макарова, 1982 г.](#)

¹¹ Анисимов О.С. 100 схем. ООО «Великий Новгород «Печатный двор» - В.Н., 2013.- 156 с.

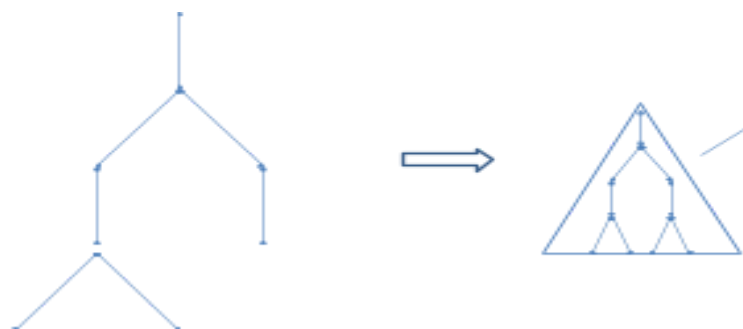


Рис. 3 Схема развития Бытия Духа

Схемы развития Духа (рис. 1-3) выведены из законов Диалектики, каждому этапу развития Бытия Духа соответствует определённый **закон развития**:

Тезис – созерцание Бытием самого себя;

Антитезис – порождение **Ничто** с возникающей в ней Определённостью о прежнем Бытии;

Синтез – порождение нового Бытия содержащего в памяти иерархию Определённостей из всей предыдущей истории развития Духа.

То есть идеалистическая диалектика описывает непосредственно сам **процесс развития** самопознания идеи на самом высоком абстрактном уровне.

Иерархическая система связанных между собой Определённостей в Бытии Духа представляет собой систему законов, которые связаны между собой **законами этих законов**, в свою очередь которые связаны **метазаконами** и так в иерархической последовательности до первичной идеи. Такое представление идеалистической диалектики частично отвечает современным представлениям о частных и наиболее общих законах исследованных в Природе.

Здесь возникает вопрос. Следуя логике диалектики, если Бытие обладает множеством Определённостей, то при очередном созерцании себя оно может порождать множество вариантов Ничто, по числу определённостей, а не одно Ничто. Этот аспект, в принципе, не влияет на общий вывод теории и приведён как возможное дополнение к теории диалектического развития.

Теория Гегеля была разработана относительно мира идей, как самых элементарных духовных систем, она представляет собой одновременно, как теорию развития, так и метод познания, поскольку даёт последовательную развёртку развития самого познания.

ММПК вводит несколько положений, как аксиоматику применения диалектики Гегеля к Обществу.

Первая аксиома: Возможность применения метода Гегеля к материальным объектам.

Вторая аксиома: При переносе теории Гегеля на материальный мир предполагается, что самая тонкая материя появляется только после множества синтезов Бытия, когда в результате накопления Определённостей, возникает такая иерархия норм упорядоченности Бытия, которая приводит к возникновению представления о Нечто.

Нечто - единица в охватывающей целостности или в универсуме (в рамках онтологии). Как единица, Нечто является организованностью, имеющей механизм

поддержания соответствия между **Формой** (системой норм полученная в ходе развития Духа путём накопления Определённостей) и **Морфологией** (неорганизованной материей – «туманом», то что может уже подвергнуться упорядочиванию) при неизменности или изменяемости Формы. Для Нечто изменение Формы допустимо лишь при наличии принципа замены одной Формы другой (созревания и развития), присущего самому Нечто.¹²

То есть **Нечто** – это предикат, который описывает, как взаимодействуют система норм (Форма) и неорганизованная пока материя (**Морфология**) на границе перехода из области Духа в область **Материи** (рис. 4).

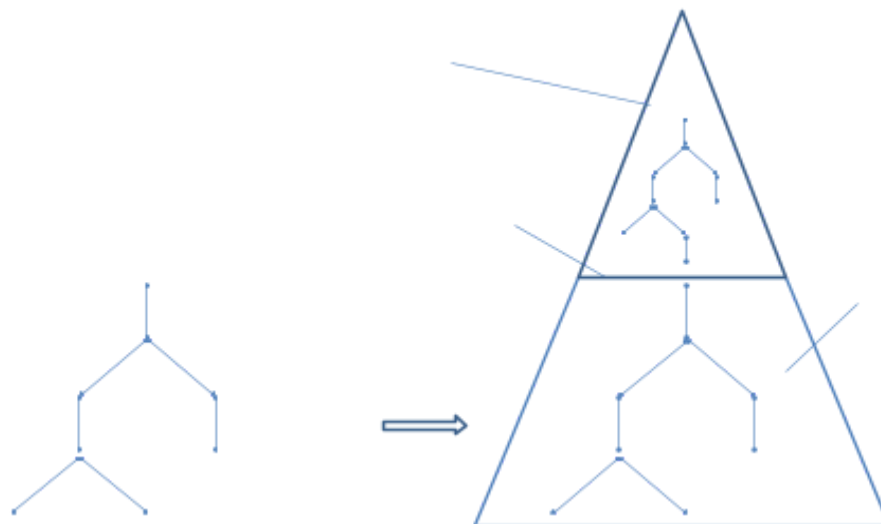


Рис. 4. Переход из области Духа в область Материи, развитие Материи

Таким образом, в ММПК обоснуется применимость законов идеалистической диалектики к развитию Духа и к развитию Материи, а значит возможность применения Метода Гегеля к познанию материальных объектов.

По версии ММПК при возникновении материальной составляющей, развитие Бытия представляется, как взаимодействие между развивающимся Духом (Формой) и неупорядоченной материей (Морфологией).

Организованность - результат придания Морфологии той, либо иной формы, или морфологизации Формы. В Организованности самостоятельность морфологии и формы теряется, они начинают влиять друг на друга. В силу различия бытия у Морфологии и Формы в Организованности присутствует «напряжение», выходящее «вовне» в процессе расхождения, разотождествления Формы и Морфологии¹³.

В Методе Гегеля ММПК для описания взаимодействия Формы и Морфологии для определённого уровня абстракции применяю **метод - Метафизический ромб** (рис. 5).

Третья аксиома: Представление о взаимодействии Формы и Морфологии в форме метафизического ромба.

¹² Методологический словарь Московского методологическо-педагогического кружка ([ссылка](#))

¹³ Там же ([ссылка](#))

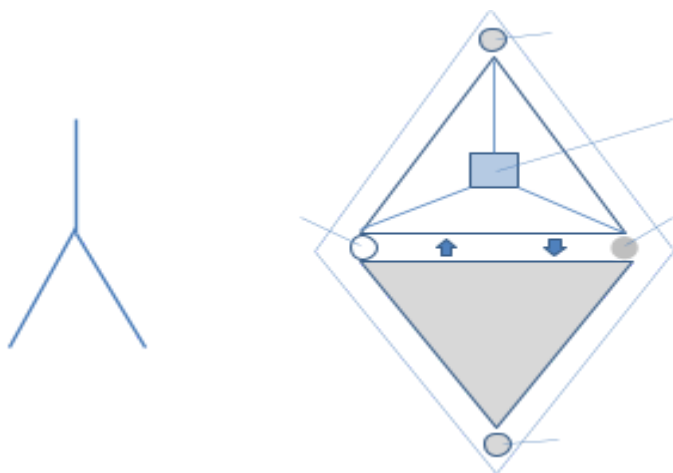


Рис. 5. Метафизический ромб или функциональная форма универсума

Метафизический ромб описывает состояния Организованности при различных вариантах отношений Формы и Морфологии на конкретном уровне абстракции (см. рис. 5). При движении Формы и Морфологии к верхней вершине ромба Организованность стремится к гармоничному состоянию (доброту), при движении к нижней вершине ромба, к разрушению (злу). *Движение Формы и Морфологии* обуславливается различием бытия у Морфологии и Формы.

Можно предположить, что в версии ММПК законам идеалистической диалектики соответствуют следующие этапы развития:

Тезис - Форма, содержащая в своей памяти информацию о всех этапах своего развития, обозначенных в теории Определённостями;

Антитезис – Морфология, структурированная относительно старой формы, которая с позиции новой Формы есть неупорядоченность;

Синтез - упорядочивание Морфологии относительно новой Формы и получение новой Организованности.

Требуется отметить, что такое представление о взаимодействии Формы и Морфологии в диалектической логике Гегеля не описывается. Метафизический ромб представляет собой дополнительный метод функционального описания взаимодействия Формы и Морфологии. В этом методе используются только представления из диалектики, но не сама логика движения Духа.

ММПК рассматривает динамику отношений Формы и Морфологии как в доброй «половине», так и в злой «половине» Организованности. Пример описания взаимодействия Формы и Морфологии в доброй «половине» Метафизического ромба (рис. 6).

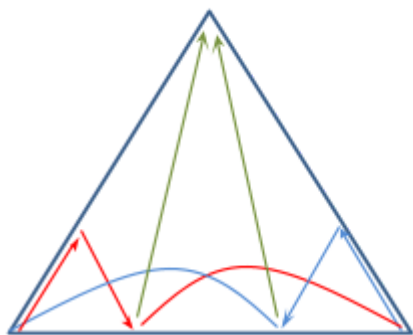


Рис. 6. Взаимодействие Формы и Морфологии в доброй «половине» Метафизического ромба (сх. 094)¹⁴

Фактически Метафизический ромб является инструментом согласования представлений идеалистической Диалектики как самого высокого уровня абстракции об универсуме с представлением более низкого уровня абстракции, через которые возможно перейти к описанию Общества и/или отдельных его составляющих (рис. 7).

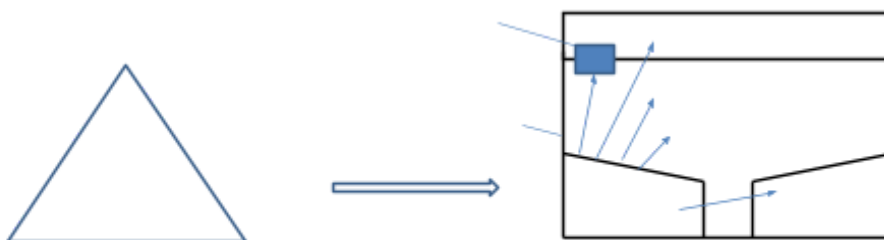


Рис. 7. **Блочная модель** Общества на основе Метафизического ромба

При разработке модели Общества ММПК переносит методом аналогии (проекции) представление о Форме на Культуру и духовную среду в Обществе, а представление о Морфологии на Народное бытие в Обществе, а вместо Гармоничного состояния по аналогии ставит Управление Обществом, как самостоятельные блоки прикладной модели.

Таким образом, на место гармонии, как качественного состояния Организованности ММПК ставит инструмент управления Обществом, что недопустимо. Нельзя качественные характеристики сравнивать и сопоставлять с инструментами?

Кроме этого, в современной науке, кроме управления, существует представление о самоорганизации, саморегулировании, самоадаптации, гомеостатическом взаимодействии. Но ММПК не приводит доказательство, почему именно управление способствует гармоничному состоянию Общества и не раскрывает, что есть управление и как оно соотносится с Гармонизатором, который представлен в онтологической модели (рис. 5).

¹⁴ Анисимов О.С. 100 схем. ООО «Великий Новгород «Печатный двор» - В.Н., 2013.- 150 с.

Дополнительные блоки в прикладной модели Общества, как: Деятельность, Экономика, Согласование, Безопасность (см. рис. 7), как заявляет ММПК, уточняются методом дедукции мышления участников ММПК.

Это не соответствует действительности. В качестве аргумента, проведём мысленный эксперимент. Изолируем Человека от Общества и от информации об Обществе, и дадим ему задание уточнить абстрактную модель Общества, первоначально состоящую из трёх блоков Культура, Народное бытие и Управление. На наш взгляд, при этих исходных условиях дедуктивным методом сделать адекватное уточнение модели Общества без знания практики невозможно. Так же не раскрыта сама технология усложнения модели Общества дедуктивным методом.

Предполагаем, что Участники ММПК коллективно анализируют ближний (очевидный) план реальности Общества, выделяют и фиксируют его составные части, что соответствует натуралистическому методу исследования. Определив блоки в модели Общества, ММПК устанавливают связи между всеми блоками Общества по принципу «все между всеми». Например, как это представлено на рис. 7 от Культуры и духовной среды на все части Общества.

Применение натуралистического подхода приводит в ММПК к конфликту в представлениях о составе блоков и соответственно связей в модели Общества. Так, например спорным является блок Защита, который можно представить периметром в модели Общества. Недостатком натуралистического подхода является, то, что он не гарантирует правильность определения блоков, поэтому блоки в модели Общества ММПК не факт, что соответствуют действительности.

Модель, предлагаемая ММПК, является, по сути, *блочной статической моделью*, которая не описывает динамику жизни Общества. Для описания динамики Общества ММПК прибегает к Метафизическому ромбу и собственным наблюдениям о процессах в реальном объекте Общество, что тоже является натуралистическим методом исследования.

Можно заключить, что Метод Гегеля заканчивается на сопоставлении Формы, Морфологии и Организованности на абстрактном уровне, соответственно с Культурой, Народным бытием и Обществом на предметном уровне. В описании их взаимодействия можно распознать этапы диалектического развития: тезис, антитезис, синтез. Иные дополнения к самому Методу Гегеля отношения не имеют.

Кроме этого, описанная выше модель Общества с позиции Метафизического ромба и представлений о Форме, Морфологии и Организованности может быть описана несколькими вариантами. Например: Общество, как Организованность можно изобразить в виде прямоугольника, внешняя площадь которого представляет собой – Форму, внутренняя площадь – Морфологию (рис. 8). Далее, исходя из представления о том, что Форма упорядочивает Морфологию, требуется вписать упорядоченным образом, то есть с реально существующими связями составные блоки Организованности (Деятельность, Управление, Экономика, Согласование, Защита). Сами блоки Общества, это уже другой уровень абстракции, где действуют отличные Формы и Морфологии (рис. 8).

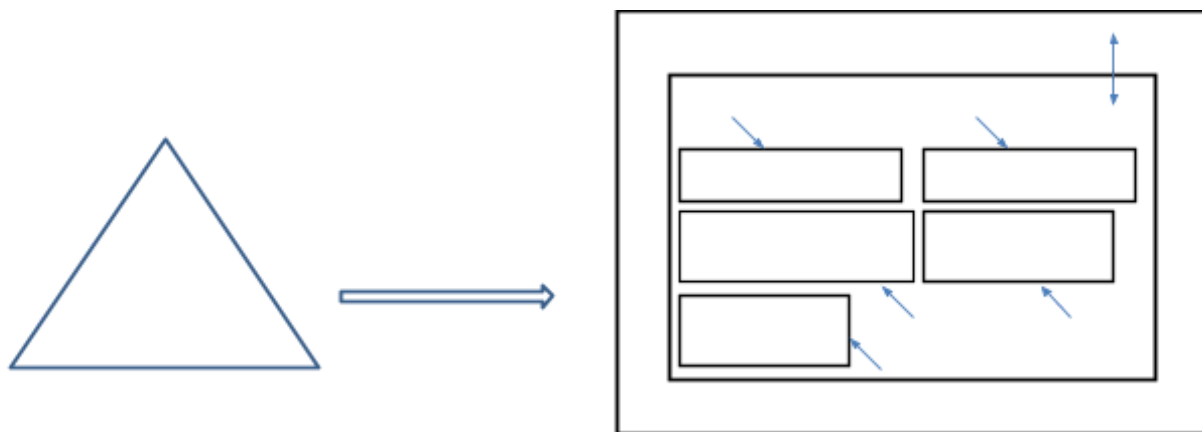


Рис. 8. Вложенность частей Общества в Морфологии Организованности

Таким образом, в ходе исследования выявлено, что абстрактное представление самого высокого уровня, как Метафизический ромб, при конкретизации приводит к различным интерпретациям по отношению к одному и тому же объекту - Обществу. Что выявляет ограничение этого теоретического представления.

Достоинства Метода Гегеля в версии ММПК:

- 1) Возможность переноса идеалистической диалектики на Общество, как на материальный объект.
- 2) Обоснование существования Формы, как системы норм являющихся исторической памятью всех качественных ступеней развития Общества, как материального объекта.
- 3) Понимание обоюдного влияния Формы (Культуры) на Морфологию (Народное бытие) и наоборот.
- 4) Описание технологии развития через противоречия Формы и Морфологию в рамках безопасного коридора жизни самой Организованности (Общества) и вне этого коридора, когда идёт разрушение Общества.

Недостатки Метода Гегеля в версии ММПК:

- 1) Проведение аналогии между Гармоничным состоянием Организованности, как качественным состоянием, и Управлением как инструментом достижения цели в Обществе.
- 2) Натуралистический подход к исследованию структуры Общества.
- 3) Метод дедукции имеет существенные ограничения при его применении к материальным объектам, что выяснилось на примере Общества. Оказалось невозможным описать ни процесс усложнения Общества, ни саму его структуру, Без знания опыта, методов сравнения, аналогии и индукции, метод Гегеля (метод дедукции) недостаточен.

Иной метод применения идеалистической диалектики к исследованию развития общества, предложен Лосевым Ю. А. Он исходит из того, что диалектическое развитие общества, зависит от типа определённости, которая в нём сформировалась (рис. 9).

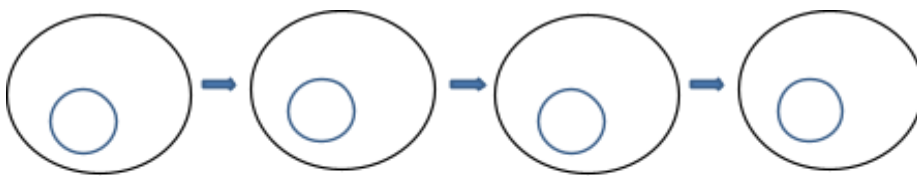


Рис. 9. Развитие капитализма, как смена Определённостей

Предполагается, что текущая модель Общества формирует в себе Определённость, которая становится определяющей при переходе Общества в новое качественное состояние и что по ней можно спрогнозировать будущее Общество. Например: при феодализме возникло ремесленничество, что стало причиной возникновения производственного капитализма, развитие производства привело к развитию денег, что стало причиной возникновения денежного капитализма, денежный капитализм породил финансовый, финансовый - информационный и т.д.

На наш взгляд, используя этот метод исследователь предполагает бесконечное развитие Общества, но не может спрогнозировать его конкретику. Метод не учитывает, что в Организованности хранится и вновь порождается множество Определённостей. Какая или какие Определённости станут базовыми для формирования качественно новых процессов и структур Общества выявить не представляется возможным, так как это движение носит одновременно как закономерный, так и случайный характер.

Этот метод позволяет определить в историческом прошлом ключевую Определённость, которая послужила триггером в развитии Формы и затем Морфологии Общества. Но заранее определить ключевую Определённость для будущего Общества, этот метод определить не может. Для этого необходимо проводить комплексные исследования Морфологии и всей Организованности (Общества).

Ограничение Метода Гегеля в изучении будущего развития Общества отмечал ещё Зиновьев А.А. - «Гегель увидев, что конкретное понятие о предмете есть продукт мышления, он впал в иллюзию, будто восхождение есть процесс образования самого предмета, будто сам предмет есть продукт самодвижения мысли. В действительности в ходе восхождения создается не сам предмет, а лишь конкретное понятие о нем. Предмет существует независимо от познающей его головы. Восхождение есть процесс его отражения¹⁵.

Таким образом, идеалистическая диалектика и её метод познания (Метод Гегеля) без применения других методов не даёт качественных результатов при исследовании прошлых и будущих состояний Общества, как материального объекта.

¹⁵ Зиновьев А.А. Восхождение от абстрактного к конкретному (на материале «Капитала» К.Маркса). -- М., 2002. - 321 с. (39)

Причина состоит в том, что идеалистическая диалектика описывает лишь процесс развития Духа, а не материи. Материя имеет сложную структуру и множество встроенных функций, которые описать через три этапа процесса диалектического развития Духа не представляется возможным, тем более описать реакцию материи в связи с влиянием на неё со стороны Духа (Формы).

4. Вывод по Идеалистической диалектике

В ходе исследования Идеалистической диалектики, нами выявлены существенные данные и наиболее общие представления о Природе, которые могут потребоваться после дополнительной проверки для последующего синтеза общенаучного модельного представления:

- 1) **история или причина возникновения:** снятие противоречия между метафизикой и наукой;
- 2) **исходные основания (аксиоматика):** развитие материи - следствием развития Духа;
- 3) **целостные представления:** Бытие, материя (морфология);
- 4) **вещественные представления:** определённости, иерархия определённостей, Нечто;
- 5) **невещественные представления:** Мир идей, Дух, система норм (Форма), Ничто, иерархия законов, память организованности и память развития, область определённости, **законы законов, метазаконь;**
- 6) **представления о движении:** Три этапа развития (тезис, антитезис, синтез). взаимное влияние (идеи, закона) и материей (Формы и Морфологии), **прямое созерцание, развитие;**
- 7) **представления о состояниях:** непротиворечивое, противоречивое, переходное в непротиворечивое, **абсолютная пустота;**
- 8) **методы проектирования:** теоретические – логика, дедуктивный, технология конкретизации от абстрактных к конкретным представлениям, **метод схематических изображений ММПК,** прикладные - переноса идеалистических представлений на Общество;
- 9) **модели:**
3-х ступенчатая модель процесса развития идеи;
модель формирования Бытия;
схема развития Бытия;
метафизический ромб Формы и Морфологии;
блочная модель общества.