

**ΑΙΤΗΣΗ ΑΝΑΣΤΟΛΗΣ ΑΝΑΓΚΑΣΤΙΚΗΣ ΕΚΤΕΛΕΣΕΩΣ ΟΡΙΣΤΙΚΗΣ ΑΠΟΦΑΣΕΩΣ ΠΟΥ
ΕΧΕΙ ΚΗΡΥΧΘΕΙ ΠΡΟΣΩΡΙΝΩΣ ΕΚΤΕΛΕΣΤΗ**

Ι. Η συνδρομή των κατά νόμο προϋποθέσεων για την αναστολή της αιτούμενης αναστολής εκτελέσεως της εκκαλούμενης απόφασης (ΚΠολΔικ 912).

1. Σύμφωνα με το άρθρο 912 § 1 του ΚΠολΔ, πρέπει να διαταχθεί η αναστολή της αναγκαστικής εκτελέσεως της ως άνω οριστικής αποφάσεως, μέχρι να εκδοθεί τελεσίδικη απόφαση επί της ασκηθείσης (παραδεκτώς και εμπροθέσμως) εφέσεώς μου, επειδή το ένδικο αυτό μέσον και για όσους λόγους αναφέρονται σε αυτό, είναι πλέον ή βέβαιο ότι θα ευδοκιμήσει και κατ' ουσίαν.

2. Εξάλλου, εν προκειμένω, συντρέχει επείγουσα περίπτωση και επικείμενος κίνδυνος εκ της απειλούμενης εναντίον μου αναγκαστικής εκτέλεσης, διότι είναι εκ των προτέρων δεδομένη η βλάβη δε που θα υποστώ από την άκυρη (και πρόωρη, λόγω της προσωρινής εκτελεστότητας της εκκαλουμένης) κατάσχεση περιουσιακού στοιχείου μου, λόγω αναγκαστικής εκτελέσεως της εν λόγω εσφαλμένης πρωτόδικης αποφάσεως. Ακριβώς διότι, με την κατάσχεση που απειλείται εις βάρος του ως άνω στοιχείου μου, θα αφαιρεθεί βιαίως και παρανόμως τούτο από την διαχείριση και την φυσική εξουσία μου, με εκτελεστό τίτλο μία προδήλως λανθασμένη πρωτόδικη απόφαση. Την στιγμή μάλιστα, κατά την οποία, το πρωτοδικείο εκήρυξε την απόφασή του ως εν μέρει προσωρινώς εκτελεστή, επειδή έκρινε ότι συντρέχουν ειδικοί λόγοι προς τούτο, αλλά και επειδή η επιβράδυνση της αναγκαστικής εκτέλεσης θα προξενήσει στους αντιδίκους σημαντική ζημία, χωρίς όμως να παραθέσει ειδικώς έστω κι έναν από τους λόγους αυτούς, αλλά κι ούτε να αισθανθεί καν την ανάγκη να αιτιολογήσει ειδικώς, εκ ποίας ακριβώς αιτίας θα προξενηθεί στους τελευταίους η ανωτέρω σημαντική ζημία. Δηλαδή, το πρωτοδικείο :

(α) αφενός επανέλαβε στο σημείο τούτο την σχετική διάταξη του άρθρου 908 § 1 ΚΠολΔικ, χωρίς όμως και να εξειδικεύει τις ανωτέρω αόριστες νομικές έννοιες, όπως είχε

εκ του νόμου¹ και του Συντάγματος² υπηρεσιακό καθήκον, αφού κατ' αμφότερα τα εν λόγω νομοθετήματα οι δικαστικές αποφάσεις πρέπει να είναι ΠΛΗΡΩΣ αιτιολογημένες, ως προς όλες ανεξαιρέτως τις παραδοχές τους,

(β) κήρυξε την οριστική απόφασή του εν μέρει προσωρινώς εκτελεστή, χωρίς να υπάρχει στην δικογραφία, ΚΑΝΕΝΑ ΑΠΟΛΥΤΩΣ ΑΠΟΔΕΙΚΤΙΚΟ ΣΤΟΙΧΕΙΟ ΠΕΡΙ ΤΗΣ ΑΝΑΓΚΗΣ ΠΡΟΣΩΡΙΝΗΣ ΑΝΑΓΚΑΣΤΙΚΗΣ ΕΚΤΕΛΕΣΗΣ ΕΣΤΩ ΚΑΙ ΕΝΟΣ ΤΜΗΜΑΤΟΣ ΤΗΣ ΑΠΑΙΤΗΣΗΣ ΠΟΥ ΕΠΙΔΙΚΑΣΘΗΚΕ ΣΤΟΥΣ ΑΝΤΙΔΙΚΟΥΣ. Ειδικώς επισημαίνεται, ότι ο δικαστής είναι εκ του νόμου υποχρεωμένος να ΜΗΝ κηρύξει την απόφασή του προσωρινώς εκτελεστή, στην περίπτωση κατά την οποία δεν αποδεικνύεται (όπως και εν προκειμένω συμβαίνει) ότι συντρέχουν επείγουσες ανάγκες του δανειστή που να δικαιολογούν την προσωρινή αναγκαστική εκτέλεση³. Πράγματι οι αντίδικοι, από την άμεση αναγκαστική εκτέλεση της προσβαλλόμενης οριστικής απόφασης δεν θα υποστούν καμμία απολύτως (δυσχερώς δυνάμενη να επανορθωθεί) οικονομική, περιουσιακή ή άλλη βλάβη. Σημειώνω ότι – όπως ήδη λέχθηκε – οι ίδιοι οι αντίδικοι **ΔΕΝ ΑΙΤΙΟΛΟΓΟΥΝ ΔΙΟΛΟΥ** τον λόγο για τον οποίο ζητούν να κηρυχθεί η απόφαση του δικαστηρίου σας προσωρινώς εκτέλεστή, ήτοι ότι θα προκληθεί οιαδήποτε βλάβη σε αυτούς με την επιβράδυνση της αναγκαστικής εκτέλεσης της απόφασης αυτής, δηλαδή μέχρι τον χρόνο επέλευσης της τελεσιδικίας της. Και πως θα μπορούσαν άλλωστε να επικαλεσθούν βλάβη ανεπανόρθωτη, όταν πρόκειται για προσωρινή εκτέλεση ποσού μόνον 8.000 ευρώ (!!). ΔΗΛΑΔΗ, ποια ακριβώς βλάβη και μάλιστα δυσχερώς αναστρέψιμη, θα υποστεί η αντίδικος συνιδιοκτησία της πολυκατοικίας, εάν αναμείνει την τελεσιδικία της απόφασης, πριν να προβεί σε αναγκαστική εκτέλεσή της ;

και

(γ) δέχθηκε το οικείο αίτημα των αντιδίκων, **ενώ όφειλε να το απορρίψει ευθύς εξ αρχής, ως παντελώς αόριστο**, αφού οι αντίδικοι δεν επικαλούνταν στην αγωγή τους

¹ Βλ. το άρθρο 559 αριθ. 19 ΚΠολΔικ.

² Βλ. το άρθρο 93 § 3 εδάφ. α' του Συντάγματος.

³ Φαλτσι, Δίκαιο αναγκαστικής εκτέλεσης, Γενικό μέρος, § 16 περιθ. αριθ. 15 σελ. 246. ΜΠρΚαλ 24/1989 ΕΕργΔ 48,859. ΜΠρΚαλ 62/1989 ΕΕργΔ 48,862.

ΟΥΤΕ ΕΝΑ ΛΟΓΟ, ΓΙΑ ΤΟΝ ΟΠΟΙΟ Η ΑΠΟΦΑΣΗ ΤΟΥ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟΥ ΕΠ'ΑΥΤΗΣ ΕΠΡΕΠΕ ΝΑ ΚΗΡΥΧΘΕΙ (εν όλω ή μέρει) ΠΡΟΣΩΡΙΝΩΣ ΕΚΤΕΛΕΣΤΗ⁴.

ΙΙ. Περί της δικής μου ανεπανόρθωτης, άλλως δυσχερώς αναστρέψιμης περιουσιακής βλάβης από την πρόωρη αναγκαστική εκτέλεση της προσβαλλόμενης απόφασης (ΚΠολΔικ 908 § 2).

1. Σύμφωνα με το άρθρο 908 § 2 του ΚΠολΔικ, το δικαστήριο δικαιούται να μην κηρύξει την απόφασή του προσωρινώς εκτελεστή, εάν πιθανολογεί πως η πρόωρη αναγκαστική εκτέλεση θα βλάψει ανεπανορθώτως τον ηττημένο διάδικο. Συνεπώς, κατά την ρητή αυτήν διάταξη νόμου, ο δικαστής – προκειμένου να κηρύξει ή να μην κηρύξει την απόφασή του προσωρινώς εκτελεστή – οφείλει προηγουμένως να εκτιμήσει τις συνέπειες που θα έχει η εν λόγω απόφασή του για τον οφειλέτη. Προς τούτο, οφείλει εν τέλει να συνεκτιμήσει τρία στοιχεία : τα συμφέροντα του δανειστή, τα συμφέροντα του οφειλέτη και τις πιθανότητες ανατροπής της απόφασής του από το δευτεροβάθμιο δικαστήριο. Από την συνεκτίμηση αυτήν θα οδηγηθεί στην δίκαιη λύση, δηλαδή στην λύση που πραγματοποιεί στην συγκεκριμένη περίπτωση τους νομοθετικούς σκοπούς⁵.

2. Εν προκειμένω : Όπως ήδη λέχθηκε, οι αντίδικοι δεν πρόκειται να υποστούν **ΚΑΜΜΙΑ ΑΠΟΛΥΤΩΣ ΑΝΕΠΑΝΟΡΘΩΤΗ ΒΛΑΒΗ** στα συμφέροντά τους, εάν εκτελεσθεί πρόωρως η εκκαλούμενη οριστική απόφαση, δηλαδή ως προς το μέρος της κατά το οποίο έχει κηρυχθεί προσωρινώς εκτελεστή και χρειασθεί να αναμείνουν - και ως προς το τμήμα της απαίτησής τους των 8.000 ευρώ - την τελεσιδικία της απόφασής τους. Ανεξαρτήτως δε των προεκτεθέντων στο σημείο τούτο, λεκτέα και τα εξής : Είμαι απολύτως φερέγγυα εταιρία, με ετήσιο τζίρο της τάξεως των 1.500.000 ευρώ⁶, με μεγάλη πελατεία και δέκα φορτηγά της ιδιοκτησίας μου. Συνεπώς, έχω άνετα την οικονομική ευχέρεια να ικανοποιήσω την απαίτηση των αντιδίκων, έστω και εάν η έφεσή μου απορριφθεί και

⁴ Μπρίνιας, Αναγκαστική εκτέλεσις, 2^η έκδ., υπό το άρθρο 907 § 49 σελ. 138 υπό το στοιχείο ε'.

⁵ Φαλτσή, ανωτ., § 16 περιθ. αριθ. 13 σελ. 245. Σταματόπουλος, Αναγκαστική εκτέλεση εις βάρος του ελληνικού δημοσίου, έκδ. 2000, § 9.2.3. (α.1.) σελ. 235. Μπέης, ΕρμΚΠολΔικ, υπό το άρθρο 908 περιθ. αριθ. 34 και 35 σελ. 591-592.

⁶ Βλ. το σχετικό αριθ.

συνεπώς ουδεμία βλάβη θα υποστούν αυτοί εάν θα πρέπει να αναμείνουν την τελεσιδικία της προσβαλλόμενης απόφασης, πριν να προβούν σε αναγκαστική εκτέλεσή της.

Αντιθέτως, είναι πρόδηλο ότι η εταιρία μας κινδυνεύει να υποστεί ανεπανόρθωτη οικονομική βλάβη από την τυχόν πρόωρη αναγκαστική εκτέλεση την οποία θα υποχρεωθεί να υποστεί, εάν η παρούσα απορριφθεί από το δικαστήριό σας, ως αβάσιμη κατ' ουσίαν. Διότι, οι αντίδικοι είναι συνιδιοκτήτες πολυκατοικίας, άγνωστης οικονομικής επιφάνειας καθένας από αυτούς, με αποτέλεσμα να μην είναι καθόλου βέβαιο, ότι εάν εισπράξουν το ως άνω ποσό των 8.000 ευρώ, θα μου το αποδώσουν, σε περίπτωση κατά την οποία – όπως βασίμως αναμένεται, λόγω των τραγικών σφαλμάτων της εκκαλουμένης απόφασης – γίνει δεκτή η έφεσή μου κατ' αυτής και εξαφανισθεί η εν λόγω απόφαση, οπότε θα διαταχθεί η επαναφορά των πραγμάτων στην προηγούμενη κατάσταση (άρθρο 914 ΚΠολΔικ).

III. Κατά ταύτα, προκύπτει ότι συντρέχει νόμιμος λόγος αναστολής της εκτελέσεως της ως άνω οριστικής αποφάσεως, μέχρι να εκδοθεί τελεσίδικη απόφαση επί της εφέσεώς μου και συνεπώς η προκείμενη αίτησή μου, που κρίνεται από το δικαστήριό σας, πρέπει να γίνει δεκτή, ως βάσιμη κατά νόμο και κατ' ουσίαν.

IV. Αίτηση εκδόσεως προσωρινής διαταγής

Μέχρι να εκδοθεί απόφαση επί της παρούσης αίτησής μου, πρέπει να ανασταλεί η εκτέλεση της ως άνω οριστικής αποφάσεως με Προσωρινή Σας Διαταγή, η οποία δίδεται και εν προκειμένω⁷.

⁷ Φαλτσιή, ανωτ., § 16 περιθ. αριθ. 52 σελ. 274. Νικολόπουλος, στον ΚΠολΔικ των Κεραμέως/Κονδύλη/Νίκα, υπό το άρθρο 913 § 6 σελ. 1729. Μπέης, ανωτ., υπό το άρθρο 913 περιθ. αριθ. 4 επ., σελ. 662 επ. Μπρίνιας, ανωτ., υπό το άρθρο 913 § 63 III σελ. 174. ΟλομΕφΘεσ 14/1994 Αρμ. ΜΘ (1995) σελ. 516. ΠρόεδρΕφΘεσ 12/1994 Αρμ. ΜΘ (1995) σελ. 374.

