

1. PRODUCTO ELABORADO				
	1 punto	2 puntos	3 puntos	4 puntos
PRESENTACIÓN FORMAL	Distribución caótica de información. El fondo no deja ver los contenidos. Se observa que se ha diseñado con prisa y sin cuidado.	Estética agradable pero los objetos están desordenados o son muy escasos.	Estética agradable pero los objetos están desordenados y son muy abundantes.	Aspecto muy ordenado y agradable. El orden de presentación de información responde al establecido.
ORIGINALIDAD	No hay ningún elemento de creación propia.	Sólo el texto es de creación propia.	Incorpora imágenes / textos / documentos de elaboración propia.	Todos los objetos del producto son originales.
ENLACES E IMÁGENES	Incorporan enlaces o imágenes sin coherencia con el objetivo del producto.	Incorporan algún enlace en el texto, o alguna imagen que aportan información coherente con los contenidos.	Incorporan enlaces o imágenes apropiadas y a estas se hace referencia dentro del texto	Las entradas tienen enlaces e imágenes apropiados y además se dan los créditos correspondientes a las fuentes de esas imágenes. Tanto imágenes como enlaces se encuentran

				referenciados dentro del texto.
GRABACIONES AUDIO y/o VÍDEO	Sólo insertan grabaciones de otras personas.	Los alumnos se expresan con dificultades de pronunciación y escasa fluidez.	Pronuncian correctamente pero expresan las ideas sin orden.	Su expresión es fluida y expresan las ideas de modo ordenado.
TEXTOS ESCRITOS	Mala ortografía y además tiene errores gramaticales. Los textos escritos se reducen a los rótulos del glogster o textos cortos (1 o 2 frases) y les falta estructura y fluidez. Los textos parecen escritos en poco tiempo y con frecuencia se usa en ella un lenguaje informal o un estilo abreviado.	Los textos tienen una ortografía pobre y errores gramaticales. Las entradas tienen alguna estructura, pero carecen de un flujo consistente o no evidencian enlace o cohesión entre ellas.	Hay pocos errores tanto de ortografía como de gramática. Los textos publicados tienen estructura y además son fluidos y existe cohesión entre ellos.	Son raros los errores de ortografía y gramática. La estructura de los contenidos hace más fácil la lectura. Las ideas tienen cohesión en su desarrollo.
2. PROCESO DE				

ELABORACIÓN				
	1 punto	2 puntos	3 puntos	4 puntos
SELECCIÓN DE LA INFORMACIÓN	Escasa relación con los contenidos del producto final.	Alguna relación	Bastante relación	Estrecha coherencia con el objetivo del producto final
COMPRENSIÓN DE LA INFORMACIÓN	La información carece de reflexión, de profundidad o son superficiales. Los textos son cortos y con frecuencia sin relación con los eventos. No expresan una opinión en forma clara y demuestran poca comprensión.	Se observa algún grado de comprensión, profundidad y está conectadas con la estructura de la experimentación realizada. Generalmente las entradas son cortas y pueden contener algún material irrelevante. Las publicaciones demuestran algún grado de comprensión del tema.	Las informaciones muestran reflexión y profundidad. El contenido de las entradas está conectado con la estructura de la experimentación realizada. Las informaciones pueden contener algún material irrelevante pero en general se refieren a la tarea. Las conclusiones de las hipótesis del grupo se expresan en un estilo apropiado y una comprensión con	Las informaciones demuestran reflexión, profundidad y comprensión. Están muy conectadas con la estructura de la experimentación realizada y cuentan con enlaces a material de apoyo. Las conclusiones finales del grupo de alumnos se expresa en un estilo apropiado y está claramente relacionada con el tema, la actividad o

			buena profundidad.	el proceso. Las conclusiones demuestran un nivel alto de comprensión y relacionan eventos, actividades de aprendizaje y procesos, con el objetivo de la actividad y con los resultados/productos de esta.
ENTREGA DEL PRODUCTO ACABADO	No lo entregaron en la fecha convenida, realizaron el producto final.	Entregan el producto en el último momento del plazo.	Entregan el trabajo en la fecha convenida, pero el producto no fue revisado previamente por el grupo.	Entregan el producto en la fecha convenida y fue revisado por todos los miembros del grupo.
TRABAJO EN GRUPO	No ha existido trabajo en equipo, pues sólo han trabajado algunas personas.	Hubo un reparto desigual de tareas. No hubo puesta en común del trabajo de cada uno. (Trabajo en grapa y no en grupo).	Hubo reparto equilibrado de tareas pero no compartieron sus producciones antes de publicarlas.	Ha existido un reparto equitativo del trabajo en función de las capacidades de los miembros del equipo.

				Se compartió el material elaborado antes de publicarlo.
AUTOEVALUACIÓN DEL TRABAJO REALIZADO	El trabajo se hizo con mucha prisa y sin cuidado.	No están satisfechos con algunos aspectos del producto realizado.	En general, están satisfechos del producto elaborado, aunque creen que podría mejorarse con más coordinación entre los miembros del grupo.	Están bastante satisfechos del producto realizado y del trabajo del grupo.

A continuación se expone un modelo de autoevaluación de los alumnos del grupo, que a su vez puede servir al profesorado para evaluar los aspectos fijados en la anterior rúbrica de evaluación.

Ficha de puntuación :

Alumnos:

Fecha:

1. PRODUCTO ELABORADO (máximo 20 puntos)				
	1 punto	2 puntos	3 puntos	4 puntos
PRESENTACIÓN FORMAL				
ORIGINALIDAD				
ENLACES E IMÁGENES				
GRABACIONES AUDIO y/o VÍDEO				
TEXTOS ESCRITOS				

2. PROCESO DE ELABORACIÓN (máximo 20 puntos)				
	1 punto	2 puntos	3 puntos	4 puntos
SELECCIÓN DE LA INFORMACIÓN				
COMPRENSIÓN DE LA INFORMACIÓN				
ENTREGA DEL PRODUCTO ACABADO				

TRABAJO EN GRUPO				
AUTOEVALUACIÓN DEL TRABAJO REALIZADO				