المجلة العلمية للجودة والتميز في التعليم، العدد ()، المجلد ()، 2026

عنوان البحث بنفس نوع وحجم الخط
PT Bold Heading حجم18

اسم ولقب كل باحث من الباحثين المشاركين في البحث، والرتبة العلمية، والقسم، والجامعة بالترتب بداية من الباحث الرئيس، الباحث الثاني، الباحث الثالث، وإلخ حجم Traditional 14 Arabic

الملخص:

الهدف العام من الدراسة: يتم هنا كتابة الغرض من الدراسة، يتم هنا كتابة الغرض من الدراسة، يتم هنا كتابة الغرض من الدراسة، يتم هنا كتابة الغرض من الدراسة، يتم هنا كتابة الغرض من الدراسة، يتم هنا كتابة الغرض من الدراسة، يتم هنا كتابة الغرض من الدراسة، يتم هنا كتابة الغرض من الدراسة.

المنهجية/المنهج/الأساليب البحثية: يتم في هذه الفقرة كتابة المنهجية المستخدمة في الدراسة، ومختلف المناهج المضمنة فيها (المنهجية هي الإطار الفلسفي والنظري العام الذي يبرر اختيار أساليب البحث، بينما المنهج هو الاستراتيجية أو الطريقة المحددة (وصفي، تجريبي، وغيره) لمعالجة مشكلة الدراسة، والأساليب البحثية هي الأدوات والتقنيات العملية لجمع وتحليل البيانات. المنهجية أشمل، والمنهج تطبيق لها، والأساليب هي الإجراءات التنفيذية).

بعض النتائج: يتم في هذه الفقرة كتابة بعض النتائج الهامة التي توصل لها البحث، يتم في هذه الفقرة كتابة بعض النتائج الهامة التي توصل لها البحث، يتم في هذه الفقرة كتابة بعض النتائج الهامة التي توصل لها البحث، يتم في هذه الفقرة كتابة بعض النتائج الهامة التي توصل لها البحث، يتم في هذه الفقرة كتابة بعض النتائج الهامة التي توصل لها البحث، يتم في هذه الفقرة كتابة بعض النتائج الهامة التي توصل لها البحث، يتم في هذه الفقرة كتابة بعض النتائج الهامة التي توصل لها البحث.

أصالة البحث: يتم في هذه الفقرة كتابة أصالة البحث، وإظهار مكامن قوة مخرجات البحث

في إيجاد حلول ممكنة للمشكلات التي تم تناولها في البحث، بالإضافة إلى إبراز أهمية البحث في إيجاد حلول مؤسسية للجودة والتميز في التعليم من أجل السلام والتنمية والابتكار. يجب ألا يتجاوز الملخص في فقراته الأربعة المطلوبة 250 كلمة.

الكلمات المفتاحية للبحث: من 4 إلى 6 كلمات مفتاحية دالة كأقصى حد، من 4 إلى 6 كلمات مفتاحية دالة كأقصى حد، من 4 إلى 6 كلمات مفتاحية دالة كأقصى حد، من 4 إلى 6 كلمات مفتاحية دالة كأقصى حد.

UNESCO.RCQE. SJQEE: The Scientific Journal for Quality and Excellence in Education, Issue (), Volume (),2026 Article

Title with the same font type and size Times New Roman Size 18

Name and title of the principal researcher
Academic rank, department, and university
Year of publication of the research in Gregorian calendar
Size 12 Time new romans

Abstract:

The general objective of the study: Here the purpose of the study is written, here the purpose of the study is written, here the purpose of the study is written, here the purpose of the study is written, here the purpose of the study is written, here the purpose of the study is written, here the purpose of the study is written.

Methodology/ research methods: In this paragraph, the methodology used in the study is written, and the various approaches included in it (methodology is the general philosophical and theoretical framework that justifies the choice of research methods, while method is the specific strategy (descriptive, experimental) to address the problem of the study, and research techniques are practical tools for

collecting and analyzing data. The methodology is more comprehensive, the method is its application, and the research techniques are executive procedures).
Findings: In this paragraph, some important results reached by the research are written. In this paragraph, some important results reached by the research are written.
Originality of the research: In this paragraph, the originality of the research is written to show the strengths of the research outcomes in finding possible solutions to the problems addressed in the research, in addition to highlighting the importance of the research in finding institutional solutions for quality and excellence in education for peace, development and innovation.
The abstract and its four required paragraphs must not exceed 250 words.

keywords: 4 to 6 keywords as maximum, 4 to 6 keywords as maximum, 4 to 6 keywords as maximum, 4 to 6 keywords as maximum.

1. مقدمة

تعتبر مقدمة البحث العلمي واجهته الأولى وجزءاً جوهرياً يمهد للموضوع، وتتميز بالإيجاز والوضوح وتدرج الأفكار من العام إلى الخاص. تشمل تحديد دقيق لمشكلة البحث، وأهميته، وأهدافه، وفرضياته، والمنهجية المستخدمة، بهدف جذب القارئ وإعطائه نظرة شاملة عن هيكل الدراسة ومضمونها دون إطالة، مع الابتعاد عن الآراء الشخصية.

يجب على الباحث عند تدوين مقدمة البحث العلمي مراعاة أن تشمل هذه المقدمة على عدد من المواصفات الأساسية والهامة التي تعطي لهذه المقدمة شكلها النهائي العلمي والصحيح والمشوق للقراء. من أهم مواصفات المقدمة أن تكون مدونة بلغة علمية ودقيقة مع مراعاة أن تكون سهلة وبسيطة بقدر الإمكان لتسهل على القراء فهم هذه المقدمة بشكل كامل دون الرجوع إلى طريقة أخرى لفهم محتوى مقدمة البحث العلمي، فكلما كان الباحث قادراً على إيصال أفكاره عن طريق لغة سهلة وبسيطة كلما حقق البحث العلمي الخاص به النجاح بشكل أكبر لدى القراء. كذلك، من أهم مواصفات المقدمة في البحث العلمي أن يقوم

الباحث بكتابة الأسباب والدوافع التي أدت به إلى القيام بعملية البحث العلمي الخاص به، والتي تظهر وبشكل كبير مدى أهمية هذا الموضوع ومدى تأثيره على الباحث مما دفعه للبحث عنه، وأيضاً تشير إلى أهمية هذا الموضوع في التطور العلمي والإنساني أو سبب المشكلة العلمية التي يقوم الباحث بإيجاد الحلول لها عبر بحثه العلمي الخاص.

2. مصطلحات الدراسة:

اختيار مصطلحات الدراسة ليس مجرد سرد لغوي، بل هو تحديد للمفاهيم التي يقوم عليها هيكل البحث بالكامل. فيما يلي أهم المعايير التي يجب مراعاتها لضمان دقة ووضوح الدراسة:

- **الارتباط المباشر بالعنوان والأسئلة:** يجب أن تبدأ بالمصطلحات الأساسية الواردة في عنوان البحث والكلمات المفتاحية الموجودة في أسئلة الدراسة، فهي "المكونات الأساسية" التي تربط أجزاء البحث ببعضها.
- **الخصوصية والفرادة:** التركيز على المصطلحات التي تحمل معنى خاصاً أو فريداً ضمن نطاق الدراسة، أو التي قد يُفهم معناها بشكل مختلف في سياقات أخرى.
- **الحاجة إلى المصطلحات المفتاحية الدالة:** اختيار المصطلحات المفتاحية الدالة، والمقصود بالدالة هو أنه يمكن شرحها للجمهور عن طريق أمثلة متعددة، وهي عبارات دقيقة وموجزة تستخدم في محركات البحث، والأبحاث الأكاديمية، أو البرمجة لتحديد جوهر المحتوى.
- **مراعاة السياق (الزمان والمكان):** يجب اختيار المصطلحات التي تتناسب مع السياق الثقافي والزمني للدراسة، فبعض الكلمات قد تكتسب دلالات مختلفة بمرور الوقت أو بتغير البيئة.

- **القدرة على التعريف الإجرائي:** من المعايير الهامة اختيار مصطلحات يمكن تعريفها "إجرائياً"، أي وصف كيفية قياسها أو ملاحظتها فعلياً داخل الدراسة، بعيداً عن التعاريف اللغوية العامة.

3. مشكلة الدراسة:

تتطلب صياغة مشكلة الدراسة في البحث العلمي معايير دقيقة لضمان جودتها وقابليتها للبحث، أبرزها: الوضوح والدقة، والحداثة والأصالة، والقابلية للبحث والحل، وتحديد المتغيرات التابعة والمستقلة. يجب أن تكون المشكلة واقعية، وغير مصطنعة، ذات قيمة علمية وتطبيقية، ومرتبطة بـالفجوة المعرفية في الدراسات السابقة. سيتم رفض كل الأبحاث التي لا تحدد مشكلة الدراسة بدقة، أو تحاول اصطناع مشكلات غير واقعية في الجودة والتميز في التعليم. يجب الإثبات الفعلي والتأكد من وجود مشكلة الدراسة، للتمكن من إيجاد حلول ممكنة لها عبر منهجية ومناهج وأساليب الدراسة.

تتمثل خطوات صياغة مشكلة الدراسة فيما يلي:

- **الشعور بالمشكلة:** تحديد الظاهرة أو الفجوة البحثية.
- **صياغة العنوان:** أن يكون معبرًا ومحددًا.
- **كتابة التساؤل الرئيس**: تحويل المشكلة إلى سؤال جوهري.
- **صياغة التساؤلات الفرعية**: تفكيك السؤال الرئيسي إلى أسئلة أصغر.
- **تحديد حدود المشكلة**: مكانية، وزمانية، وموضوعية.

4. أهداف الدراسة:

تتمثل معايير اختيار أهداف الدراسة في أبحاث المجلة العلمية لمركز اليونسكو

الإقليمي للجودة والتميز في التعليم في ضرورة صياغتها وفق نموذج SMART لتكون محددة، قابلة للقياس، قابلة للتحقيق، وذات صلة، ومحددة زمنياً. يجب أن ترتبط الأهداف مباشرة بمشكلة البحث، وأن تكون واقعية، قابلة للتنفيذ ضمن الموارد المتاحة، ومرتبطة بفرضيات الدراسة، مما يضمن دقة النتائج، ومن أهم معايير اختيار وصياغة أهداف الدراسة ما يلي:

- **محددة:**(Specific) وضوح أهداف الدراسة وعدم غموضها، بحيث يوضح بالضبط ما يسعى الباحث لتحقيقه.
- **قابلة للقياس**: (Measurable) ، وتعني إمكانية قياس الأهداف كمياً أو نوعياً لتقييم نجاح الدراسة.
- **قابل للتحقيق**: (Achievable)، وتعني واقعية الأهداف وقدرة الباحث على إنجازها بناءً على الموارد والوقت المتاح.
- **ذو صلة**:(Relevant) ، والمقصود بها ارتباط الأهداف الوثيق بمشكلة البحث وموضوعه الأساسي.
- **محدد زمنياً**:(Time-bound) ، وتتمثل في وضع إطار زمني لإنجاز الأهداف.

كما يجب مراعاة ما يلي في صياغة أهداف الدراسة:

- **الارتباط بمنهجية وفرضيات البحث**: يجب أن تخدم الأهداف الفرضيات وتؤدي إلى نتائج علمية منطقية.
- **الوضوح والدقة اللغوية:** صياغة الأهداف بعبارات إجرائية واضحة (مثل: تحديد، تحليل، اختبار، كشف) وتجنب الألفاظ الغامضة.
- **التدرج المنطقي:** الترتيب من الهدف العام (الرئيسي) إلى الأهداف الخاصة (الفرعية).
- **الشمولية والواقعية:** التأكد من أن الأهداف تغطي كافة جوانب المشكلة، ولكن ضمن الإمكانات المتاحة.

- **سد الفجوة المعرفية:** أن تساهم الأهداف في إضافة معرفة جديدة أو حل مشكلة واقعية.

5. أهمية الدراسة:

تتمثل معايير اختيار أهمية الدراسة في إبراز القيمة العلمية والعملية للدرسة، من خلال الأصالة، والقدرة على سد فجوات معرفية، والارتباط بقضايا معاصرة، مع توضيح الفوائد للمجتمع والمؤسسات. تكمن الأهمية في تبرير سبب إجراء الدراسة، وإضافة الجديد للمجال التخصصي، وضمان إمكانية تطبيق نتائجها بشكل فعال ومفيد، ويتم تفصل الأهمية إلى فروع كما يلي:

- الأهمية الأكاديمية.
- الأهمية المعرفية.
- الأهمية الاقتصادية.
- الأهمية الاجتماعية.
- الأهمية الثقافية.
- الأهمية التطبيقية.
- وغيرها حسب موضوع الدراسة.

6. حدود الدراسة ومحدداتها:

تُعد حدود الدراسة ومحدداتها إطاراً ضرورياً يضعه الباحث (مكانياً، زمانياً، موضوعياً، وبشرياً) لضبط نطاق بحثه، التركيز على أهداف محددة، وتجنب التشتت، مع توضيح العوائق (المحددات) التي قد تؤثر على النتائج. تشمل المعايير: الوضوح،

الموضوعية، الدقة في اختيار العينات، الملاءمة لأهداف البحث، وتحديد الأبعاد الزمنية والمكانية.

أولاً: معايير اختيار حدود الدراسة (Delimitations) التي يضعها الباحث:

- **الحدود الموضوعية (الموضوع):** تحديد جوانب المشكلة بدقة ومبررات اختيارها، وهي حدود إجبارية لنجاح البحث.
- **الحدود المكانية (المكان):** تحديد النطاق الجغرافي (دولة، مدينة، مؤسسة).
- **الحدود الزمانية (الزمان):** الفترة الزمنية المحددة لإجراء الدراسة أو تغطية البيانات (بداية ونهاية).
- **الحدود البشرية (العينة):** تحديد الفئة المستهدفة من مجتمع البحث (عينة ممثلة).
- **التوافق:** ضمان اتساق الحدود مع أهداف البحث وتساؤلاته وفرضياته.

ثانياً: معايير تحديد محددات الدراسة (Limitations) التي تفرض على الباحث:

- **الصدق والموضوعية**: ذكر العوائق التي لم يتمكن الباحث من التحكم بها (مثل نقص المراجع، وعدم تعاون المبحوثين، وضيق الوقت، وأداة الدراسة) بصدق.
- **التأثير على النتائج:** توضيح كيف أثرت هذه القيود على القدرة على تعميم النتائج.
- **التحديد والدقة:** شرح القيود بوضوح (مثلاً: "تم استبعاد العينة التي تقل عن 10 سنوات").

7. الإطار النظري: (عنوان رئيسي حجم 16)

1.7 النظريات الرئيسية التي سيتم الاعتماد عليها لقيادة أسئلة وفروض الدراسة: (عنوان مستوى 2 حجم 14)

1.1.7 النظرية الأولى التي سيتم الاعتماد عليها لقيادة فروض الدراسة: (العناوين يجب ألا تتجاوز 3 مستويات، بعد ذلك يمكن التحول إلى التنقيط (٠) (عنوان مستوى 3 حجم 14)

يعد اختيار الإطار النظري للبحث العلمي عملية جوهرية ترتكز على مدى توافق النظرية مع مشكلة البحث وأهدافها، وشموليتها لتفسير متغيرات الدراسة. يجب أن تكون النظريات المختارة مناسبة لموضوع البحث، ومرنة قابلة للتطبيق، ومبنية على دراسات سابقة موثوقة، مع ضرورة أن تدعم صياغة الفرضيات وتساعد في تحليل النتائج.

تتمثل معايير اختيار الإطار النظري المناسب لأبحاث المجلة العلمية للجودة والتميز في التعليم فيما يلي:

- التوافق مع مشكلة البحث: يجب أن تفسر النظرية الظاهرة المدروسة بشكل مباشر وتدعم مشكلة البحث، بحيث تعمل كعمود فقري للبحث المقدم للتحكيم وإمكانية النشر في المجلة العلمية للجودة والتميز في التعليم.
- **المرونة والقابلية للتطبيق:** اختيار نظرية يمكن تعديلها وتكييفها لتناسب السياق الخاص بالبحث، مع إمكانية ربطها بالواقع.
- **الشمولية والعمق**: أن تغطي النظرية كافة جوانب المشكلة والمتغيرات الرئيسية (التابعة والمستقلة).
- **الدعم والربط الفرضي:** قدرة النظرية على تفسير العلاقات بين متغيرات الدراسة والمساعدة في صياغة الفرضيات والأسئلة.
- **إبراز الجدة العلمية:** تقديم معلومات جديدة أو رؤية بحثية تسهم في سد الفجوات المعرفية.
- **الاعتماد على النظرية في تصميم أدوات الدراسة:** يجب عدم تواجد أي عزلة موضوعية بين النظريات التي تم الاعتماد عليها وبين أدوات الدراسة (مثال أن يتم الاعتماد على أطر نظرية لقياس مدى تقبل طلبة الجامعات لدمج تكنولوجيا الذكاء الاصطناعي في الخدمات الإلكترونية المقدمة لهم، ويتم تصميم أدوات دراسة (استبانة أو غيرها) تقيس العوامل الاقتصادية المؤثرة في دمج الذكاء الاصطناعي في الخدمات الإلكترونية في الجامعات).

8. الدراسات السابقة:

تعتمد معايير اختيار الدراسات السابقة في البحث العلمي على الحداثة، والموثوقية، والصلة الوثيقة بموضوع البحث، حيث يفضل اختيار المصادر الأولية والمجلات المحكمة، وتجنب الدراسات القديمة أو غير المرتبطة مباشرة بمشكلة البحث لضمان جودة ودقة الإطار النظري.

أهم معايير اختيار الدراسات السابقة:

- **الارتباط الوثيق:** (Relevance) اختيار الدراسات التي تعالج نفس موضوع البحث أو المتغيرات الأساسية ذات الصلة المباشرة، وتجنب الدراسات العامة التي تضيع الجهد.
- **الحداثة:** (Recency) الاعتماد على أحدث الدراسات المتاحة، وتجنب الدراسات القديمة جدًا (يفضل ألا تزيد عن 10 سنوات) لضمان تقديم معلومات مفيدة وجديدة.
- **المصادر الأولية والمحكمة:** (Credibility) الأخذ من المجلات العلمية المحكمة، والدوريات الموثوقة، والرسائل الجامعية، وتجنب المصادر غير الموثوقة أو الثانوية.
- **جودة الدراسة ومصداقية:** التأكد من دقة المنهجية والأدوات المستخدمة في الدراسات السابقة، وصحة نتائجها.
- **التنوع والحيادية:** (Objectivity) عرض الدراسات المؤيدة والمعارضة لأفكار الباحث، والابتعاد عن التحييز.
- **الشمولية والاختصار:** التركيز على الأفكار الجوهرية والنتائج دون الإطالة المملة، مع ترتيبها زمنيًا أو حسب المتغيرات.

9. أسئلة وفروض الدراسة:

تتطلب أسئلة وفروض الدراسة في البحث العلمي معايير دقيقة لضمان جودة الدراسة، أبرزها الوضوح، الدقة، القابلية للاختبار والقياس، والارتباط الوثيق بمشكلة البحث وأهدافه. يجب أن تكون الأسئلة محددة وغير معقدة، بينما تصاغ الفروض كحلول مؤقتة تعكس علاقات بين المتغيرات، مدعومةً بالدراسات السابقة والموضوعية العلمية. يمكن للبحث العلمي أن يضمن فقط أسئلة دراسة، كما يمكن أن يتضمن فقط فروض دراسة، كما يمكن أن يتضمن نفس البحث العلمي أسئلة وفروض دراسة مدمجة معا.

تتمثل معايير اختيار وصياغة **أسئلة البحث العلمي** في المجلة العلمية لمركز اليونسكو الإقليمي للجودة والتميز في التعليم فيما يلي:

- **الوضوح والدقة:** يجب أن تكون الأسئلة واضحة ومحددة، غير قابلة للتأويل أو الغموض، وبعيدة عن الأسئلة المزدوجة.
- **القابلية للإجابة:** القدرة على الإجابة عليها في ضوء الموارد والإمكانيات المتاحة.
- **الارتباط بالمشكلة:** أن تعكس الأسئلة بشكل مباشر أهداف البحث وموضوعه الأساسي.
- **إجرائية الأسئلة:** أن تحتوي على كلمات إجرائية واضحة توضح المتغيرات.
- **إثارة الفضول والجدة:** أن تكون الأسئلة جذابة وتقدم فائدة علمية جديدة.
- **تجنب الإيحاء:** ألا توحي الأسئلة بإجابات معينة أو تكون مصاغة بصياغة محرجة.
- **التسلسل المنطقي:** أن يتم ترتيب الأسئلة بأرقام متسلسلة لسهولة الاستدلال عليها.

تتمثل معايير اختيار وصياغة **فروض البحث العلمي** في المجلة العلمية لمركز اليونسكو الإقليمي للجودة والتميز في التعليم فيما يلي:

- **الوضوح والدقة:** أن تكون الفروض محددة وواضحة، خالية من الغموض أو التعميم.
- **القابلية للاختبار:** يجب أن تكون الفرضية قابلة للتحقق منها والقياس من خلال أدوات البحث العلمي.
- **الربط بين المتغيرات:** أن توضح الفرضية وجود علاقة بين متغيرين أو أكثر (متغير مستقل وتابع).
- **الأساس العلمي:** أن تُبنى الفرضية على أسس علمية متينة، مثل النظريات أو الدراسات السابقة.
- **الموضوعية والحياد:** تجنب التحيز الشخصي في صياغة الفروض.
- **التناسب مع نوع البحث:** اختيار الفرضيات (مباشرة، صفرية، اتجاهية، غير اتجاهية) بما يتناسب مع طبيعة الدراسة.

10. منهجية الدراسة وعيناتها وإجراءاتها:

1.10 منهجية الدراسة:

يتم اختيار منهجية الدراسة وإجراءاتها بناءً على طبيعة المشكلة البحثية، أهداف الدراسة، ونوع البيانات المطلوبة (كمية أو نوعية)، لضمان الدقة والموضوعية، تشمل المعايير الرئيسية: ملائمة المنهج للفرضيات، ومراعاة خصائص والمجتمع البحثي، والوقت والموارد المتاحة، ومراجعة الدراسات السابقة، مع ضرورة الالتزام بالحيادية والأخلاقيات العلمية في كافة الإجراءات.

كما يجب على الباحثين الذين يرسلون بحوثهم للتحكيم وإمكانية النشر في المجلة العلمية للجودة والتميز في التعليم، التفرقة بين المنهجية، والمناهج، والأساليب. تكمن التفرقة بين المنهجية والمناهج والأساليب في مستويات التجريد والشمولية في البحث العلمي؛ حيث تمثل المنهجية Methodology)) الإطار الفلسفي والاستراتيجي الشامل الذي

يبرر اختيار المناهج، بينما تعتبر المناهج (Methods) الخطط والخطوات المنظمة لجمع البيانات، مثل: المنهج الوصفي، التجريبي، التاريخي، الاستقرائي. أما الأساليب (Techniques/Tools) فتتمثل في الأدوات العملية التطبيقية كالمقابلات أو الاستبيانات، أو التحليل المنهجي للأدبيات (Systematic Literature Review)، أو التحليل التلوي (Metanalysis) وغيرها.

2.10 مجتمع وعينات الدراسة:

يعد اختيار مجتمع وعينات الدراسة خطوة جوهرية لضمان صحة نتائج البحث وقابليتها للتعميم. ترتكز المعايير على تحديد دقيق للفئة المستهدفة، التجانس، التمثيل الحقيقي للمجتمع، المناسبة لأهداف البحث، الالتزام بالمعايير الأخلاقية، وتحديد حجم عينة يتناسب مع طبيعة الدراسة، وغالباً من 1% إلى 10% للمجتمعات الكبيرة.

في عملية البحث، ليس من الممكن إجراء قياسات أو ملاحظات على جميع مفردات المجتمع البحثي المعنيين بالموضوع. من الضروري استخراج عينة ممثلة للمجتمع (Aktouf, 1987). في حالة المجتمعات الصغيرة يتم اختيار عينة حسب ما أوصى به Roussel وآخرون (2002)، باختيار أدنى حجم عينة تتراوح بين 100 إلى 150 فردًا على الأقل. العينة يجب أن تلتزم بهذه القاعدة في المجلة العلمية للجودة والتميز في التعليم؛ وكذلك يجب ألا يقل حجم العينة عن خمسة أضعاف عدد أسئلة أداة الدراسة في حالة البحوث المعتمدة على الاستبيانات (مثلا في حال عدد الأسئلة وصل 40، فيجب ألا تقل عينة الدراسة البحثية المرسلة للمجلة عن 40*5 = 200 فردا .Roussel et al ((2002, p. 49.

3.10 إجراءات الدراسة:

في صياغة إجراءات الدراسة، يتم الالتزام بالعناوين الفرعية الآتية، ويمكن إضافة عناوين أخرى مرتبطة بالإجراءات:

1.3.10 أدوات جمع البيانات:

أدوات جمع البيانات هي الوسائل المنهجية (استبانة، مقابلة، ملاحظة، اختبارات) التي يستخدمها الباحث لجمع المعلومات وتحليلها لتحقيق أهداف الدراسة. يعد اختيار الأداة المناسبة، بناءً على طبيعة البحث (كمي أو نوعي)، أمرًا أساسيًا لضمان دقة النتائج وموثوقيتها.

2.3.10 اختبارات صلاحية ومصداقية أدوات جمع البيانات:

تعتبر اختبارات الصلاحية (Validity) والمصداقية/الثبات (Reliability) ركيزتين أساسيتين لضمان جودة البحث العلمي وقبول نتائجه في المجلة العلمية للجودة والتميز في التعليم.

تقيس الصلاحية مدى قدرة الأداة على قياس ما وضعت لقياسه بالفعل، وذلك كما يلي:

- صلاحية المحتوى: (Content Validity) التأكد من أن الأداة تغطي كافة جوانب الظاهرة المدروسة، وغالباً ما يتم ذلك عبر تحكيم الخبراء.
- الصلاحية الظاهرية: (Face Validity) مدى ملاءمة الأداة لمجتمع الدراسة من حيث الوضوح واللغة.
- صلاحية المفهوم/البناء: (Construct Validity) مدى توافق نتائج الأداة مع النظريات العلمية المفسرة للظاهرة.
- الصلاحية المرتبطة بمحك: (Criterion Validity) مقارنة نتائج الأداة بنتائج أداة أخرى معروفة وموثوقة.

أما المصداقية والثبات فيقصد بها استقرار النتائج واتساقها عند إعادة تطبيق الأداة تحت نفس الظروف، وهي كما يلي:

- معامل ألفا كرونباخ: (Cronbach's Alpha) المقياس الأكثر شيوعاً لقياس الاتساق الداخلي بين بنود الأداة (يفضل أن يكون أعلى من 0.70).
- طريقة إعادة الاختبار: (Test-Retest) تطبيق الأداة مرتين على نفس المجموعة بفارق زمني وحساب معامل الارتباط بين النتائج.
- التجزئة النصفية: (Split-Half) تقسيم فقرات الاختبار إلى نصفين وحساب الارتباط بينهما.

3.3.10 تبرير القياسات الإحصائية المستخدمة في جمع البيانات وتحليلها:

يتم تبرير القياسات الإحصائية المختارة بناءً على طبيعة البيانات (نوعية/كمية)، وأهداف البحث العلمي، وتوزيع البيانات لضمان دقة الاستنتاجات. يُستخدم الإحصاء الوصفي (المتوسط الحسابي، الوسيط) لتلخيص البيانات، والإحصاء الاستدلالي (اختبار t، تحليل التباين لاختبار الفرضيات، مع اعتماد الانحراف المعياري لقياس التشتت وضمان تمثيل العينة للمجتمع.

تُستخدم البرمجيات الحديثة (SPSS, R, Python) لسرعة ودقة التحليل والتعامل مع البيانات المعقدة.

4.3.10 تبرير اختيار الإطار النظري الذي قاد أسئلة وفروض الدراسة:

تكمن أهمية تبرير اختيار الإطار النظري في قدرته على توفير الأساس المنطقي الذي يربط بين المتغيرات ويوجه مسار البحث العلمي. إليك النقاط الأساسية لتبرير هذا الاختيار:

- **الملاءمة الموضوعية**: يتم اختيار الإطار بناءً على قدرته العالية على تفسير الظاهرة محل الدراسة.

- **توليد الفرضيات**: يبرر الاختيار بقدرة الإطار على تقديم تنبؤات علمية دقيقة؛ فوفقاً لـ منصة البحث العلمي، يساعد الإطار في صياغة أسئلة بحثية قابلة للقياس بناءً على تراكم معرفي سابق.
- **الاتساق المنهجي:** يضمن الإطار النظري المختار وحدة الأدوات والأساليب المستخدمة، مما يمنح الدراسة مصداقية علمية ويمنع التشتت بين نظريات متضاربة.
- **سد الفجوة المعرفية:** يُستخدم التبرير لتوضيح كيف سيساهم هذا الإطار تحديداً في معالجة قصور في دراسات سابقة أو تقديم رؤية زاوية جديدة للمشكلة.

11.عرض نتائج الدراسة:

صياغة نتائج الدراسة هي مرحلة عرض الأدلة والبراهين التي توصل إليها الباحث للإجابة على أسئلة الدراسة أو اختبار فرضياتها. يجب أن تكون النتائج موضوعية، دقيقة، وموجزة، مرتبطة بالأهداف، ومدعومة بالبيانات (الجداول/الرسوم البيانية). تتضمن الصياغة استخدام زمن الماضي (تم إجراء/توصلت) لتوثيق ما تم تحقيقه فعلياً.

كل سؤال بحثي من أسئلة الدراسة البحثية يجب أن توجد له في هذه الفقرة نتائج منفصلة في شكل جداول يتم التعلق عليها ورسوم بيانية.

من أهم معايير صياغة النتائج:

- **الربط بالأهداف واسئلة الدراسة وفروضها**: يجب أن يجيب قسم النتائج مباشرة على أسئلة البحث ويؤكد أو ينفي الفرضيات بناءً على التحليل الإحصائي.
- **الموضوعية والأمانة العلمية**: عرض النتائج كما هي (حتى لو خالفت التوقعات) دون تحيز، وتجنب العبارات العاطفية.
- **الدقة والإيجاز**: عرض النتائج بشكل مباشر ودقيق، وتجنب الإطالة والسرد غير الضروري.

- **التنظيم والترتيب:** تنظيم النتائج منطقياً (غالباً حسب تسلسل أسئلة الدراسة أو أهدافها)، ويفضل استخدام نقاط.
- **دعم النتائج بالأدلة**: استخدام الجداول، الرسوم البيانية، والتحليلات الإحصائية (
- **عدم التفسير**: صياغة النتائج تقتصر على *ماذا* وجد الباحث، بينما يتم تفسير *لماذا* في فقرة "المناقشة".
- **تجنب المعلومات الجديدة:** لا تدرج نتائج لم تكن مرتبطة بالمنهجية المتبعة أو أفكاراً لم يتم مناقشتها في الإطار النظري.
- **استخدام لغة دقيقة**: تجنب التعبيرات غير المحددة، واستخدام مصطلحات علمية واضحة.

ما يجب تجنبه عند صياغة النتائج، يتمثل فيما يلي:

- تقديم النتائج بدون تحليل أو تفسيرها قبل أوانها.
- تكرار البيانات الموجودة في الجداول داخل النص بعبارات طويلة.
- ذكر نتائج لا تتعلق بشكل مباشر بأسئلة الدراسة.
- كما يجب توضيح الأساليب المستخدمة لتحقيق كل هدف من أهداف الدراسة.

مثال عن عرض نتائج دراسة في شكل جدول:

فيما يلي يوضح الجدول الآتي الفروقات بين المنهجية والمناهج والأساليب في البحث العلمي ليتم اخذها بعين الاعتبار في صياغة البحوث المرسلة للمجلة العلمية لمركز اليونسكو الإقليمي للجودة والتميز في التعليم (يجب مراعاة نفس صيغة الجدول المقبل ونوع وحجم الخط في كل الجداول التي يتم دمجها في كامل البحث).

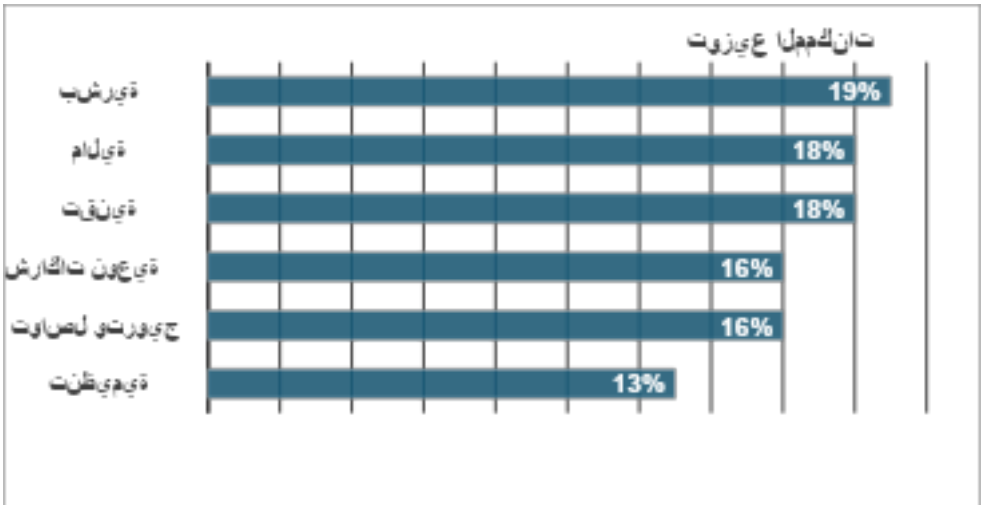
- **جدول رقم (1). توضيح الفروقات بين المنهجية والمناهج والأساليب**

وجه المقارنة	المنهجية	المناهج	الأساليب/الأدوات
طبيعتها	إطار نظري وفلسفي	خطة عمل عامة	خطوات إجرائية تطبيقية

الشمولية	الأكثر شمولاً	متوسطة الشمول	الأدق والأكثر تخصيصاً
وظيفتها	تبرير واختيار المنهج	تنظيم خطوات البحث	جمع البيانات وتحليلها
أمثلة	بحث نوعي، بحث كمي	وصفي، تجريبي، تاريخي، استقرائي، مقارن، استنباطي	استبانة، مقابلة، ملاحظة، تحليل الوثائق، تحليل منهجي للأدبيات، تحليل تلوي، نمذجة معدلات هيكلية، مسح البيئة، وغيرها

مثال عن عرض نتائج دراسة في شكل رسم بياني:

أكد المشاركون على أولوية توفير عدد من الممكنات لضمان نجاح تلك البرامج والمشاريع ومن أهمها توفير الممكنات البشرية بنسبة عالية بلغت (19%) يليها الممكنات المالية والممكنات التقنية بنسبة (18%) لكل منهما، ثم الشراكات النوعية، والتواصل والترويج بنسبة (16%) لكل منهما، والممكنات التنظيمية بنسبة (16%)، كما يظهر في الشكل البياني الآتي:



الرسم البياني التوضيحي رقم (4). توزيع الممكنات المقترحة لضمان نجاح البرامج والمشاريع التي تم

اقتراحها من المستفيدين لتحقيق الهدف الإستراتيجي الأول

12. مناقشة نتائج الدراسة:

تتضمن معايير مناقشة نتائج البحث العلمي تفسير النتائج، ربطها بفرضيات الدراسة، ومقارنتها بالدراسات السابقة. يجب الالتزام بالتسلسل المنطقي، استخدام الجداول والرسوم البيانية، صياغة واضحة، وإبراز التفسيرات المحتملة للنتائج. تشمل المعايير أيضاً توضيح أهمية الدراسة، ذكر النواقص، وتقديم توصيات لبحوث مستقبلية، مع تجنب الاستخدام المفرط لضمائر المتكلم.

ويمكن تلخيص أبرز معايير مناقشة النتائج في النقاط التالية:

- **التفسير والدلالة:** تفسير النتائج بعمق وربطها بالهدف الأساسي للبحث وتساؤلاته.
- **المقارنة والربط:** مقارنة النتائج الحالية بنتائج التجارب فضلى الممارسات، وبالإطار الفكري والدراسات السابقة لتوضيح أوجه الشبه والاختلاف، ومنح شرعية مناسبة للنتائج التي تم التوصل لها.
- **التسلسل المنطقي:** ترتيب النتائج وفقاً لأسئلة الدراسة، والبدء بالمقدمة ثم النتائج المحدودة وصولاً للعامة.
- **استخدام الوسائل التوضيحية:** الاستعانة بتقنيات توضيحية (خرائط مفاهيمية، وغيرها) لإيضاح النتائج، مع الحرص على دقة البيانات.
- **الأسلوب العلمي:** استخدام لغة موضوعية دقيقة، وتجنب العبارات الشخصية ("من وجهة نظري") واستبدالها بعبارات علمية ("تشير النتائج إلى...").
- **إبراز الجوانب البحثية:** تحديد النواقص، المعوقات، والنتائج غير المتوقعة.

يعد فصل المناقشة هو الجزء الذي يبرز فيه الباحث قدرته على تحليل وفهم نتائج دراسته ووضعها في سياقها العلمي الصحيح.

الخاتمة

تركز معايير الاستنتاج للمقالات العلمية المتعلقة بالجودة والتميز في التعليم على التحقق التجريبي، واستراتيجيات التحسين الشاملة، والمواءمة مع الأهداف المؤسسية. وتشمل المعايير الرئيسية إظهار التأثيرات الكبيرة على نتائج الطلاب، وفعالية إدارة الجودة الشاملة (TQM) وأطر الاعتماد، والمواءمة بين الممارسات التربوية وتحصيل الطلاب.

تشمل معايير الاستنتاج الرئيسية التي يتم تحليلها غالبًا في الدراسات التعليمية ما يلي:

- التأثير على أداء الطلاب: يجب أن توضح الاستنتاجات كيف تعمل المبادرات التعليمية على تحسين معرفة الطلاب ومهاراتهم وأدائهم العام.
- ممارسات إدارة الجودة الفعالة (QM): دليل على كيف يؤدي ضمان الجودة وإدارة الجودة الشاملة وأطر الاعتماد إلى التميز التنظيمي وتحسين تقديم التعليم.
- مواءمة الأهداف: تسلط الدراسات الناجحة الضوء على الحاجة إلى المواءمة بين مهمة المؤسسة وتنفيذها العملي والتشغيلي (على سبيل المثال، التدريس والمناهج ودعم الطلاب).
- إشراك أصحاب المصلحة: يجب أن تظهر النتائج أن التحسين يتم من خلال المشاركة مع الطلاب وأعضاء هيئة التدريس وأصحاب المصلحة في الصناعة.
- التحول والاستدامة: خلصت الدراسات في كثير من الأحيان إلى أن التميز يتحقق من خلال تحويل ممارسات التدريس والحفاظ على أنظمة ضمان الجودة المستدامة طويلة الأجل بدلاً من التحسينات لمرة واحدة.

إن المقالات التي تستوفي هذه المعايير تثبت عمومًا أن الجودة هي عملية تعاونية متكررة، وليست معيارًا ثابتًا.

الأثر المتوقع والتوجهات المستقبلية:

تركز الآثار والاتجاهات المستقبلية في أبحاث الجودة والتميز والتعليم على ترجمة الدراسات النظرية عالية الدقة إلى سياسات وممارسات قابلة للتنفيذ. وتشمل المعايير الرئيسية إظهار الفائدة العملية، وتعزيز أنظمة الجودة التكيفية والخاصة بالسياق، واستخدام الأساليب الطولية والمختلطة لتحسين نتائج الطلاب والمساءلة المؤسسية.

المراجع

يجب توثيق جميع مراجع أبحاث المجلة العلمية لمركز اليونسكو الإقليمي للجودة والتميز في التعليم حسب أخر إصدار من توثيق APA

https://apastyle.apa.org

المراجع العربية:

يعتمد توثيق البحث باللغة العربية وفق الإصدار السابع (APA 7) على تقسيم التوثيق إلى مستويين: داخل متن البحث (الاقتباس)، وفي قائمة المراجع بنهاية البحث.

أولاً: التوثيق في متن البحث (In-text Citation)
يتم بذكر اسم عائلة المؤلف وسنة النشر بين قوسين.

- **مؤلف واحد**: (اسم عائلة المؤلف، السنة، رقم الصفحة إن وجد) مثال: (الزهراني، 2023، ص. 45).
- **مؤلفان:** (عائلة الأول وعائلة الثاني، السنة) مثال: (القحطاني والشمري، 2022).
- **ثلاثة مؤلفين فأكثر:** يُكتفى باسم المؤلف الأول متبوعاً بكلمة "وآخرون" (عائلة الأول وآخرون، السنة).
- بدون تاريخ: يُكتب مكان السنة (د.ت).

ثانياً: التوثيق في قائمة المراجع (References List)

يتم ترتيب المراجع هجائياً حسب اسم عائلة المؤلف، مع استخدام المسافة البادئة المعلقة، السطر الأول طبيعي وما يليه مزاح لليسار بمسافة 0.5 بوصة.

المراجع الأجنبية: على سبيل المثال

Aktouf, O. (1987). *Méthodologie des sciences sociales et approche qualitative des organisations : Une introduction à la démarche classique et une critique*. Presses de l'Université du Québec

Roussel, P., Durrieu, F., Campoy, É., & El Akremi, A. (2002). *Méthodes d'équations structurelles : Recherche et applications en gestion*. Éditions Economica