

創造推行初中中國歷史科的有利條件

香港大學中國歷史研究碩士同學會秘書 麥宇翰博士

教育局於2019年頒布了初中中國歷史科的課程指引，學校可先於2020-21年度在中一級推行新課程，2021-22於中二級推行，到2022-2023則在中三級推行，今年有不少中學已在中三級中國歷史科推行新的中史課程。就中三的課程而言，舊制是由清朝建國開始，一直教至改革開放，因課時緊迫，往往文化大革命以後的部分會略過，但新課程的改動，令這部分的歷史有較充裕的課時。大多數學校會於上學期講授辛亥革命至國共內戰，下學期則講授中共建國至改革開放。

過往老師略過後面部分的原因主要是課時不足，其餘原因是資料較多，學生較難掌握，也可能因此而令學習興趣減少。還有比較現實的原因，老師以往可以利用清朝的戰爭歷史，甚至講授中日戰爭的歷史，提升學生對中史學習的興趣，所佔的課時會增多，而講授的時候通常是學生考慮中四選科的時候，中史老師積極地舉辦各類學習活動，同時增加中三課程的趣味，才能勉強維持中四選修中史的學生人數。但不少中三級學生都會拿著文憑試中史科的歷屆試卷向老師查問，為何沒有一定數量的多項選擇題？而是以長問答題為主，對於未擅書寫的學生而言，當然是一種打擊。再者，學生或家長可以拿著考評局的數據來作選科的考慮，化學、物理、生物、經濟等科對他們而言都是不錯的選擇，理由不作多述，在2021年考評局的數據中，考獲最高等級5**的考生於化學有2.7%，物理2.7%，生物有2%，經濟有2.2%，中史則為1.3%，當然不能一概而論，學生對此有所遲疑，是可以理解，作為中史老師會盡力解釋，消除疑慮。但中史老師可以做的有限，不少老師於考評局的會議中都關心過試卷的模式，這可能有需要慢慢研究。可是隨著考生人數下降，中史科於2022年的報考人數已降至6098人，由2013年的8177人到2022年已減少了2079人，即下降了約25%，是第二低的報考人數。當然整體考生數量的下降也多，由2013年約80000名考生下降到約50000名考生。在各種困境下，中史老師仍努力不懈，想盡辦法支持下去，但要順利推行新課程，學校需要創造條件，才能有效推行。

中三新課程要教得有趣和掌握時代節奏，確實令中三的任教老師感到困難，始終中一和中二新課程的主要部分都是脫胎自舊課程，只是講授的時間有所調整，不難適應，朝代更替，治亂興衰的往事成為不少學生津津樂道的故事。中三新課程則較具挑戰性，老師需較多時間適應，學校會否提供充足的時間讓中三科任老師設計課程和共同備課呢？正如剛才所說，中三新課程的資料比較繁複，要增添教學的趣味是考一眾老師的功力，當然學校可以依出版社的指引照本宣科，但是否適合自己學生的需要又是別論，最後又會帶出之前提及的問題，學生認為課程乏味，選科時就不考慮中史科，報考人數可能更為減少。如果老師願意配合學生需要而設計課程，學校則需要減少其行政工作，才能全心全意設計教學計畫。若學校沒有如此打算，中三新課程未能掌握時代節奏，日後學校會否與中史老師合力補救呢？這有待觀察。另一個是執行的問題，不少學校的中史科老師其實是兼教的，與化學、物理、生物、經濟、會計、歷史、中國文學科等不同，中史科未必做到專科專教，常見的是由中文科或公社科老師兼教，人手分配是中史科長期的問題，難以改變，但讓其他科任老師去考慮中史新課程的推行實況，實在強人所難，每位老師在自己主要任教的科目中已疲於奔命，又怎會有餘閒為中史新課程籌謀呢？換言之，學校需要讓中史科老師有充足的時間處理教學計畫，人手安排上應有序地實施專科專教，這才能讓中史老師有充足的氣力面對困境。

教育局及各界推動中史科的發展，寄望中史科讓學生認清本國的歷史發展，這確實是好事，但對中史科老師的支援仍有待改善，不是大量提供延伸資料或增潤講座便稱得上有效支援，還應為中史科老師釋放空間，使其制定教學計畫。而且，大學對中史科老師的培訓也需要加強，現時大學提供的中史科教育文憑或學位不多，準中史科老師的人數也相對少，青黃不接，難以令學校組成良好的中史科團隊，最後可能是科主任過分操勞，但兼教的中史科老師只能按本子辦事，未能了解中史科的需要。

兼教中史的中文科老師對漢唐宋等朝代都有一定的認識，始終中文科的內容都涉及中國古典文學，但對於中三級中史課程的部分，亦即近現代的歷史，對他們則較具挑戰性，他們本身的課擔已經很沉重，批改作文已佔去中文科老師大量的課餘時間，又怎會有餘閒去協助處理中史科的教案和教學計畫呢？兼教老師不妨主力教中一和中二級，中史科專科老師可以多教中三級。要做好一件事，需要不少心力和時間，現時更要掌握時代的節奏，不容有失。教育局、大學以及中學管理層需先創造條件，使初中中史科有效運作，更重要的是讓學生保留對中國歷史的興趣。



2019年公布的初中中國歷史科課程指引