

Episodio 3: Convertirse en ingobernable

Transcripción completa

Gopal: Lo que alimentamos crece. Lo que cultivamos, lo amaremos. Y lo que amamos lo protegeremos. Y eso es en realidad una estrategia, no es sólo una cosa agradable de pensar. Es una estrategia.

[transitional music]

Anfitriona: Bienvenidos y bienvenidas a Economía para la Emancipación, un podcast sobre cómo podemos avanzar hacia la justicia transformando nuestras relaciones entre nosotros, con nuestro entorno y con los sistemas y estructuras que hacen girar nuestro mundo.

Cada episodio de esta serie presenta a dos invitados o invitadas que conversan entre sí sobre las luchas diarias, las consideraciones estratégicas y las enormes oportunidades que conlleva el trabajo de construir un mundo mejor para todos nosotros, con la justicia como estrella polar.

Soy su anfitriona, Amethyst Carey, y estoy aquí para aprender y escuchar con ustedes. Compartiré el contexto, las definiciones y algunas de mis reflexiones sobre los temas clave planteados por nuestros brillantes invitados: temas como la *gobernanza compartida* y la *democracia económica*. Si no saben lo que significan estos términos, están en el lugar adecuado. Estamos aquí para descubrirlos juntos.

Aquí tienen algunas formas de participar con nosotros mientras nos escuchan:

- Si les gusta lo que escuchen en este episodio, por favor dénos una calificación de cinco estrellas en cualquier plataforma que utilicen para escucharlo y dejen una reseña.
- Cuéntenos lo que piensan en Instagram y Twitter usando la etiqueta #E4Epod y es 4 como el número 4.

- Si las redes sociales no son para ustedes o si simplemente están cansados de ellas como yo pueden compartir sus opiniones enviando un correo electrónico a podcast@economicdemocracy.us
- Y como siempre, toda esta información y los detalles sobre las entrevistadas de hoy pueden encontrarse en nuestras notas del programa.

Bien, ¡empecemos! [1:39]

Anfitriona: En este episodio escucharemos a Elena Letona y Gopal Dayaneni, quienes hablarán de lo que la pandemia nos ha enseñado acerca de la organización en nuestras comunidades y de cómo pasar de la caridad a la solidaridad, tanto a nivel local como internacional.

Elena Letona es una inmigrante de El Salvador que ha dedicado los muchos años que ha pasado en Estados Unidos trabajando por la justicia. Durante los últimos 6 años ha sido directora ejecutiva de Neighbor to Neighbor Massachusetts, una organización estatal de miembros que construye el poder de la gente de color, los inmigrantes, las mujeres y la clase trabajadora. Elena es miembro de la mesa directiva del Centro para la Democracia Económica. [02:20]

Gopal Dayaneni vive en Oakland, California, en los territorios Ohlone no cedidos. Es miembro del comité de planificación de Movement Generation: Justice and Ecology Project (Generación del Movimiento: Proyecto de Justicia y Ecología) y forma parte de las mesas directivas de varias organizaciones como The Working World y The Action Group on Erosion, Technology and Corporate Concentration. Gopal es miembro del Centro para la Democracia Económica.

Movement Generation (Generación del Movimiento) o MG por sus siglas en inglés es bien conocido dentro de los movimientos por la justicia climática y económica por el marco de estrategia de la Transición Justa. Se trata de un marco poderoso del que quiero compartir un poco más aquí. El marco de la Transición Justa surgió de la organización de los grupos de justicia ambiental y los movimientos laborales que trabajaron para unir sus análisis sobre el funcionamiento del capitalismo. El marco de la Transición Justa ofrece una visión y una estrategia convincentes para abandonar nuestro sistema económico actual. Aquí está la articulación de Movement Generation de lo que significa realmente una "transición justa":

Después de siglos de saqueo global, el planeta ya no podrá sostener la economía industrial sin un trastorno ecológico -y económico- masivo. La transición es inevitable. La justicia no lo es. Una transición justa es el proceso de llegar desde donde estamos hasta donde necesitamos estar mediante la transformación de los sistemas de economía y gobernanza. Por ejemplo, una transición justa implica pasar de la energía sucia a la democracia energética, de la financiación de las autopistas a la ampliación del transporte público, de las incineradoras y los vertederos a los residuos cero, de los sistemas alimentarios industriales a la soberanía alimentaria, del aburguesamiento a los derechos

comunitarios sobre la tierra y del desarrollo desenfrenado a la restauración de los ecosistemas. Los trabajadores y las comunidades más afectadas deben liderar la transición para garantizar que sea justa. En otras palabras, una transición justa requiere pasar de una economía industrial capitalista globalizada a muchas economías locales, vivas y participativas que proporcionen bienestar a todos.

Si es la primera vez que oyes esto, ¡es mucho para digerir! Así que hemos incluido más información sobre todas las organizaciones y términos que acabo de mencionar en nuestras notas del programa. Elena y Gopal también hacen un trabajo increíble al desglosar el marco de la Transición Justa en la conversación que sigue. Dicho esto, les cedo la palabra. [4:48]

[transitional music]

Elena: Hola Gopal, ¿cómo estás?

Gopal: Hola, María Elena, me da mucho gusto verte, incluso virtualmente, aunque me gustaría estar realmente en persona contigo. Me siento muy emocionado de poder tener una conversación profunda contigo un poco hoy, así que me siento muy emocionado de estar aquí. [05:07]

Elena: Sí, yo también. Y también me siento muy bendecida por cierto, porque como sabes, en todo el mundo estamos atravesando esta pandemia que ciertamente ha demostrado una falla en todo el sistema. Y en Neighbor to Neighbor hemos estado pensando bastante en el tiempo que pasamos juntos contigo, el pasado agosto, cuando viniste y dirigiste un retiro para compartir con nosotros e introducirnos a la sabiduría y el conocimiento de una de las visiones más esperanzadoras para nuestro futuro: la llamada Transición Justa. Y una de las cosas que recordamos es la forma tan imaginativa y fuera de lo común con la que hablaste sobre la economía. [5:56]

Gopal: Sí, me lo pasé muy bien con todos ustedes y, sí, creo que una de las cosas que es realmente importante para mí y para Movement Generation es que tratamos de recordar a todo el mundo que, a pesar de lo que nos enseñan, la economía no es algo...no tiene por qué ser esta noción excesivamente complicada de algo que la mayoría de nosotros no puede entender y no podemos acceder.

Y de hecho, es realmente importante recordar que no hay una sola economía, que la economía significa literalmente la gestión del hogar y que nuestra capacidad de asumir responsabilidad, nuestra propia agencia y de participar realmente en la práctica diaria de la autogestión en torno a la economía, en torno a la gestión del hogar, es realmente importante. Creo que la economía extractiva dominante que nos puso en el camino a esta pandemia...su precariedad está en plena exhibición ahora mismo.

También me hace pensar rápidamente en la palabra 'pandemia', la cual, si

desglosamos la palabra significa literalmente 'todas las personas'. Literalmente significa 'toda la gente'. 'Pan' significa todos y 'demos' significa gente. Y sólo quiero nombrar que *demos*, la noción de pueblo, es en sí misma una palabra muy política. Todos entendemos intuitivamente que los seres humanos son personas, pero vivimos en una economía en la que las empresas son personas. Y vivimos en una economía en la que los árboles no son personas. Y, en ese sentido, la noción de persona es muy política, por lo que deberíamos ampliar e imaginar, expandir a través de intervenciones, la noción de persona, para incluir toda la vida que nos rodea y contraer la definición de persona para excluir a las corporaciones. Así que también sugeriría que, al tiempo que luchamos por reclamar el significado de la economía, también deberíamos luchar por reclamar el significado de *demos* o pueblo. [07:54]

Elena: Me encanta eso, Gopal. Y volviendo un poco a la economía, la forma en que normalmente la gente piensa en la economía, que como tú dices, no sólo es un poco compleja, nos hace sentir que no podemos entenderla, sino que también es increíblemente estrecha. No sólo tienes razón al decir que no incluye la naturaleza, los árboles, los animales, el agua, ¿verdad? Pero al mismo tiempo lo hace, porque alguien se beneficia de esas cosas. Y la economía se entiende básicamente como puestos de trabajo y el mercado de valores, ¿verdad? La medimos por el número de desempleados, por el número de puestos de trabajo que producimos y por lo bien que le va la bolsa.

Y recuerdo haber tenido conversaciones con mi padre, quien todavía vive en El Salvador, antes de la situación y me decía: "He oído que la economía va muy bien, está en auge en Estados Unidos". Y yo le respondía: "De ninguna manera. Sólo se fijan en dos medidas, dos o tres medidas, pero nadie habla realmente de todas las cosas que necesitamos como personas para llevar una vida próspera, como nuestra asistencia sanitaria, el tipo de alimentos que estamos comiendo..." Ya sabes, son muchas, muchas, muchas cosas. [09:14]

Gopal: Sí. Sí, sí. Me gusta mucho cómo estás mencionando el tipo de definiciones muy estrechas y la forma en que estamos "entrenados" o condicionados, para pensar que...como...el final de cada noticiero termina con lo que el promedio industrial Dow Jones está subiendo o está bajando y se supone que nos dice algo acerca de la economía. La mayoría de la gente entiende en este momento que la economía apesta y, al mismo tiempo, desde que comenzó la pandemia, Jeff Bezos ganó más dinero, desde enero hasta hoy, que todo el producto interno bruto, toda la economía de Honduras. Ganó más de veinticinco mil millones de dólares sólo durante la pandemia.

Así que sí, los ricos están ganando dinero a manos llenas, mientras vemos que la gran mayoría de la gente está luchando por salir adelante. Y si esa es la señal de una economía en auge, entonces tenemos un problema profundo. [10:12]

Elena: Y eso me lleva un poco a la parte de la gobernanza, como quién define y toma estas decisiones. ¿Puedes hablarme un poco más de lo que entendemos por gobernanza en contraposición a gobierno? [10:24]

Gopal: Creo que a menudo confundimos las dos cosas. El gobierno es una forma particular de gobernanza y es un conjunto particular de estructuras de gobierno, pero gobernar literalmente sólo significa dirigir. ¿Y dirigir qué? La economía. ¿Y hacia qué? Esas son preguntas abiertas. ¿Hacia dónde queremos dirigir la economía? Si nos interesa dirigir la economía hacia la salud y el bienestar, la pertenencia, el cuidado y la compasión, entonces utilizaremos diferentes medidas para evaluarla y tendremos diferentes estructuras para motivarla. [11:00]

Elena: Sí y, también, cuando pienso en la gobernanza, pienso en quién está tomando esas decisiones y lo que encuentro súper frustrante, dañino, es que volviendo a *demos*, volviendo a la gente, y no digamos a los animales o a los árboles, no somos nosotros los que tomamos las decisiones sobre la economía.

¿Quién decide por nosotros lo que vamos a consumir? ¿Qué se considera importante poseer? ¿Qué tipo de alimentos consumimos? No somos nosotros, ¿verdad? Y ni siquiera decidimos qué pasa con los dólares que pagamos en forma de impuestos. Así que no hay nada democrático en la forma en que funciona nuestro sistema actual conocido como capitalismo. No hay nada democrático en él. [11:50]

Gopal: Sí, absolutamente. Me gusta citar a un juez de la Corte Suprema, Louis Brandeis, quien dijo: "Puedes tener la riqueza concentrada en manos de unos pocos o puedes tener democracia, pero no puedes tener ambas cosas". Esa era una voz que se tenía en la Corte Suprema de Estados Unidos, aunque por supuesto, ya sabes, no muy poderosa en términos de políticas o decisiones. Pero es absolutamente cierto. No se puede tener...sin democracia económica, es decir, sin que la gente tenga el control sobre las decisiones que afectan a su vida diaria y a la forma de satisfacer sus necesidades, nunca habrá democracia política. Podemos pasar por una especie de pretensión periódica de abdicación de la responsabilidad de las decisiones que afectan a nuestra vida diaria dando poder a otro para que lo haga y lo haga por nosotros, pero eso no cambia el hecho de que el *demos* privilegiado, los pueblos privilegiados, las personas privilegiadas, son en realidad las corporaciones y la economía siempre les servirá hasta que definamos realmente un nuevo propósito. [12:52]

[transitional music]

Anfitriona: Uf, ¡empezamos de forma increíble! Me parece muy acertada la afirmación de Gopal de que sin democracia económica nunca tendremos democracia política. Es una afirmación contundente. Para ser clara, estoy de acuerdo con ella. Pero

estoy pensando en las implicaciones de lo que significa para nuestro trabajo político y electoral.

Cuando reconocemos que las corporaciones concentran el capital y los recursos del mundo en sus manos, y que esas corporaciones son propiedad y están dirigidas por unos cuantos ricos que han comprado el control del gobierno, y han hecho que sea extremadamente difícil para cualquiera desafiar o amenazar su poder, y sabemos que el capitalismo no deja espacio para que la mayoría de la gente normal realmente practique y participe en el gobierno, ¿cómo podemos entonces seguir pretendiendo que la “democracia” que tenemos ahora es una democracia real? Yo diría que no es realmente una democracia. Y si lo que queremos es una democracia real, necesitamos estrategias que tengan en cuenta el poder económico y la influencia.

¿Qué piensan? ¿Cómo entienden la relación entre el poder económico y el poder político? ¿Cómo se manifiesta esa relación en sus comunidades o en sus trabajos? Por favor, escribanme y díganme, quiero saber lo que piensan. Nuestro correo electrónico es podcast@economicdemocracy.us [14:11]

En el siguiente segmento Elena y Gopal comparten reflexiones sobre un retiro de Neighbor to Neighbor que tuvieron en agosto. Estas reflexiones conducen a una conversación sobre la Transición Justa, en organizarse de manera diferente y cómo moverse genuinamente con el amor en el centro. [14:23]

[transitional music]

Gopal: Una de las cosas que me entusiasmó cuando nos reunimos en agosto y pude reunirme con el personal y los miembros líderes es la forma en que todos ustedes están haciendo algo que creo que es una parte realmente importante de la visión de la Transición Justa, que es navegar por las limitaciones de las estructuras existentes, mientras que al mismo tiempo, se trabaja para avanzar en una visión más amplia. Y en este momento estoy realmente interesado en escucharte reflexionar sobre lo que han aprendido sobre las luchas allí, sobre cuáles son las contradicciones más difíciles de navegar ahora mismo, cuáles son las nuevas oportunidades que ven emerger para su organización. Porque creo que no hay nada como la práctica viva de tratar de entender esto y aplicarlo a nuestra forma de organizarnos y sé que lo han estado haciendo durante mucho tiempo. [15:13]

Elena: Sí, gracias Gopal. Creo que para nosotros, en Neighbor to Neighbor, ha sido un viaje en los últimos cinco o seis años, de destetarnos de esta forma más tradicional de organizarnos hacia grandes cambios políticos, ¿verdad? Lo que esto ha significado es que nos hemos alejado lentamente del tipo de organización que es de naturaleza mecánica, de naturaleza transaccional. Donde

vas a las puertas y haces una petición muy particular a las personas y pasas a la siguiente puerta.

Cuando llegué a Neighbor to Neighbor vi que eso no era transformador, que no se trataba sólo de cambiar los grandes sistemas, sino de cambiar la forma en que nosotros, como comunidades, nos vemos a nosotros mismos, cómo actuamos para nosotros mismos, tomamos decisiones por nosotros mismos. Y que si no éramos nosotros mismos, haciendo nuestro y creciendo en nuestro liderazgo, estaríamos atrapados para siempre en ese tipo de organización, donde otros aliados más grandes, defensores más grandes, son los que diseñan las campañas y luego simplemente enchufan a gente como nosotros en las tácticas de la campaña. [16:33]

Así que ha sido un viaje y, para mí, ha sido principalmente un viaje de amor, en la plenitud de lo que significa el amor, lo que significa que puede ser duro, ¿verdad? Puede ser duro a veces, puede doler, puede desafiarte, pero existe este compromiso inquebrantable con la gente y tener fe en nuestras comunidades.

También hemos despertado al hecho de que el gobierno no va a estar aquí para salvarnos, ¿verdad? Como que sí, tienen una responsabilidad con nosotros y, sí, podemos seguir trabajando en las campañas políticas, pero las victorias políticas siempre van a ser insuficientes y muy estrechas. Van a tardar mucho tiempo. Van a pasar por un proceso burocrático para ser implementadas, en el que mucha gente va a quedar fuera. Siempre van a estar...no siempre, pero al menos por el momento, y no sé por cuánto tiempo, van a estar cargadas de racismo, xenofobia, clasismo, sexismo y, por eso, tenemos que encontrar una manera diferente. [17:40]

Y con las crisis que todos estamos viviendo en el mundo estamos encontrando oportunidades. Llevamos mucho tiempo caminando juntos en este viaje y el momento nos ha fortalecido de muchas maneras, porque se trata fundamentalmente de construir conexiones de corazón a corazón, conexiones humanas en las que se nos ve y se nos escucha, en la medida en que podemos ser vulnerables los unos con los otros. ¿No es así? Estamos ahí. Hemos hecho tantas cosas entre nosotros en los últimos años que podemos ir allí con los demás y ser vulnerables. [18:26]

Gopal: Sí, quiero reflejar que una de las cosas que experimenté cuando llegué a Boston para trabajar con todos ustedes en Neighbor to Neighbor por ese corto tiempo, en realidad fue la fuerza de las relaciones, el cuidado, el humor, el corazón, la naturaleza profundamente auténtica de sus relaciones con los demás, el enfoque de estilo familiar que tenía, que para mí, también se siente mucho como MG. Y creo que lo importante es que en estos momentos que nos ponen a prueba, los patrones de práctica en nuestras relaciones que hemos estado cultivando son los que saldrán a relucir y en los que nos apoyaremos. Y si durante los últimos 5 o 10 años, o los que sean, hemos practicado relaciones

profundamente jerárquicas y patriarcales, o yo diría fraternales, si las practicamos, si de eso dependemos para hacer nuestro trabajo, entonces eso es lo que aflorará en los momentos de estrés. Si nos apoyamos en la ira y el odio en lugar del amor y el cuidado, eso es lo que saldrá a la superficie. [19:37]

Pero, como has señalado, si en el centro de nuestro trabajo está el amor, el cuidado y la pertenencia, y el privilegio de las relaciones sobre los simples resultados o transacciones, entonces esas cosas saldrán a la superficie en este momento. Y creo que la revolución silenciosa que estamos viendo es lo que está surgiendo en la vida de la mayoría de la gente, es este cuidado real y la preocupación por el vecino. No hay mejor momento para tener una organización llamada Neighbor to Neighbor que ahora, cuando la gente está realmente más preocupada por los que le rodean y por cómo pueden cuidarse unos a otros, como una forma de cuidarse a sí mismos, como una forma de darse sentido en este momento. [20:17]

Elena: Sí, por cierto, me encanta el nombre de nuestra organización, Neighbor to Neighbor. Así que, escucha, tus comentarios me llevan a una de las preguntas que tengo para nosotros y es que una de las respuestas que estamos viendo en todo el país, tal vez en el mundo, es esta cosa que llamamos ayuda mutua. Y, por supuesto, con Neighbor to Neighbor, participamos en los esfuerzos de ayuda mutua, en particular en el oeste de Massachusetts.

Y he aquí que hemos sido testigos de los patrones, ¿verdad? Los patrones que hemos llevado durante generaciones en torno al racismo y el clasismo, donde la parte occidental del estado tiene un Upper Valley (Valle de arriba). No lo pongo entre comillas, porque ese es el nombre. Es el Upper Valley y tiene el Lower Valley (valle de abajo) y no hace falta una gran imaginación para adivinar quién vive en dónde. Pero el Upper Valley se ha comportado de manera que controla al Lower Valley, pues quieren tener voz sobre cómo se gasta su dinero, a quién va; pues quieren mantener el control sobre la información que recogen las personas que se benefician de la ayuda mutua.

Y así, tienes un Neighbor to Neighbor en el medio, ¿verdad? Porque nosotros fuimos los que realmente establecimos la infraestructura para que la gente pudiera conectarse entre sí en línea y no se nos dio un lugar en la mesa para la toma de decisiones y se nos negó el acceso a la información de contacto, porque queríamos usar esa información para hacer un seguimiento y organizarnos. [22:05]

Así que eso creó una conversación muy interesante entre nosotros como personal, como puedes imaginar, y una de las preguntas que planteé al personal fue la pregunta que uno de los otros becarios tenía para nosotros cuando los becarios hicieron ese hermoso foro. Y la pregunta era, ¿cómo sería el mundo si la gente negra y de color fuera realmente amada?

Y eso ha ayudado a nuestros organizadores a empezar a cambiar esa dinámica y a tomar más control, diciéndole a Upper Valley: "Puede que tengan los recursos, pero tenemos que aprender a alejarnos de la caridad, ¿verdad? De la caridad pura y dura hacia la solidaridad real". Y así, ahora, para el Lower Valley, averiguar cómo crear realmente esas relaciones de solidaridad.

Nos encantaría que nos den algunos consejos, algunas opiniones, algunas ideas para seguir avanzando sobre lo que ha sido la ayuda mutua entre Upper Valley y Lower Valley, que es más bien un modelo de caridad, hacia una red de solidaridad del Lower Valley que exista entre las personas que viven realmente en esos barrios. [23:19]

Gopal: Bueno, no estoy seguro de tener una gran visión que ofrecer, en parte porque toda organización es local y las condiciones son, obviamente, muy de lo que existe en el lugar. Y además, ¡todos nos enfrentamos a los mismos retos! En primer lugar, me gustaría empezar con esto, tenemos que tener cuidado en este momento para que el concepto de ayuda mutua no se degrade en caridad y creo que muchos de nosotros hemos notado que el término de *ayuda mutua* está ganando tracción en todo el país y en todo el mundo, como una forma de describir el involucrarse en el apoyo a las personas, como el tipo de forma de hablar de la participación en la comunidad. Pero el significado más profundo de la ayuda mutua, que consiste en reconocer que todo el mundo tiene algo que dar y que todo el mundo tiene necesidades que podemos satisfacer juntos y que en realidad estamos en una solidaridad más profunda de necesidad compartida, de lucha compartida, de retos compartidos, es diferente a decir simplemente que un esfuerzo de ayuda mutua es una operación de caridad no gubernamental y autoorganizada. Eso no es ayuda mutua. [24:24]

Elena: Sí.

Gopal: ¿Saben? El hecho de que necesitemos eso o de que esté surgiendo como respuesta al fracaso total del complejo industrial de la caridad, que está muy bien financiado, y a la respuesta extremadamente pobre del gobierno...creo que un componente importante de la ayuda mutua es valorar realmente lo que todo el mundo tiene que dar, así como asegurarse de que se satisfagan las necesidades de la gente. Y no creo...creo que es realmente difícil hacer ese tipo de ayuda mutua de arriba hacia abajo sino hasta que haya solidaridad dentro de la comunidad, como estás diciéndolo. [25:03]

Elena: Sí, es cierto. Así que aquí es donde quiero ir a continuación, porque es un reto clave, ¿de acuerdo? Porque tengo algunas ideas, ¿sí? Y estoy encontrando que la implementación de esas ideas, lo que realmente está obstaculizando es que en este momento de distanciamiento físico no somos capaces de construir realmente en profundidad con la gente, porque los proyectos solidarios que vienen a la mente requieren ese tipo de vínculos de confianza y respeto que...

pero, me refiero a la confianza profunda para que puedan formar esas comunidades intencionales que estabas describiendo. [25:41]

Gopal: Así es. Sí. Bueno, aquí está el desafío: es cómo, con el fin de estar realmente preparados para responder a este momento, tendríamos que haber estado organizándonos para este momento desde hace años. [25:53]

Elena: ¡Sí! Sí.

Gopal: El reto es, todos decimos, cómo aprovechamos este momento, como si de repente fuéramos a ser capaces de hacer un nuevo tipo de organización que construya relaciones más profundas de la nada. Eso no va a suceder, ¿verdad?

Elena: Cierto. [26:09]

Gopal: Hace falta... no vas a despertarte de repente un día y decir: "Oh, ahora es el momento de que nos volvamos realmente buenos en la ayuda mutua". Es como, esto es lo que teníamos que haber estado haciendo durante las últimas décadas como parte de nuestra organización, para que en estos momentos, estuviésemos preparados para aprovecharlo.

Eso es lo que hemos visto en Puerto Rico, eso es lo que hemos visto en otros lugares donde la gente ha estado haciendo un trabajo de ayuda mutua y autogestión, y esto es lo que estamos viendo en todo el mundo en términos de la agricultura campesina: las redes alimentarias campesinas locales, bien organizadas, que se han estado organizando para defenderse de las imposiciones de la agricultura industrial y la biotecnología y que han estado practicando la agroecología y las redes alimentarias campesinas sostenibles, están bien posicionadas en este momento para utilizar las relaciones que tienen entre sí y las relaciones que tienen en solidaridad con otras comunidades para intervenir en este momento y asegurarse de que las necesidades alimentarias de la gente sean satisfechas.

Mientras que, no puedes levantarte una mañana y decir: "Oh, ahora vamos a autoorganizarnos". Lo más difícil de autogestionar es, en realidad, lo que más se ha encerrado...lo que ha sido la clave del encierro, que son las finanzas. Así que es maravilloso crear un fondo de ayuda mutua, pero como has dicho, el nivel de confianza e integridad en las relaciones que se requiere en realidad tuvo que haberse construido antes a través de la organización. Esto no quiere decir que no debemos intentarlo y que no debemos hacerlo. Sé que la gente de Greensboro, en Carolina del Norte, lo está haciendo, y que muchos lugares están desarrollando estas redes, pero la confianza no va a surgir simplemente porque estemos en crisis. La confianza se va a construir a través de la lucha por trabajar juntos. [27:52]

Y creo que algo que también es muy importante es que recordemos que el distanciamiento físico no debe impedirnos ser realmente visibles para los demás. Hay formas de estar fuera, visibles y presentes en el mundo que son seguras. Podemos salir, estar presentes en el mundo, hacer cosas que sirvan a nuestras comunidades de forma segura y podemos animar a la gente a que lo haga y a que se comprometa con ello, y a que no piense que todos debemos aislarnos. Eso no es lo que significa y ni siquiera es saludable.

De hecho, un vecino mío que estudia las pandemias y trabaja en estos temas y que vive a la vuelta de la esquina de mi casa, una de las cosas que dijo al principio es que la soledad acabará con la gente más rápido que la pandemia. Así que la gente tiene que encontrar formas de ser social, de salir al mundo, de relacionarse con los demás de forma segura, pero visiblemente, porque no se trata sólo de que lo hagamos nosotros, sino también de que la gente nos vea modelar cómo es el cuidado y la compasión en este momento, ya sea participando en una actividad solidaria juntos, estando ahí para la gente. [29:09]

Como en el Área de la Bahía, un compañero mío está participando en la organización de los recursos de los municipios e incluso del gobierno federal, obteniendo subvenciones para comprar productos de los agricultores negros y de color en las zonas periurbanas a valor de mercado, de los pequeños agricultores, para armar cajas de alimentos a través de la justicia alimentaria y las organizaciones de soberanía alimentaria y distribuir las de forma gratuita a las personas cuyas necesidades alimentarias no se están satisfaciendo, cuyas necesidades de nutrición no se están satisfaciendo en este momento.

Y esta idea de crear una agricultura apoyada por la comunidad como una forma de ayuda mutua mediante la autoorganización de los agricultores que tienen una necesidad, con las comunidades que tienen una necesidad, con las organizaciones que se han organizado en torno a estas cuestiones más amplias de cómo podemos transformar el sistema alimentario, reunir a toda esa gente y luego ser capaz de compartir con los demás, hacer educación política con los demás y trabajar realmente en la satisfacción de las necesidades de las personas en nuestras comunidades, porque nos hace a todos más resistentes, más seguros, más sanos y, simplemente, mejores seres humanos..esa es la posibilidad que nos ofrece este momento. [30:16]

Pero de nuevo, es porque estas organizaciones han existido durante mucho tiempo y han estado haciendo este trabajo, que están preparadas para empezar con una respuesta en este momento. Y no va a suceder de repente porque estamos en este momento único, va a suceder porque nos hemos preparado para este momento. [30:36]

[transitional music]

Anfitriona: La reflexión de Gopal de que para haber aprovechado realmente nuestro momento actual, habríamos necesitado tener ya las relaciones profundas que

estamos construyendo ahora, me golpeó como una tonelada de ladrillos. Tuve un momento en el que me sentí realmente triste por esa oportunidad perdida y luego pensé en la cita de la abolicionista y organizadora Mariame Kaba que dice: "Deja que esto te radicalice en lugar de llevarte a la desesperación". [31:05]

La organización alimentaria del Área de la Bahía y la resistencia en Puerto Rico a la que hace referencia Gopal son ejemplos de lo que se puede conseguir cuando existen relaciones profundas, organización e infraestructura controlada por la comunidad antes de que se produzca una crisis. Nuestras redes de ayuda mutua podrían construir ese tipo de poder radical y estar preparadas para transformar nuestras condiciones en estos momentos de crisis y oportunidad si siguen creciendo sobre la base de la solidaridad...y no de la caridad.

Tengo algunas preguntas para quienes participan en redes de ayuda mutua: ¿cuál ha sido su experiencia? ¿Cómo se enfrentan sus redes a las difíciles dinámicas de poder de raza, clase y género mientras trabajan para satisfacer las necesidades reales de sus entornos? Y, ¿cuáles son sus ideas sobre cómo aprovechar el increíble flujo de ayuda mutua que hemos visto en esta pandemia para desarrollar una infraestructura controlada por la comunidad que satisfaga nuestras necesidades a largo plazo? Envíenos un correo electrónico y cuéntenoslo. [31:59]

En el siguiente segmento, Gopal y Elena discuten lo que se necesitaría para volverse ingobernable y cómo deberíamos aprender de las luchas internacionales por la liberación y solidarizarnos con ellas.

Voy a compartir algunas definiciones por adelantado para sumar al contexto: Gopal hace referencia a la "Cláusula de Comercio" y a la "Cláusula de Supremacía". Ambas son secciones de la constitución estadounidense que otorgan explícitamente poder al gobierno federal y son los cimientos sobre los que se construye el sistema legal de Estados Unidos.

En el debate, Gopal también menciona el American Legislative Exchange Council, también conocido como ALEC. En caso de que la gente no esté familiarizada, ALEC es un think tank (gabinete estratégico) de derecha y representa una poderosa fuerza de presión a nivel estatal y federal. Es responsable de muchos modelos de plantillas de leyes conservadoras que los legisladores estatales llevan a sus respectivos estados y ha ayudado a coordinar la estrategia legal en todos los estados. Por eso, cuando Gopal distingue entre organizarse contra la Cámara de Comercio local de una ciudad y la lucha contra ALEC, está poniendo de relieve escalas de lucha muy diferentes. Si quieren saber más sobre cualquiera de estos temas, hemos incluido enlaces en las notas. [33:11]

Y por último, les quiero advertir que a mitad del siguiente segmento hay un cambio en la calidad del sonido de Gopal porque cambia de micrófono. Grabar

un podcast en una pandemia es difícil. Gracias por aguantar. Volvemos con Elena y Gopal. [33:26]

[transitional music]

Elena: Eso me ha recordado otra pregunta que quería hacerte Gopal y supongo que te la haré exponiendo por adelantado mis prejuicios. Voy a ser muy abierta acerca de mi sesgo, ¿de acuerdo? Como una inmigrante que trabajó por los derechos de los inmigrantes durante años y se quemó por ese trabajo, se puso súper, súper enojada y frustrada por ese trabajo, realmente llegué a ver al gobierno federal como la mayor pérdida de tiempo, ¿de acuerdo? Como, ¿quieres ver el cambio?...entonces no te molestes con el gobierno federal, son completa y totalmente irresponsables. no les importa, están en el bolsillo de las corporaciones y en realidad hay más control a nivel local. [34:11]

E incluso cuando se trataba de los derechos de los inmigrantes, consideraba que cosas como el derecho al voto de los no ciudadanos tenían más posibilidades de dar un poco de voz a mi gente, que esperar a que se produjera la llamada reforma integral de la migración. [34:24]

Gopal: Así es.

Elena: Así que renuncié a abordar el gobierno federal hace mucho, mucho tiempo, Gopal. Y ahora oímos hablar mucho del gobierno federal y de toda la locura y de los paquetes de estímulo. ¿Dirías que, al menos por ahora, hay más esperanza en términos de avanzar hacia una nueva visión que tenga en cuenta a las personas, al planeta, que sea más solidaria, que sea más equitativa, que la mejor oportunidad está en el nivel local que a nivel federal? ¿Cuál es tu opinión al respecto? [34:55]

Gopal: Sí, así es. Quiero decir que, en primer lugar, no sólo creo que hay muy poca esperanza, sino que creo que la estructura de gobierno en términos de federalismo en el Estado-nación, y en Estados Unidos en particular, está estructuralmente limitada para darnos lo que necesitamos. Entre la Cláusula de Comercio, la Cláusula de Supremacía, el control total de la Corte Suprema por parte de los intereses corporativos, todo esto hace prácticamente imposible nuestra capacidad de obtener lo que queremos del gobierno federal. [35:31]

Eso no significa que no sea un terreno importante de lucha. Significa que no se trata tanto de la idea de que...al menos desde mi punto de vista, de que vamos a conseguir lo que necesitamos a través de la estructura existente del gobierno federal aprobando una ley que resuelva el problema, no es como veo que se produzca el cambio.

Si realmente quieres cambiar algo en el gobierno federal, en lugar de ir a [Washington] DC y perder el tiempo con el gobierno federal, deberíamos crear

las condiciones en nuestros estados y comunidades locales que puedan ejercer presión sobre el gobierno federal para que cambie. ¿Qué podemos hacer a nivel local para crear nuevas condiciones que hagan posible otras cosas? Y si vamos a intervenir a nivel federal, si vemos oportunidades, deberíamos luchar por el tipo de intervenciones que lleven los recursos hacia abajo, que devuelvan los recursos a los estados y a las comunidades para implementar el tipo de actividades transformadoras que queremos. [36:37]

Esta es la cuestión. En realidad tampoco creo que podamos conseguir ganar todo lo que queremos a nivel local, pero me interesan más las intervenciones en el gobierno federal que cambian el panorama de la lucha hacia la organización comunitaria local, donde tenemos mayor acceso, mayor influencia y mayor poder.

Así que, en ese sentido, podríamos imaginar un Green New Deal (Nuevo Pacto Verde) que lo solucione todo porque hay una ley federal...nunca vamos a conseguir eso. También podríamos imaginar un Nuevo Pacto Verde que se trate de un conjunto de valores que creen las condiciones para que los recursos puedan llegar a las comunidades, para implementar planes locales de acción energética y climática, planes locales de sistemas alimentarios en los que estos se den en forma de, digamos, subvenciones federales en bloque. [37:22]

Y entonces la lucha es, ¿cómo se puede dar eso en tu comunidad? Y entonces estás luchando contra la Cámara de Comercio, no contra el ALEC, o... bueno, sigues luchando contra el ALEC pero has cambiado el terreno de la lucha para que estemos realmente organizados y tengamos más poder que a nivel federal, donde las corporaciones y los grupos de presión ganan siempre. [37:45]

Elena: Mmm. Me gusta ese ejemplo. Iba a preguntarte...

Gopal: Sí, sólo...

Elena: Iba a pedirte un ejemplo, pero ese fue uno bueno, el Nuevo Pacto Verde, cómo podría ser y... sí, gracias. [37:55]

Gopal: No estoy en contra del Nuevo Pacto Verde ni mucho menos, pero lo que me interesa es que no pensemos, que no nos mintamos a nosotros mismos que vamos a ganar algún tipo de política federal que va a resolver nuestros problemas. Lo que sí podemos ganar potencialmente son mecanismos por medio de los cuales las comunidades obtengan recursos para abordar los problemas a nivel local. La democracia energética no se dará por una ley federal. La democracia energética va a consistir en que las comunidades construyan cooperativas energéticas comunitarias locales y luchen contra las empresas de servicios públicos propiedad de los inversores y recuperen nuestra infraestructura energética a nivel local, a nivel comunitario.

Y para hacerlo necesitamos recursos y esos recursos están actualmente cercados por las empresas y el gobierno federal, así que tenemos que tener acceso a ellos. Pero es diferente a pensar que una ley federal va a mejorar nuestras vidas o a resolver el problema. Las intervenciones federales podrían servir para poner realmente recursos en las comunidades, las cuales podrían ganar o hacer mejores cambios. [38:57]

Y no hay garantía de que ganemos. Nunca hay garantía de que ganemos. Esa es la naturaleza de la organización. Pero creo que tenemos más posibilidades de ganar si devolvemos el poder al nivel de la comunidad, donde estamos en todas partes todo el tiempo y donde se construye sobre la fuerza de las relaciones, que es lo que todos ustedes han estado haciendo en Neighbor to Neighbor, cultivando relaciones fuertes en la comunidad para luego poder aprovechar esos momentos. [38:19]

Elena: Ahá [afirmativo]. Sí, esa es la esperanza de todos modos. Gracias, Gopal. Y gracias por ese ejemplo, por cierto, porque cuando hablabas de cambiar el terreno del compromiso de como...¿qué quieres decir? ¿Qué quieres decir? Pero ahora lo entiendo, así que muchas, muchas gracias.

Gopal: Sigo pensando que siempre es valioso luchar contra las cosas que no nos gustan. Por supuesto, gran parte de mi trabajo y de mi defensa consiste en animarnos a vivir la visión del mundo que queremos, porque no creo que lo estamos haciendo lo suficiente; pero eso no significa que tengamos que descuidar la importancia de luchar contra lo que es profundamente problemático. [39:57]

Y creo que hay una cosa en la que tenemos que fijarnos en términos de cómo funcionan el gobierno federal y los regímenes de comercio internacional y todas estas cosas, y es que es mucho más fácil ser destructivo que productivo. Así que deberíamos tratar de intervenir para evitar que esas cosas sucedan. Digo esto sobre el clima, todo el tiempo. Es como si la única razón para ir a las negociaciones de la ONU sobre el clima, no es porque pensemos que vamos a ganar lo que necesitamos, sino es porque tenemos que impedir que se muevan las cosas que hacen imposible que ganemos lo que necesitamos.

Y entonces es como si, tenemos que estar allí, tenemos que intervenir, pero eso es porque las están usando como un mecanismo para expandir la tiranía global corporativa. Y para ello tenemos que intervenir y la gente de todo el mundo depende de ello. [40:44]

En términos de lo que, desde un nivel local, parece la solidaridad internacional, es como si tuviéramos que aprender de la increíble brillantez y sabiduría, incluso en este mismo momento, de los movimientos sociales del Sur Global, de los movimientos sociales internacionales como La Vía Campesina y el MST en Brasil, y la Alianza Nacional de Movimientos Campesinos en la India y en todo el mundo, los cuales realmente se están organizando ahora para satisfacer las

necesidades inmediatas de la gente de manera realmente radical y se tienen que enfrentar a una enorme cantidad de represión por ello. Y podemos aprender de ello. Podemos amplificar esas historias y mensajes porque eso también les proporciona cierto apoyo y cobertura. Sí, así que sólo quería decir eso antes de pasar al siguiente tema. [41:29]

Elena: No, eso es muy bueno. Sí, y con tu comentario mi mente se fue a experiencias pasadas. Como lo mencioné, este trabajo surgió en la organización por los derechos de los inmigrantes. Y para gente como nosotros, tenemos una visión más global de los movimientos de la gente, ¿no? No está ligada al Estado-nación, y muy rápidamente fue muy claro para mí que mientras el capital global fluye fácilmente a través de las fronteras, la gente no. Al igual que la política de inmigración se ve como una cuestión interna, ¿verdad? Y es completamente ciega a la dinámica global real que se propaga por el imperio, un imperio como Estados Unidos. Quiero decir, cómo los dos se mueven en diferentes pistas. [42:19]

Así que durante mi época intentamos intervenir en los Tratados de Libre Comercio con Centroamérica porque sabíamos que eso iba a exacerbar los flujos migratorios. Iba a empobrecer aún más a Centroamérica y sólo iba a empujar a la gente a abandonar nuestros países de origen. Y fue imposible. Es decir, si no teníamos casi ningún poder para luchar en torno a una política migratoria humana, menos aún teníamos poder para tratar de intervenir en los Tratados de Libre Comercio, porque había ahí entidades globales, entidades globales que ni siquiera rinden cuentas a los gobiernos nacionales. Así que hay una nefasta y malvada red de relaciones globales en manos del capital corporativo que hacen casi imposible, al menos para alguien como yo, imaginar cómo construir ese nuevo mundo por esa vía.

Así que, en cambio, me inspiro mucho en mi propia gente de El Salvador, ¿no? En lugar de ir y gastar tanta energía y recursos en tratar de luchar contra este gigante, lo que hacen es que se organizan localmente para a) mantenerse a sí mismos y b) luchar contra el malo en el patio trasero, allí mismo, ¿no? [43:44]

Entonces, dos ejemplos son, bueno los dos ejemplos vienen de la misma comunidad organizada. Es San José Las Flores en el estado de Chalatenango. Tenemos estados...no se llaman estados, se llaman departamentos. El departamento de Chalatenango. Y esta comunidad está muy bien organizada, es de naturaleza muy cooperativa. Hay comidas comunitarias, hay escuelas comunitarias, hay clínicas de salud comunitarias que son manejadas por la gente que vive ahí, ¿sí?

Y así, cuando una empresa minera internacional quiso ir a prospectar primero el terreno para ver si había cosas que extraer allí, me olvidé de lo que buscaban... Esa comunidad se organizó muchísimo y esa comunidad no lo permitió. Fueron

años. Lucharon durante años, pero acabaron ganando y echaron fuera a la empresa internacional. [44:40]

Y una de las cosas que pasó es que hubo una tremenda solidaridad de la gente de este lado en Estados Unidos que los ayudó. Porque cuando mi país fue amenazado por la empresa minera internacional de ser demandado en la Corte Internacional, porque sus derechos suplantaban bajo los Tratados de Libre Comercio el derecho de mi propio país a autogobernarse, lo que hicimos aquí en Estados Unidos es que descubrimos que esta corporación tenía una subsidiaria en Estados Unidos y que estaba tratando de protegerse con el Acuerdo Comercial Centroamericano de Estados Unidos, y resultó ser una empresa fantasma, como una empresa inexistente. Así que el caso fue desestimado por el tribunal. Así que, para mí, las verdaderas victorias han venido de la comunidad local y de lo bien que se organizan para proteger a los suyos. Esa es mi experiencia. [45:34]

Gopal: Sí, ya sabes que una de las cosas que me hace pensar es -y la Generación del Movimiento escribe y habla mucho de esto- que lo que alimentamos crece. Y lo que cultivamos, lo amamos. Y lo que amamos lo protegeremos. Y eso es en realidad una estrategia, no es sólo una cosa agradable de pensar. Es una estrategia. Una comunidad permanentemente organizada y autogobernada que satisface sus necesidades y aprende a amar la forma en que satisface sus necesidades, está más equipada para protegerse que las comunidades donde lo que alimentamos es el consumismo y el individualismo y una cultura de interés propio. [46:15]

Y esto es lo que vemos en la organización indígena, en la organización campesina, en la organización comunitaria en el Sur Global, es que la gente realmente se inclina por la autoorganización para satisfacer sus necesidades, el autogobierno.

Y creo que una de las cosas que tenemos que aprender a hacer en Estados Unidos es que tenemos que reconocer que la única manera que vamos a romper el imperio americano es llegar a ser realmente ingobernables. Y para volvernos ingobernables, tenemos que autogobernarnos efectivamente. Y eso en sí mismo nos hace más resistentes, más felices, mejor equipados para satisfacer nuestras necesidades, y también es la única manera de resistir efectivamente la imposición de la voluntad corporativa en nuestra vida cotidiana. [47:02]

Y si no lo hacemos, no podemos ser solidarios con la gente del Sur Global, porque la naturaleza de la solidaridad internacional, que en su mayor parte está fuera de Estados Unidos, no es diferente del tipo de caridad que se autodenomina ayuda mutua y que vemos que se da desde el Upper Valley hacia el Lower Valley. Pensamos que porque estamos aquí y tenemos más y somos mejores, podemos luchar para proteger o defender o ayudar a la gente del Sur Global. No. Tenemos que comprometernos en nuestras propias luchas de tal

manera que también tengamos algo en juego en sus luchas y que nos vean como comprometidos en una lucha compartida, no como una especie de activismo de caridad. [47:43]

Elena: Sí. Sí, no, me encanta, me encanta lo que acabas de decir, Gopal, porque me hace pensar en el fuego que alimenta el trabajo, ¿verdad? La razón por la que nos levantamos cada mañana y volvemos a hacerlo, ¿verdad? A pesar de los contratiempos o los desafíos, ¿verdad?...como la motivación. Se trata de lo que amamos, quiero decir, al final del día, es...

Gopal: Así es.

Elena: ...la tierra, la familia y uno mismo, ¿verdad? Y sé que en mi caso, si puedo identificar un hilo conductor, ya sabes, en el trabajo que he hecho en el mundo a través de la organización, el activismo y la defensa, es el amor. [48:34]

Porque soy una persona que creció en una familia bastante caótica. Ya sabes, hay un montón de problemas allí. Soy una inmigrante que llegó aquí a la edad de 13 años y eso fue súper desorientador para mí, y me llevó mucho tiempo encontrarme, ¿verdad? Y el encontrarme estuvo muy relacionado con volver a conectarme con la comunidad de inmigrantes salvadoreños.

Y cuando empecé a abrirme a recibir todo el amor que se me había negado durante años, tratando de ser vista y aceptada en una sociedad fundamentalmente racista y xenófoba, eso fue curativo para mí. Y de ahí saqué la idea de que el cambio no se limitaba a los cambios políticos, ¿verdad? Eso era muy, muy importante, pero el verdadero trabajo de transformación para gente como nosotros, ya sabes, gente como yo, gente negra, gente de color, inmigrantes, mujeres, trans, nosotros...nosotros en los márgenes, fue el encontrar nuestro camino de vuelta a nosotros, ¿verdad? Que no podíamos soñar con liderar, poseer, imaginar, soñar, pensar que somos merecedores hasta que encontráramos el camino de vuelta a nosotros y amar eso. [50:03]

Y a eso me he dedicado, a lo largo de mis años, a enfrentarme a la forma en que interiorizamos los 'ismos' que nos rodean y que a menudo son los mayores escollos, ¿verdad? Para nuestra propia liberación, y ergo, el tipo de cambio transformador que merecemos.

Así que creo que terminaré esta reflexión diciendo que, aunque todavía nos queda un poco...no un poco, sino un largo camino por recorrer en Neighbor to Neighbor para llegar al lugar en el que estamos practicando el tipo de solidaridad...en realidad estamos viendo de manera más concreta, cómo no sólo estamos siendo dejados de lado, hemos sido dejados de lado, sino que seguiremos siendo dejados de lado si no encontramos nuestro camino de vuelta a nosotros, para nosotros y por nosotros. [50:57]

Gopal: Así es. Creo que es el aterrizaje perfecto. Me hace pensar en la importancia no sólo de nuestras relaciones entre nosotros sino de nuestras relaciones con nuestros ancestros, con nuestras historias, con nuestras culturas, que tenemos que recordar nuestro camino hacia adelante honrando nuestros ancestros y, al mismo tiempo, no olvidar nunca el futuro, pues todo lo que hacemos ahora tiene implicaciones en el futuro.

Tendemos a estar condicionados en la sociedad industrial a buscar una consecuencia inmediata de cada acción en el instante y tener una comprensión más expansiva del tiempo y la escala y el poder y la historia...creo que es un regalo importante que aquellos de nosotros que tenemos una familia, una cultura, una comunidad que no está arraigada sólo en la civilización occidental puede ofrecernos como parte de nuestra resiliencia. [52:00]

Elena: Oh, absolutamente. Es decir, vivimos constantemente siendo medidos y juzgados por algo que se considera la norma, lo normal y lo correcto, cuando yo me pregunto, ¿quién decidió eso? ¿Quién dice que el tiempo que pasas en el porche con tu vecino hablando y compartiendo una limonada no es realmente más valioso que la producción de widgets que están extrayendo cosas que deberían permanecer en la Tierra? ¿Quién dice eso? ¿Quién dijo que trabajar de 9 a 5 es la única manera, verdad? [52:29]

Gopal: Sí. No, nos lleva de vuelta al punto de partida, que es cómo, en la economía dominante, un bosque no tiene valor sino hasta que se le ve como madera a la espera de ser talada. Y la gran mayoría de nosotros, todos nosotros realmente, ya sea una generación o tres generaciones o cinco generaciones, provenimos de pueblos que vieron el bosque como una parte invaluable de sí mismos, en lugar de la madera a la espera de ser talada. Y creo que recordar eso como una forma de gobernar nuestro camino hacia el futuro es lo correcto. Y tenemos que recordarnos constantemente que pasar tiempo con los seres queridos y tomar limonada en el porche es una parte importante de la gestión del hogar y de la administración de las relaciones del hogar, aunque no tenga valor en la economía extractiva. [53:31]

[transitional music]

Anfitriona: Me encanta escuchar a Elena y Gopal hablar. La forma en que hablan de la economía y la política, la sociedad y las relaciones, la naturaleza y nuestro mundo viviente como algo unido me recuerda a lo que Penn Loh describió en el segundo episodio de este podcast: reconocer todas las esferas de nuestro mundo como intrínsecamente vinculadas o como diferentes lados de un mismo dado.

Mis dos mayores conclusiones de este episodio están relacionadas entre sí: la primera es la importancia de practicar nuevas formas de ser. Esto ha surgido a lo largo de los episodios, pero realmente aprecio la articulación tan fundamentada de Gopal: "Lo que construimos en el día a día es lo que se intensifica en

tiempos de crisis". Esto me suena especialmente bien cuando pienso en las respuestas transformadoras que se dan al daño y la violencia en nuestras comunidades, y en lo necesario que es para todos nosotros practicar mejores formas de responder al daño que no causen más daño. Aprender a responder al conflicto con amor y responsabilidad en lugar de con castigo. [54:43]

Es un trabajo duro, pero si no cambiamos a una mejor forma de relacionarnos con los demás ahora, todo el odio, los "ismos", toda esa maldad va a burbujear y se intensificará en tiempos de crisis, cuando las formas en que nos mostramos los unos a los otros son las más importantes.

La segunda cosa en la que estoy pensando es en cómo incorporar la solidaridad internacional a nuestra práctica diaria. Mi contexto personal está profundamente arraigado en Estados Unidos y en un contexto muy específico del noreste. Gopal y Elena nos recuerdan que tenemos mucho que aprender de la resistencia internacional y de las muchas maneras en que la gente se organiza localmente en otros países. Gopal cierra la conversación relacionando estas luchas con la dinámica entre el Upper Valley y el Lower Valley. Ya sea a través de las fronteras nacionales o simplemente en nuestros propios barrios, la verdadera solidaridad es la práctica de ver y actuar con el conocimiento de que nuestra liberación está unida. [55:42]

Un reto para mí y un reto para ustedes: ¿cómo conectan sus luchas locales por la libre determinación con las luchas internacionales por lo mismo? ¿Esto forma parte de su trabajo o es la primera vez que piensan en ello? Háganoslo saber... crezcamos juntos en esto. [56:00]

[Musical outro]

Anfitriona: Economía para la Emancipación es un proyecto del Center for Economic Democracy. Este podcast está presentado por mí, Amethyst Carey, y producido y editado por Libbie Cohn con el apoyo de Liren Ma. El sonido está mezclado por Michael Garth. Este podcast cuenta con música de Masterpeace, a la que puedes encontrar un enlace en nuestras notas del programa. Los invitados de esta serie son miembros de la mesa directiva o becarios del Centro para la Democracia Económica. Para saber más sobre nuestro trabajo, visítenos en www.economicdemocracy.us Y para sintonizar la conversación sobre este podcast, salta a Twitter o Instagram con la etiqueta #E4EPod y eso es 4 como el número 4. [56:44]