

伊藤潤二《無街之城》-- [從大法官的不同意見書談起](#)

2022年8月13日

[#從大法官的不同意見書談起](#)

昨天健保釋憲案出爐，令我好奇的，是被許宗力大法官在部分不同意見書裡提到的伊藤潤二短篇作品《無街之城》。（新聞參考：

<https://udn.com/news/story/10025/6533383>）

雖然許大法官為何會看到這本漫畫同樣讓人好奇（not so his style），不過重點是這本漫畫何以相關，是否是一個讓人有共鳴的作品？

看完之後（估狗第一筆），感覺這本書跟《娛樂至死》有點像，雖然都是在網路發展還有限，社群媒體也還沒真正出現的時候出版（2000年），但因為作品裡掌握社會發展的趨勢，到了二、三十年之後，依然有相關性與參考性。

有相關性與參考性，但是是否引人共鳴，讓人知道大法官想要表達的意思？

[#為何是無街之城](#)

這樣講，是因為講失去隱私的作品很多，《1984》無所不在的老大哥之眼，最為人所知。《1984》雖然很容易讓人以為只在講共黨政權，但是傅柯在《懲罰與規訓》關於圓形監獄的討論，讓《1984》的老大哥隱喻，有了當代的意義。

一本出版在 2000 的漫畫，是否是比《1984》更好的選擇？

對照於歐威爾的《1984》與傅柯的圓形監獄，我的心得是，伊藤潤二的《無街之城》講了一個令人意外與驚悚的故事，監視方式很原始（洞與人的眼睛），內容很性別（我猜作者與絕大部分的讀者一定沒有這種感覺）。一開始你以為是變態噁男跟騷，後來轉變成全家人都很瘋狂，主角想要逃出家門，但發現整個社會更變態。自我放棄半裸示眾的是阿姨，但從變態男子手中解救主角的也是阿姨XD。

具有啟發性的部分是，作者透過角色的塑造，將人對於隱私的態度分為這幾種類型：「掙扎反抗型」、「消極隱蔽型」、「完全放棄型」，以及「瘋狂的偷窺者」。

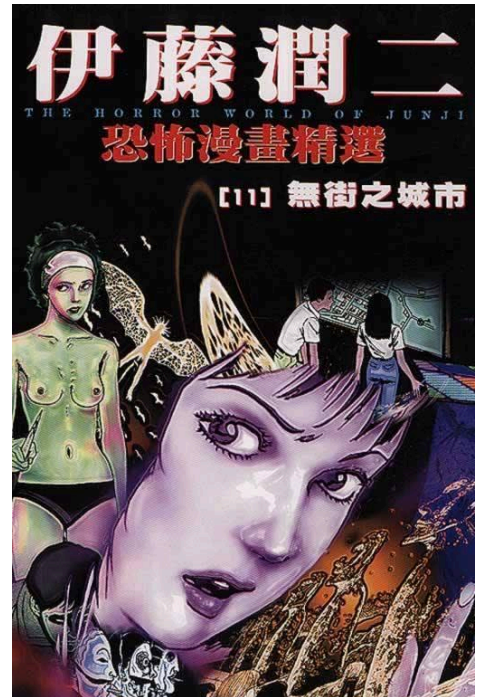
[#無隱私的日常](#)

在估狗、打卡、IG已成為日常，肉搜、監視器、行車記錄器已成新聞內容的時候，我想我們既是「完全放棄型」，也是「瘋狂的偷窺者」。

我們捨不得離開社群媒體，卻又氣憤臉書將個資販賣給劍橋分析公司。為了因應這種矛盾的心情，臉書給你各種隱私的選擇。所以我們也是「掙扎反抗型」與「消極隱蔽型」。

綜合來說，跟《1984》相比，《無街之城》感覺給了隱私更為複雜的討論。

《1984》裡，被監視的人似乎只有反抗與屈服，第三種人是高高在上利用各種個資的掌權者。從這個角度來看，《無街之城》應該更適合用來理解隱私侵害反應的複雜性，特別是隱私侵害不一定來自於上位者，而是要你個資去做研究，看起來似乎跟你一樣的普通人。



至於《無街之城市》為何比已將權力與監視去階級化的傅柯好？.....可能台灣社會看漫畫的人還是比較多？

相關評論：伊藤潤二《無街之城市》，當隱私被窺探的時候，你會如何抉擇？

<https://kknews.cc/zh-tw/comic/qxovvm8.html>

圖片來源：博客來。